

Возняк Владимир Степанович

*Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
имени профессора Валерия Григорьевича Скотного
Дрогобычского государственного педагогического университета
имени Ивана Франко*

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ»

Человечность зачастую относят к категориям этики. Среди наиболее адекватных определений можно выделить следующие. А.В. Суворов пишет, что «человечность – это фундаментальная форма духовности, характеризующаяся повышенной чуткостью к проблемам других людей и готовностью помочь им в решении этих проблем» [3, с. 282]. В.А. Малахов различает гуманизм и человечность: «...человечность проявляется совсем иначе. Не самоутверждение, а самоотдача. Я дарю себя своим ближним, я дарю себя, свое время, свое внимание, свою заботу, в конце концов, свою жизнь, и душу свою дарю своим ближним, и тогда я поступаю по-человечески, тогда проявляется человечность. То есть человечность связана с жертвенностью, мы не можем быть человечными, не стремясь быть бескорыстными и щедрыми [1].

Однако суть дела не исчерпывается вербальными дефинициями, поскольку важно, как искомая реальность сама себя определяет, формирует, полагает. Основания человечности как таковой следует искать в онтологии, в специфике собственно человеческого способа бытия. Смею утверждать, что искомая *человечность* есть то, что лежало в основании человеческого бытия и именно она и *продолжает порождать* – в буквальном и точном смысле слова – собственно человеческое в человеке.

Человек начинается с того, что осваивает и присваивает *бытие других как своё собственное*. И лишь так – владеет собственным индивидуальным (в смысле – неделимым) бытием. Человек начинается не с того, что свое индивидуальное бытие подчиняет родовому, коллективному, общественному, – а с того, что в своем индивидуальном бытии *начинает сразу же выступать общественным существом*, конституируя свою индивидуальность как родовую, полагая *себя и своё собственное* как родовое, то есть – собственно человеческое. Не могу не согласиться с Ф.Т. Михайловым: «Порождающим и сохраняющим человека отношением было, есть и навсегда останется отношение к субъективности других людей, ищущее *со-чувствия, со-мыслия (со-знания) и со-гласия в со-действии с ними...*» [2, с. 500].

«Пребывающее человечество» (Николай Кузанский) *конкретизируется* в каждом отдельном индивиде и притом – абсолютным образом, но, как мы знаем, абсолютное не бывает без относительного, значит – конкретизируется *относительно абсолютным* образом, и от меры этой относительной абсолютности зависит *мера человечности* человека. Человечество как таковое никоим образом не является некоторой *абстракцией*, «абстрактным объектом», «конструктом»: оно предстает как *конкретное* человечество. Не абстрактное конкретизируется в отдельном («конкретном»), а конкретное (как *конкретно-всеобщее*) *конкретизируется в конкретном как отдельном, всё* – в каждом как *именно этот «каждый»*.

Объективное основание человечности – присутствия человечества (рода) в человеке, реальная *конкретизации всеобщего в отдельном*, что, в свою очередь, и конституирует, точнее – порождает его *особенность*. *Субъективное* основание человечности – *мера* моего ощущения, переживания и осознания этого присутствия других (человечества) во мне и, соответственно, развитость моей *способности определять* свои дела, поступки, отношения этим присутствием во мне других (человечества). Мера сформированности моей *способности само-определяться* человечеством (другими) как конкретно-всеобщим, само-определяться тем, что реально меня хранит, воспроизводит, *порождает* – как именно меня, но – как *человека* собственно (а не просто эмпирического индивида, особь, экземпляра) – предстает *мерой моей человечности*.

Литература:

1. Малахов В.А. О некоторых особенностях христианского нравственного воспитания в секуляризованном мире [Электронный документ] / В.А. Малахов. – Режим доступа: <http://ortodossa-ambrogio.org/ru/ach20096/index.html>.
2. Михайлов Ф.Т. Философия образования: ее возможности и перспективы / Ф.Т. Михайлов // Избранное / Ф.Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – С. 452–512.
3. Суворов А.В. Концепция духовности Даниила Андреева и смысл жизни / А.В. Суворов // Рецепція ідей Канта у філософії та культурі російського Срібного віку: Матеріали міжнародної наукової конференції (Дрогобич, квітень 2014 року). – Дрогобич : Вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2014. – С. 275-283.