

обслуговує машини і устаткування, застосувати метод прискореної амортизації, впровадити більш прогресивні машини й устаткування.

Удосконалення системи управління витратами націлене на постійний пошук і виявлення резервів економії ресурсів, нормування, планування, облік та аналіз витрат за їх видами, стимулювання ресурсозбереження і зниження витрат з метою підвищення ефективності фінансово-господарської діяльності підприємства.

Комплексний підхід до управління витратами підприємства дозволить підвищити ефективність його господарської діяльності в цілому.

Список літератури:

1. Білоусова І.А. Проблеми обліку виробничих витрат і калькулювання собівартості продукції в промисловості / І.А. Білоусова, М.Г. Чумаченко // Бухгалтерський облік і аудит. – 2012 р. – № 2. – С. 3 – 10.

2. Бухгалтерський управлінський облік: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / за ред. проф. Ф.Ф. Бутинця. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Житомир: ПП «Рута», 2009 – 480 с.

3. Грещак М.Г. Управління витратами: [Навч. метод. посібник для самост. вивч. дисц.] / М.Г. Грещак, О.С. Коцюба. – К.: КНЕУ, 2012 – 131 с.

4. Друри К. Управленческий и производственный учет. Вводный курс: Заруб. учеб. / К. Друри. – 5-е издание., переработанное и дополненное –Москва: «Юнити – Дана», 2012. – С. 735

5. Каленіна Н.В. Методи управління витратами, їх переваги та недоліки / Н.В. Каленіна // Держава та регіони. – № 5. – 2011. – С. 32–35.

6. Нижник В.М. Управління підприємством: організаційно-економічний аспект: монографія / ред.: В.М. Нижник, М.В. Ніколайчук. – Хмельницький: ХНУ, 2010. – 389 с.

7. Статистична інформація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

8. Фридман П. Аудит: контроль затрат и финансовых результатов при анализе качества продукции [Текст] / П. Фридман. – М.: Аудит: ЮНИТИ, 1994. – 285 с.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ФАКТОРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

*Комир Л.И., к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономической теории и права,
Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»,
г. Харьков, Украина*

Современный человеческий капитал как часть интеллектуального капитала, представляет собой сложное понятие, отражающее эволюцию своего развития. Основатели теории человеческого капитала, Г. Беккер и Т. Шульц, связывали данное

понятие с человеком – носителем знаний. Современный человеческий капитал не изменился по сути, но дополнился рядом факторов, определяющих его качественные характеристики: предпринимательская способность, информационное обеспечение, инвестиции в воспитание, образование, здоровье, знания, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство. Кроме того, в современных условиях особенное значение имеет миграция, как существенный фактор изменения качества человеческого капитала.

Человеческий капитал в настоящее время рассматривается как критерий общественного прогресса и экономического роста. Объективные диспропорции регионального развития, как в мировом масштабе, так и на уровне отдельных стран вызывают необходимость изучения и измерения влияния факторов формирования человеческого капитала территориальном аспекте.

В Украине разработана Национальная методика региональной оценки человеческого развития, которая имеет иерархическую структуру и учитывает значения показателей, объединенных в шесть блоков: воспроизводство населения, социальная ситуация, комфортность проживания в регионе, материальное благополучие, занятость и условия труда, образование [2].

Анализ структуры и динамики социально-экономической категории «человеческий капитал» в Украине свидетельствует о значительной региональной вариации формирующих ее показателей [1].

Так, в рейтинге административно-территориальных единиц Украины Харьковская область в 2005 г. входила в группу регионов-лидеров (3-е место) и по всем блокам показателей сохраняла общую тенденцию. Наряду с этим, группа регионов характеризовалась значительной вариацией рангов различных характеристик. К примеру, Ивано-Франковская область по показателям социальной ситуации занимала 2-е место, а по уровню образования – 23-е. В 2014 г. Харьковская область занимает 1-е место в общем рейтинге и 21-е - по показателям воспроизводства населения.

Особо следует отметить влияние региональных тенденций миграционных процессов современной Украины на состояние человеческого капитала. Активизация и внешней, и внутренней миграции изменяют его качество, поскольку в настоящее время изменяются ее мотивы. В целом за 2014 г. отмечается положительный миграционный прирост населения Украины. Однако, число областей с отрицательным сальдо миграции увеличивается. Население восточных регионов или покидает территорию Украины, или перемещается внутри страны. Об этом свидетельствуют самые высокие отрицательные показатели миграции Донецкой и Луганской областей. По объективным причинам Харьковская область имеет самый высокий показатель миграционного прироста за последние годы (30,2 продецимилле) [3].

По данным официальной статистики, более весомые показатели качества человеческого капитала характерны для урбанизированных территорий (г. Киев, Харьковская область, Одесская область и др.). Здесь сконцентрировано большое

количество высших учебных заведений и рабочих мест, требующих высокой квалификации занятых. Человеческий капитал работников научных, научно-технических организаций, учреждений высшего профессионального образования, предприятий, организаций и учреждений, осуществляющих научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу – основа для формирования инновационной экономики региона.

Кроме того, демографическая ситуация в регионе и образовательно-профессиональная структура человеческого капитала являются факторами инвестиционной привлекательности региона.

Дифференциация регионов по объему, составу и качеству человеческого капитала является одним из определяющих факторов экономического развития. Успехов в экономическом развитии может добиться регион, в котором созданы благоприятные условия для накопления человеческого капитала. Это означает, что обострение конкуренции между регионами за человеческий капитал в условиях его дефицита также неизбежно.

Список літератури:

1. Людський розвиток регіонів України: аналіз та прогноз (колективна монографія) / За ред. Е.М. Лібанової. – К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України, 2007. – 367 с.

2. Регіональний людський розвиток / Державна служба статистики України.- К.: 2015. – 51 с.

3. Официальный сайт государственной службы статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

ФОРМУВАННЯ КЛАСТЕРУ ГІРНИЧОДОБУВНОГО РЕГІОНУ: СУТНІСТЬ ТА СПЕЦИФІКА

*Папіж Ю.С., к.е.н., доц., доцент кафедри менеджменту виробничої сфери,
Державний ВНЗ «Національний гірничий університет,
м. Дніпропетровськ, Україна*

Проблема обґрунтування концептуальних засад формування територіально-виробничих кластерів для стимулювання розвитку гірничодобувних, у тому числі депресивних, територій має особливу актуальність для України, оскільки, на відміну від ЄС, у нашій державі відсутні спеціальні законодавчі документи, які регулюють питання утворення, діяльності та ліквідації кластерів.

Кластерний підхід - це новий погляд на регіональну економіку, сутність якого полягає у поєднанні переваг від близького розташування пов'язаних економічними стосунками підприємств в конкретній географічній місцевості, що дає змогу отримати економічний ефект в одній або декількох сферах діяльності регіону. Різні тлумачення