

КП, що дозволяють передачу квот на викиди іншим країнам. Якщо проекти будівництва АЕС будуть включені в перелік механізмів, що дозволяють передачу квот на викиди іншим країнам, це підніме інвестиційну привабливість АЕС, а визнання ролі ядерної енергетики в рамках міжнародної угоди щодо обмеження викидів парникових газів може призвести до фінансування будівництва нових АЕС.

Разом з тим, за оцінками ІЕА доля ядерної енергетики в світовому балансі до 2030 року зміниться майже навіпіл (з 16% до 9%). Тільки декілька країн виступили проти атомної енергетики, і зараз вони зіткнулись з проблемою росту цін на електроенергію і росту викидів CO<sub>2</sub> в намаганнях знайти альтернативи. Так, саме Німеччина твердо відмовилась від атомної енергетики в результаті аварії на японській АЕС і влада заявила про повернення до колишньої політики відмови від атомної енергії, що призведе до зупинки останнього реактору до 2022 року (за умови реалізації даної політики). В Бельгії переглянуто план, відповідно до якого АЕС будуть працювати біля 50 років, і прийнято рішення щодо зупинення їх на 10 років раніше. Влада Швейцарії наклала вето на будівництво нових атомних потужностей замість старих. Венесуела і Таїланд, які раніше планували починати ядерні програми відклали їх. Італія – відмінила. В'єтнам, Турція, Польща – підтвердили свій курс щодо інвестицій в атомну енергетику, а Франція – більше, ніж яка-небудь країна у світі, повністю спирається на атомну енергію і, як результат, ціни на електроенергію в цій країні одні із самих низьких в Європі, як і показники викидів CO<sub>2</sub>.

Економічний ефект від закриття цих АЕС і поступової відмови від ядерної енергетики буде вагомий – не тільки для Німеччини, але і для регіону в цілому, оскільки, зокрема імпорт електроенергії в країну різко збільшено та підвищено ціни, а наміри держави побудувати біля 20 ГВт потужностей вугільної і газової енергетики неодмінно вплине на збільшення викидів CO<sub>2</sub>. Експерти оцінили, що відмова від ядерної енергетики призведе до росту викидів на 370 млн. тонн CO<sub>2</sub> в атмосферу в період з 2011 по 2020 роки. Не дивлячись на те, що багато країн переоцінили свої програми розвитку ядерної енергетики, особливо після аварії на Японській АЕС «Фукусіма-1», саме ядерна енергетика пропонує реальну можливість виробництва електроенергії одночасно із зменшенням залежності від видобувних видів органічного палива, та являється гарантом енергозабезпечення при низькому рівні викидів парникових газів.

**Коваль Ю. В.,**  
*аспірант кафедри податків та фіскальної політики ТНЕУ,*  
*м. Тернопіль, Україна*

## **АНАЛІЗ ПРОЦЕСУ ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ЗА ДОХОДАМИ**

За допомогою доходів бюджету держава вирішує фіскальні та економічні завдання, а саме: стимулює зростання та ефективність виробництва, допомагає прискорити науково-технічний прогрес тощо. Виконання Державного бюджету за доходами є важливим етапом бюджетного процесу та актуальною проблемою для економіки України. Об'єктом виступають доходи Державного бюджету України. Предметом є процес виконання Державного бюджету за доходами. Доходи бюджету – це система фінансових відносин, що формує фінансові ресурси у розпорядження державних органів управління і державних підприємств.

Загальноновизнано, що виконати бюджет за доходами означає мобілізацію надходження податків, зборів та обов'язкових платежів, а також їхній розподіл відповідно до рівнів бюджетної системи згідно з чинним законодавством.

До основних елементів виконання бюджету за доходами належать: 1) перерахування та зарахування бюджетних коштів на єдиний бюджетний рахунок; 2) розподіл згідно з затвердженим бюджетом регулюючих доходів; 3) повернення надлишково сплачених сум доходів; 4) облік доходів бюджету і складання звіту відповідно до бюджетної класифікації [1].

Розуміння того, що динамічне відновлення економіки неможливе без оздоровлення системи державних фінансів, модернізації податкової системи та підвищення ефективності механізмів перерозподілу фінансових ресурсів, обумовило розпочаті в 2010 році реформи системи державних фінансів. Зміни відбулися на основі плану, викладеного в Програмі

економічних реформ країни на 2010-2014 рр, підготовленій Комітетом з економічних реформ при Президентові України, яка охоплює перелік заходів щодо ключових складових системи державних фінансів, зокрема бюджетної та податкової систем, державного кредиту, місцевих фінансів, позабюджетних соціальних фондів. Більшість основних завдань щодо реалізації реформ та всієї Програми припали саме на 2010-2011 рр. та були наймасштабнішими за останні десять років. Основним, на наш погляд, є напрям, що стосується стабілізації Державного бюджету, викладений в розділі «Сталий економічний розвиток» [2].

Сучасний економічний стан України характеризується частковим бюджетним зростанням. За січень-листопад 2011 року до Загального фонду Державного бюджету України надійшло 265822,6 млн грн, що на 58349,9 млн грн або більше за відповідний показник 2010 року.

Позитивні тенденції розвитку економіки та впровадження в дію податкової реформи дали можливість в 2011 році стабільно і в повному обсязі наповнювати бюджет.

Таким чином, подальше удосконалення системи управління державними фінансами, реалізація Програми економічних реформ та підвищення ефективності виконання бюджету забезпечить: підвищення якості основних макроекономічних прогнозів з обов'язковим проведенням попередньої незалежної експертизи їх коректності; здійснення розрахунків балансу фінансових ресурсів держави та вдосконалення на цій основі бюджетно-фінансових та грошово-кредитних пропорцій економіки України.

**Література:** 1. Бюджетний кодекс України: станом на 8 липня 2010 р. / Верховна Рада України, - 2010.  
2. Програма економічних реформ на 2010-2014 рр «Заможне суспільство, конкурентноспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс] – Режим доступу [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_reform\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf)

*Кулиняк І.Я.,*

*асистент кафедри менеджменту організацій,*

*Козьменко І.М.*

*студентка кафедри менеджменту організацій*

*Національного університету «Львівська політехніка»,*

*м.Львів, Україна*

## **ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ**

Початок ХХІ ст. характеризується подальшою активізацією інтеграційних процесів України до міжнародних фінансових ринків, а це зумовлює необхідність детальнішого розгляду питань, пов'язаних з особливостями формування сучасної моделі вітчизняної фінансової системи та механізму її функціонування. Стабільна фінансова система сприяє ефективному розвитку ринкової економіки. В Україні актуальною є проблема розбудови дієвої фінансової системи, здатної ефективно реалізовувати свої функції та протистояти світовим змінам фінансово-економічного та політичного характеру.

Вивченню проблем функціонування фінансової системи присвячено праці зарубіжних та українських науковців, таких як О. Василик, М. Карлін, О. Кириленко, М. Лонг, О. Луніна, К. Макконел, В. Опарін, В. Родіонова, В. Федоров, А. Череп та багато інших.

Метою роботи є визначити основні проблеми функціонування фінансової системи України та запропонувати актуальні напрями їх подолання. Аналіз сучасного стану фінансової системи України засвідчив, що на нього негативно вплинула світова фінансова криза 2008-2009 рр. Зокрема погіршився фінансовий стан багатьох вітчизняних підприємств, знизилася їх кредитоспроможність, збільшився рівень тіньової економіки. 2010-2012 рр. характеризуються посткризовим етапом у розвитку економіки України, поступово розвивається ринок цінних паперів. У процесі здійснення реструктуризації фінансової системи нашої держави відбувається її інтеграція у світове фінансове середовище. Зокрема, вагому роль у цьому відіграла співпраця України з такими міжнародними фінансовими організаціями, як МВФ та Світовий банк [4].

Фінансова система України знаходиться на етапі становлення і вдосконалення. Водночас накопичилось багато проблем, що стосуються як фінансової системи у цілому, так і її окремих сегментів. Аналіз наукової літератури [1-3, 5] дозволив виокремити основні проблеми функціонування фінансової системи України. По-перше, це відсутність системного підходу до