



Erasmus+



*562013-EPP-1-2015-1-PL-EPPKA2-CBHE-SP-QUAERE-QUALITY ASSURANCE SYSTEM IN UKRAINE: DEVELOPMENT ON THE BASE OF ENQA STANDARDS AND GUIDELINES*

*ERASMUS+ «Система забезпечення якості освіти в Україні: розвиток на основі Європейських стандартів та рекомендацій»*

**РОЗДІЛ 1**

**МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ОСВІТИ,  
НАУКИ І ВИРОБНИЦТВА**

УДК: 351.851 (477):378(477)

**ОСОБЛИВОСТІ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ**

В.М. Кухарський, О.А. Осередчук, М.Мазуркевич  
(Україна, Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка,  
Польща, Вроцлав, Вроцлавська політехніка)

Забезпечення системи вищої освіти інтегрованої у Європейський простір вищої освіти та Європейський дослідницький простір є однією із цілей реформування системи вищої освіти в Україні. Формування та вдосконалення нормативно-правового регулювання сфери вищої освіти, зокрема забезпечення якості освіти в Україні відповідно до європейських стандартів є одним з пріоритетів діяльності як вищих органів влади у сфері освіти, так і самих закладів вищої освіти (далі ЗВО). Міжнародні дослідження якості вищої освіти засвідчують, що показники якості вищої освіти України є доволі неоднорідними. З одного боку, за кількісним показником – охоплення вищою освітою – Україна перебуває в числі перших 10-15 країн світу, однак якість такої освіти має певні застереження. У свою чергу загальнонаціональне опитування (Фонд «Демократичні ініціативи»), проведене в Україні, вказує на невисоку оцінку якості вищої освіти, слабкий зв'язок вищої освіти з ринком праці. Половина опитаних вважають, що вища освіта потребує реформування.

Стратегією реформування вищої освіти (п.3.2.) передбачено створення системи забезпечення та постійного поліпшення якості вищої освіти, яка відповідає рекомендаціям і стандартам Європейського простору вищої освіти (ЄПВО), враховує кращі світові практики та виступає головною технологією досягнення відповідності освітньої системи вимогам і потребам суспільства та особистості.

Ключовими завданнями такої реформи є:

- інституціоналізація системи забезпечення якості вищої освіти на національному, регіональному та локальному рівнях за участю державних, громадських та професійних організацій;
- залучення зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів до розроблення нових нормативно-правових актів та методичних розробок, що здатні гарантувати стійке функціонування та розвиток системи забезпечення якості вищої освіти;

Стандарти і рекомендації щодо внутрішнього забезпечення якості:

### **1.1. Політика щодо забезпечення якості.**

Стратегія ( 47,2% ЗВО у стратегії мають місію і ціль, 48,6% мають ще списки цільових індикаторів), внутрішні нормативні документи, що регулюють систему забезпечення якості освіти – обов'язкові. Єдині (типові) вимоги до документів цього спрямування відсутні. Втілення політики із забезпечення якості зазвичай покладається на Вчені ради і адміністрацію ЗВО (персонально – найчастіше проректор із науково-методичної роботи або ректор / 54,7% ЗВО). Допоміжну роль відіграють методичні (науково-методичні) комісії. Окремі підрозділи із забезпечення якості вищої освіти існують приблизно в 30,4% ЗВО. У решті випадків ці функції покладено на навчальні (навчально-методичні) відділи/департаменти / 17,8% ЗВО. Функції цих підрозділів є переважно контролюючими /моніторинговими. Участь зовнішніх стейкхолдерів у забезпеченні якості на рівні ЗВО у цілому декларується, але не є формалізованою.

#### Рекомендації:

- Узгодження законів України «Про вищу освіту», «Про освіту» з іншими нормативно правовими актами (наприклад, Бюджетного кодексу щодо статусу ЗВО щодо отримання іншого статусу, з метою надання платних послуг та отримання прибутку/доходу для розпорядження коштами ЗВО на свої цілі ).
- Наявність у ЗВО окремого внутрішнього нормативного документу, що регулює внутрішню політику забезпечення якості;
- Чіткий розподіл повноважень у межах ЗВО.

### **1.2. Розроблення і затвердження програм.**

Відсутність у значної частини працівників ЗВО чіткого розуміння між поняттями освітня програма та навчальний план. Більшість стандартів вищої освіти за спеціальностями знаходяться на стадії розробки. Вимоги до освітніх програм сформульовані у Ліцензійних умовах, однак ті у свою чергу зі стейкхолдерами не узгоджувались і переважно не мають стосунку до забезпечення якості. 78% ЗВО залучають академічний персонал до розробки навчальних програм; 69,6% - адміністраторів; 32,7% - роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів; 28% - студентів; 9,8 % - випускників.

#### Рекомендації:

- Чітке формулювання цілей та результатів навчання, кваліфікацій;
- Формулювання процедур пов'язаних із розробкою та затвердженням програм у внутрішні нормативні документи, їх затвердження;

- Унормування процесів залучення соціальних партнерів.

### **1.3. Студентоцентричне навчання, викладання та оцінювання.**

Серед основних недоліків можна назвати відсутність або недостатність чітких процедур реалізації студентами своїх прав та знаходження консенсусних рішень в питаннях організації освітнього процесу та конструювання освітніх програм. У деяких ЗВО України запроваджені соціологічні опитування студентів (20% ЗВО проводять анкетування студентів, щодо якості освітніх програм; 75% опитування щодо якості роботи науково педагогічних працівників), але врахування результатів опитувань при прийнятті рішень практично не врегульоване. В основному права студентів на участь в організації освітнього процесу реалізуються шляхом:

- включення студентів до складу Вчених рад інститутів та факультетів;
- участі в обговоренні переліку дисциплін за вибором студента та ЗВО;
- вільного вибору дисциплін варіативної компоненти ;
- анкетування студентів у межах ЗВО або факультету/інституту.

#### Рекомендації:

- Розробити внутрішні нормативні документів для впровадження повноцінного опитування студентів щодо якості освітнього процесу, діяльності викладачів, освітніх програм;
- Розробити та закріпити схеми впливу студентів на організацію навчального процесу, укладання навчальних програм;
- Розробити офіційну процедуру розгляду звернень студентів;
- Розробити чіткі внутрішні засади академічної доброчесності для ЗВО.

### **1.4. Зарахування, навчання, визнання кваліфікацій і сертифікація студентів.**

Чіткі та затверджені на рівні держави правила прийому. Питання формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів в Україні регулюється морально застарілим нормативними документами. Академічна мобільність та документи про вищу освіту - частина університетської автономії.

#### Рекомендації:

- Запровадити процеси та інструменти для збору і моніторингу інформації щодо прогресу студентів і вжити відповідних дій на основі цієї інформації;
- Прозоре визнання кваліфікацій вищої освіти, періодів навчання та попереднього навчання, включаючи визнання неформального та інформального навчання, що є важливими складовими забезпечення прогресу студентів у навчанні, водночас сприяючи їх мобільності;
- Розробка актуальних положень, що регулюють питання зарахування, навчання та визнання кваліфікацій.

### **1.5. Викладацький склад.**

Педагогічні працівники призначаються на посаду та звільняються з посади керівником ЗВО (79,9% при прийомі на роботу дотримуються національних/регіональних вимог до компетенцій викладача; 36,9% ЗВО мають власні вимоги). Педагогічні працівники кожні п'ять років проходять

атестацію, за її результатами визначається відповідність працівників займаній посаді, присвоюються кваліфікаційні категорії, вчені звання (55,6% процес внутрішнього оцінювання викладачів; 25,2% зовнішнє оцінювання; 27,6% мають процедуру звільнення викладачів). Контроль якості кадрової політики ЗВО здійснюється під час проведення процедур ліцензування і акредитації, фактично єдині критерії оцінки викладача – вимоги до ліцензування.

Рекомендації:

- Розробка критеріїв для об'єктивної оцінки педагогічної діяльності викладачів (якості викладання);
- Пошук методів (в тому числі фінансування) для належного стажування науково-педагогічного персоналу в Україні та закордоном (на сьогодні, великий відсоток стажувань лише формальність);
- Розробка дієвого механізму звільнення чи вжиття заходів до викладача, у випадку неналежного виконання ним своїх обов'язків;
- Запровадження практики на державному рівні, зміни місця праці через певний період;
- Формування внутрішніх процедур забезпечення підвищення педагогічної майстерності викладача.

### **1.6. Навчальні ресурси та підтримка студентів**

Одним із основних завдань ЗВО є створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів. Під час процедур ліцензування та акредитації контролюються:

- а) відомості про кількісні та якісні показники матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти;
- б) відомості про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти;
- в) відомості про інформаційне забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти.

Часто ці вимоги зводять до формальностей, а забезпечення більшості ЗВО за цими критеріями є не більш як мінімально достатнім. Доступ (забезпеченість) до матеріалів різниться не лише на рівні факультетів (інститутів), а й навіть кафедр.

Рекомендації:

1. Вийти за рамки кількісних показників у критеріях аналізу матеріально-технічного та навчально-методичного обладнання;
2. Залучення додаткових, особливо спонсорських коштів для покращення матеріально-технічної бази університетів;
3. Розвиток інформаційних платформ для підтримки навчального процесу.

### **1.7. Інформаційний менеджмент.**

У 2011 році створено Єдину державну електронну базу з питань освіти, котра супроводжує навчальний процес. У більшості ЗВО України сформовані фрагменти систем обліку інформації, призначені переважно для забезпечення звітності за окремими складовими діяльності. Так, менше половини респондентів (42,1 %) відповіли, що заклад має централізовану інформаційну

систему, що охоплює всі основні напрямки діяльності; 38,8% опитаних зазначають, що заклад має централізовану, неінтегровану інформаційну систему. Варіант відповіді «декілька інформаційних систем існують на рівні факультету / кафедри» обрали 14,0 % ЗВО. 5,1 % респондентів вказали на відсутність інформаційної системи.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що основною складовою інформаційної системи у переважній більшості ЗВО є прогрес студентів та показники успішності (84,1 % респондентів) та інформація про студентів (вік, стать, освіта, соціально-культурний рівень і т.д.) (80,4 % опитаних).

#### Рекомендації:

1. Формування інформаційних систем в самих університетах та за їх ініціативи;
2. Формування системних підходів до збору та аналізу інформації в університетах;
3. Циклічний аудит управлінського менеджменту зовнішніми структурами.

### **1.8. Публічна інформація.**

Оприлюднення інформації має фрагментарний характер та подається, як правило, за тими складовими, що вимагаються МОН України. Рівень інформаційної транспарентності ЗВО України залишається досить низьким та потребує подальшого вдосконалення.

79,9 % ЗВО оприлюднюють заздалегідь детальну інформацію про критерії прийому; 79,4 % опитаних надають публічну інформацію про кваліфікації, що надаються програмою. У 66,8 % ЗВО практикується представлення інформацію про процедури викладання, навчання та оцінювання, що використовуються в рамках програми.

#### Рекомендації:

1. Обов'язкова наявність повного інформаційного пакету в університетах;
2. При поданні інформації орієнтуватися не на формальні вимоги та перелік, а затребуваність стейкхолдерів;
3. Максимальне висвітлення діяльності університетів на веб-ресурсах.

### **1.9. Поточний моніторинг та періодичний перегляд програм.**

Оцінка ефективності навчальної програми на етапі складання державних іспитів. Відсутність практики постійних змін до навчальних програм, як наслідок їх застарілість. Зазвичай зміна обов'язкових курсів тягне за собою зміну програми.

#### Рекомендації:

1. Постійний перегляд навчальних програм, їх модернізація та аналіз на відповідність вимогам студентів та ринку;
2. Інформування громадськості про програми та зміни до них;
3. Оцінка навчальної програми повинна включати:
  - зміст програми у світлі останніх досліджень у даній галузі знань;
  - потреби суспільства, що змінюються;

- навчальне навантаження студентів, їх досягнень і завершення освітньої програми;
- ефективність процедур оцінювання студентів;
- очікування, потреб і задоволення студентів стосовно програми;
- навчальне середовище і послуги з підтримки студентів, а також їх відповідність меті програми.

#### ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ:

1. Закон України "Про вищу освіту";
2. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти (наказ МОН України від 01.06.2016 № 600);
3. Наказ МОНУ від 16.09.2014 р. №1048 «Про затвердження Плану заходів МОН щодо виконання Закону України від 01.07.2014 р. №1556-VII «Про вищу освіту»;
4. Постанова КМУ від 29.04.2015 р. №266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»;
5. Наказ МОНУ від 26.01.2015 №47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік»;
6. Лист МОНУ від 13.03.2015 р. №1/9-126 «Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році»;
7. Постанова КМУ від 30 грудня 2015 р. за №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»;
8. Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти, затвержене наказом Міністерства освіти і науки України від 15.07.1996 р. № 245 - нормативно-правовий акти, що підлягає перегляду та приведенню у відповідність до Конституції та законодавства України;
9. Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність”;
10. Наказ МОН України «Про затвердження Порядку проведення атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року»;
11. Постанова Кабінету Міністрів України від 31.03.2015 року № 193 «Про документи про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка» і деталізовані у наказі МОН від 12.05.2015 №525 «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки»;
12. З. У. «Про ліцензування видів господарської діяльності»;
13. Постанова Кабінету міністрів України № 1187 від 30.12.2015 р. "Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»;
14. Постанова Кабінету Міністрів України (від 15.04.2015 р. № 244 «Про утворення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти»);
15. Статут НАЗЯВО