

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР И МИССИЯ ЧЕЛОВЕКА: ГОСПОДСТВО ИЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

*Олександр Володимирович Тимофєєв,
кандидат філософських наук,
асистент кафедри філософії і педагогіки
НТУ «Дніпровська політехніка»
Дніпро, Україна
2011satimo@gmail.com*

В ноябре 2017 г. Римский клуб опубликовал один из важнейших документов нашего времени – новый доклад «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты». Среди проблем современного мира доклад выделяет «шестое массовое вымирание» – стремительное сокращение фауны. В качестве иллюстрации авторы приводят следующие факты: 97% массы позвоночных на Земле приходится на людей и скот; на всех остальных, от летучих мышей до слонов, приходится 3% [1]. В данной ситуации говорить о конкуренции в смысле естественного отбора не представляется возможным. Папа римский Франциск в энциклике «Laudato Si» высказывается более четко: «наш общий дом находится в смертельной опасности» [2]. В этой связи мы хотели бы обратиться к размышлениям Е.П. Блаватской по вопросу об отношении человека к животным. Интересно, что свое мнение Блаватская подкрепляет обращением к христианским источникам – Посланию к Римлянам апостола Павла и комментариям к нему св. Иоанна Златоуста. При этом Е.П. Блаватская не ставит себе целью показать «какая из теорий, христианская или индуистская, более верная. «Оба учения, – пишет Елена Петровна, – рассматривают жизнь животных с надеждой на новое рождение и переход в более совершенное состояние, когда каждая тварь, которая сейчас "ожидает", "будет радоваться" "появлению сынов Божиих"» [3, с. 294].

В статьях «Есть ли душа у животных?» и «Почему животные страдают?» Е.П. Блаватская говорит о том, что «никакой индус не мог бы защищать жизнь животных серьезнее, чем это делает св. Павел в послании к римлянам. Индус, по существу, призывает к милосердию к бессловесному животному только исходя из доктрины о перевоплощении и, следовательно, из сходства принципа, или элемента, который одушевляет и человека, и животное. Св. Павел идет дальше: он показывает животное надеющимся и живущим в ожидании такого же "освобождения от оков разложения", как и

любой добрый христианин» [3, с. 275]. Так, в главе 8 Послания к Римлянам апостол Павел объясняет «...сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится донныне; и не только она, но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем...» (Рим. 8:21-23).

Что же значит это «освобождение в свободу славы»?

Во-первых, Е.П. Блаватская подчеркивает, что в этом стихе мы видим «прямое признание того, что человек и животное уравнены между собой на земле в том, что касается страдания, и в своих эволюционных усилиях достигнуть цели в соответствии с кармическим законом» [3, с. 275]. Во-вторых, «надежда на искупление или переживание духовной сущности, освобожденной от "рабства тления", или от ряда временных материальных форм, существует для всех живых существ, а не только для одного человека» [3, с. 296]. – «Ибо мы спасены в надежде» (Рим. 8:24). В-третьих, как нам представляется, «освобождение в свободу славы», – это переосмысление человеком своей роли от владычества над природой к ответственности за нее.

В Книге Бытия сказано: «Бог создал разные виды зверей, скота и всякой живности, которая снует по земле. И увидел Бог, что это хорошо. И сказал Бог: «Создадим человека – Наш образ и Наше подобие — чтобы он господствовал над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всею живностью, которая снует по земле» (Быт. 1:25-26). Современный протестантский теолог Ю. Мольтман, опираясь на «богословие Исхода» говорит о том, что в данном отрывке господство нужно понимать как освобождение. Поэтому в отношении к природе вместо «борьбы за существование», господства и эксплуатации человечеству нужно разработать новую модель – «симбиоз, основанный на теории коммуникации» [4, с. 55]. Е.П. Блаватская в своей статье приводит сходную мысль св. Иоанна Златоуста из его комментария к Посланиям ап. Павла: «Мы должны постоянно страдать из-за промедления в нашем исходе; ибо, как сказал апостол, если существо, лишенное разума (*mente*, а не *anima*, то есть "души") и речи (*nam si hoec creatura mente et verbo carens*), страдает и ожидает, тем больше стыд для нас» [3, с. 297]. Далее Е.П. Блаватская пишет: «И даже после знакомства с мнением св. Иоанна Златоуста – человека, который ставит вопрос о бессмертной душе животных, или мог бы, во всяком случае, поставить его в сознании каждого христианина, — мы опасаемся, что бедные бессловесные животные не много выиграют

благодаря этому уроку». «Что можем мы сделать?» – обращается Е.П. Блаватская в конце статьи к читателю [3, с. 297-300].

По прошествии века после опубликования работы Е.П. Блаватской авторы доклада Римского клуба пытаются найти ответ на тот же вопрос, констатируя: «Мы, кажется, находимся в философском кризисе. Средства, приемлемые для подавляющего большинства, имеют тенденцию ухудшать ситуацию» [1]. Этот тезис применим не только к экологии, но и к экономике, политике и другим социальным сферам. Анализируя философский кризис, авторы доклада приходят к выводу, что миру может потребоваться «"новое просветление", которое основано не только на доктрине, но учитывает баланс между людьми и природой» [1].

Нам представляется, что «исход», «освобождение твари» и «новое просветление» о которых говорят ап. Павел, св. Иоанн Златоуст, Е.П. Блаватская и авторы Римского клуба в контексте экологической проблематики следует понимать как переход от субъект-объектных отношений с природой к ответственности за нее. Необходимо осознать, что исчезновение многих видов живых существ случилось «не когда-то давно», как мы привыкли думать, а происходит сейчас! Поэтому и ответственность за окружающий мир возложена именно на человечество, современное человечество. «Come On! Нам нужно действовать сейчас!», – действовать, принимая на себя ответственность за настоящее и будущее окружающего нас мира.

Література:

1. Anders Wijkman, Ernst Ulrich von Weizsäcker. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet (Synopsis) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www/URL: https://reader.paperc.com/books/come-on/910996/A450123_1_En_1_Chapter](https://reader.paperc.com/books/come-on/910996/A450123_1_En_1_Chapter) – Загл. с экрана.

2. Энциклика *Laudato Si'* Святейшего Отца Франциска о заботе об общем доме [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www/URL: https://w2.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_encyclica-laudato-si.html](https://w2.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_encyclica-laudato-si.html) – Загл. с экрана.

3. Блаватская, Е.П. «Есть ли душа у животных?», «Почему животные страдают?» // Практический оккультизм / Пер. с англ. – М.: ООО Изд-во «АСТ», 2004. – С. 268-300.

4. Мольтман, Ю. Наука и мудрость: к диалогу естественных наук и богословия / Пер. с нем. – М.: ББИ св. апостола Андрея, 2005.

* * *

Modern world perception is going through a period of fundamental changes, the perspective of which are spiritual values, which are a practical mode of actualization of ancient wisdom in accordance with the evolutionary formation of mankind. The legacy and activities of Helena Petrovna Blavatsky, who was born in Yekaterinoslav (now Dnipro) and became known to the whole world, is of great importance both for the domestic culture and for humanity as a whole. Her work is distinguished by the syncretic unity of ancient wisdom, the achievements of world science, philosophy, religious teachings and worldview predictions of the future. The question of unity and synthesis, are the leading ideas of the theosophical activity and heritage of Blavatsky, requested by the present, which seeks to consolidate society on the basis of universal values.

Since 1991, in Dnipro (formerly Yekaterinoslav) annual scientific conferences are held, dedicated to understanding the personality, activity and theosophical creativity of our compatriot. Philosophers, theosophists, culturologists, historians, scientists of the humanitarian and technical sciences are making efforts to define the productive ideas of the Blavatsky teaching for the modern world outlook. Keynote speeches of the conference 2018 devoted to the problems of modern science, theosophy and science, postmaterialistic paradigm of science. Heritage of H.P. Blavatsky having many aspects became the subject of scientific reflection from the aesthetic, ethical and philosophical perspective, which is creatively presented in the views of the conference participants, whose reports are provided both in Ukrainian and English.