

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА



**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ І ВИМОГИ
ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
МАГІСТРА**

освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»
студентами спеціальності

281 Публічне управління та адміністрування

Дніпро
2018

Методичні рекомендації і вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» студентами спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Упоряд.: О.Г. Вагонова, М.В. Болдуєв, С.М. Ісіков, О.В. Горпинич. – Д. : НТУ «Дніпровська політехніка», 2018. – 44 с.

Упорядники:

О.Г. Вагонова, д-р екон. наук (розділи 1, 3)

М.В. Болдуєв, д-р держ. упр., проф. (розділ 2)

С.М. Ісіков, канд. держ. упр., доц. (розділи 2, 3);

О.В. Горпинич, доцент (розділ 4).

Затверджено методичною комісією зі спеціальності (протокол №5 від 05.09.2018) за поданням кафедри прикладної економіки та підприємництва (протокол №1 від 03.09.2018)

Подано основні вимоги щодо написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи магістра освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» студентами спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, критерії та порядок її оцінювання, рекомендації щодо підготовки демонстраційного матеріалу.

Відповідальний за випуск – завідувач кафедри прикладної економіки та підприємництва проф. О.Г. Вагонова.

| | С. |
|---|----|
| ПЕРЕДМОВА | 4 |
| 1. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА | 6 |
| 2. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ МАГІСТРІВ | 9 |
| 3. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА | 10 |
| 4. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА ТА ЇЇ ЗАХИСТ | 16 |
| ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ | 22 |
| ДОДАТОК А. Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра | 23 |
| ДОДАТОК Б. Зразок індивідуального завдання на кваліфікаційну роботу магістра | 24 |
| ДОДАТОК В. Зразок анотації | 25 |
| ДОДАТОК Д. Орієнтовна структура кваліфікаційної роботи магістра | 26 |
| ДОДАТОК Е. Приклади формулювання наукових ознак кваліфікаційної роботи магістра. | 27 |
| ДОДАТОК Ж. Зразок форми відгуку | 34 |
| ДОДАТОК З. Зразок форми рецензії | 35 |
| ДОДАТОК И. Зразок титульного аркуша демонстраційного матеріалу | 36 |
| ДОДАТОК К. Приклади оформлення бібліографічного опису | 37 |
| ДОДАТОК Л. Приклади тем кваліфікаційних робіт магістрів | 39 |
| ДОДАТОК М. Зразок Декларації академічної доброчесності здобувача вищої освіти | 43 |

ПЕРЕДМОВА

Освітній ступінь магістра передбачає здобуття особою поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності. Таке ствердження закріплено в Законі України «Про вищу освіту», де магістерський (другий) рівень вищої освіти відповідає восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій.

Виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра є завершальним етапом навчання, що дає право на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня магістра.

Кваліфікаційна робота магістра – форма самостійної роботи студента, в процесі якої він набуває умінь і навичок організації та здійснення наукових досліджень. Вона відображає загальноосвітню і фахову зрілість випускника, вміння діалектично мислити, творчо застосовувати набуті знання при розв'язанні тих чи інших практичних завдань у сфері публічного управління.

Кваліфікаційна робота магістра є кваліфікаційною роботою, на підставі якої екзаменаційна комісія (ЕК) здійснює державну атестацію випускника. ЕК визначає рівень теоретичної підготовки студента, його готовність до самостійної наукової та виробничої діяльності за фахом і приймає рішення про надання відповідної кваліфікації освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Написання кваліфікаційної роботи магістра є обов'язковим завершальним етапом підготовки фахівця. Вона має бути концентрованим вираженням здобутих слухачем у процесі навчання знань, умінь та навичок і повинна довести опанування слухачем теорії та практики публічного управління та адміністрування в Україні та розвинутих країнах світу, вміння впроваджувати в публічному секторі передові управлінські ідеї та концепції.

Метою кваліфікаційної роботи магістра є застосування набутих у процесі навчання теоретичних знань і практичних навичок для самостійного розв'язання конкретної актуальної проблеми публічного управління та адміністрування на підставі критичного аналізу та узагальнення існуючої інформації з обраної проблеми, проведення власних досліджень, виконання розробок та формування прикладних адресних рекомендацій для розв'язання проблеми.

Виконання кваліфікаційної роботи магістра має підтвердити здатність студента обґрунтовувати ідеї та здійснювати їхню практичну реалізацію, самостійно проводити наукові дослідження й аналітичну діяльність, а саме:

– застосовувати вміння і навички формулювання, опису і розв'язання проблем теорії та практики публічного управління та адміністрування, а саме уміти чітко визначити наукову задачу, мету, ідею, конкретні завдання дослідження і скласти його план;

– вибрати необхідні методи й засоби вирішення наукових і практичних

задач, використовуючи сучасні інформаційні технології та засоби;

- застосовувати вміння роботи з інформаційними джерелами, накопичення та переробки інформації з проблеми, аналізу емпіричної інформації, її статистичної і комп'ютерної обробки;

- робити висновки із отриманих результатів, підбивати підсумки виконаної роботи з урахуванням загальноприйнятих вимог до їхнього оформлення;

- застосовувати вміння з обґрунтування напрямків удосконалення публічного управління та адміністрування, використання світового та національного досвіду такого управління.

Отже, кваліфікаційна робота магістра характеризується всіма ознаками наукової праці. Науковий аспект кваліфікаційна робота магістра визначає серцевину її змісту, відрізняє кваліфікаційна робота магістра від звичайного реферату, у якому викладаються (з посиланнями на авторів) думки інших науковців. Без проведення наукового дослідження кваліфікаційна робота магістра неможлива. Це, зокрема, означає, що кваліфікаційна робота магістра повинна генерувати нову чи відносно нову інформацію.

Елементами новизни досліджень можуть вважатися:

- поглиблений аналіз та встановлення причинно-наслідкових зв'язків виникнення та розв'язання проблемної ситуації;

- удосконалення понятійно-категоріального апарату у сфері досліджень;

- розроблення пропозицій щодо тлумачення, правильного застосування чи поглибленого розуміння нових термінів або понять;

- формування обґрунтованих пропозицій і шляхів розв'язання проблеми;

- удосконалення роботи органів державного управління, органів місцевого самоврядування, державних установ, відомств, їх підрозділів;

- розроблення стратегій, програм, проектів, планів, бізнес-планів, у т.ч., на замовлення органів влади та органів місцевого самоврядування;

Отримання нового знання за результатами кваліфікаційної роботи магістра означає, що її автор довів свою здатність до інноваційної професійної діяльності, яка передбачає прийняття власних обґрунтованих рішень з проблем державного управління й місцевого самоврядування, створення й впровадження нормативно-правового, організаційно-управлінського та консультативно-дорадчого супроводу рішень органів влади і управління. Іншими словами – це, насамперед, творча діяльність. У цьому розумінні кваліфікаційна робота магістра являє собою як спосіб опанування певних знань та формування навичок, так і спосіб оцінки набутої магістром кваліфікації.

Кваліфікаційна робота магістра нижча за статусом розв'язуваної наукової проблеми, чим в дисертації, переважну частину в ній займає практичний аспект (часто вона присвячується узагальненню досвіду і розв'язанню суто практичного завдання). Головним завданням практичної складової роботи є пошук та обґрунтування ефективних методів (механізмів, підходів, технологій, способів, засобів та ін.) публічного (державного та місцевого самоврядування) управління.

Кваліфікаційна робота магістра виконується за матеріалами усіх видів

практик.

Мета методичних рекомендацій – встановлення загальних вимог до організації процесу підготовки, написання кваліфікаційної роботи магістра, її структури та змісту, порядку оформлення та процедури захисту.

1. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

1.1. Кваліфікаційна робота магістра характеризується єдністю змісту і повинна містити науково обґрунтовані теоретичні або(та) експериментальні результати і відповідні наукові положення, тобто раніше невідоме знання. Кваліфікаційна робота магістра має містити нове рішення актуальної наукової задачі.

1.2. Кваліфікаційна робота магістра має показати, як студент володіє методикою і технікою прикладних досліджень, наскільки він уміє аналізувати, узагальнювати та формулювати висновки з отриманих результатів, працювати з літературними та іншими джерелами тощо. Робота може бути: 1) експериментальною (самостійні дослідження студента, вивчення та засвоєння ним методики, розробка програми тощо); 2) теоретичною (студент проводить теоретичні дослідження і вивчення досвіду практичної роботи); 3) теоретико-практичною.

1.2. Підготовка кваліфікаційної роботи магістра вимагає глибоких теоретичних знань та умінь використовувати їх стосовно об'єкта дослідження. Ретельне, глибоке вивчення дисциплін, що викладаються в університеті, не виключає постійного самостійного удосконалення і поглиблення набутих знань у тих галузях, які відповідають обраній темі кваліфікаційної роботи магістра. Вибір теми кваліфікаційної роботи магістра – вирішальний момент її підготовки.

1.3. Тематика кваліфікаційних робіт магістра повинна бути актуальною. У зв'язку з цим вона розробляється, щорічно переглядається кафедрою та затверджується у встановленому порядку. Слід зауважити, що студент має право запропонувати свою тему кваліфікаційної роботи магістра, але при цьому він повинен обґрунтувати доцільність розробки запропонованої теми, що може визначатися такими чинниками як попередня власна науково-дослідницька робота, актуальність вирішення проблемних питань та можливостей отримання потрібної інформації на місці роботи, практики або стажування. Крім того, дипломні кваліфікаційної роботи можуть виконуватися за тематикою, яку замовлятимуть державні установи та органи місцевого самоврядування.

Вибрані теми закріплюються за кожним студентом наказом ректора згідно з поданням деканату. Цим же наказом кожному студенту призначається науковий керівник кваліфікаційної роботи магістра, який контролює виконання індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра.

1.4. На початку підготовки кваліфікаційної роботи магістра студент повинен ознайомитися зі змістом спеціальної літератури за обраною темою, скласти розгорнутий план із зазначенням основних розділів та підрозділів роботи, який має бути узгоджений з науковим керівником. Виконані розділи

роботи подаються на розгляд керівнику, відповідно до його зауважень уточнюються, доповнюються, а в разі необхідності переробляються студентом.

1.5. Кваліфікаційна робота магістра повинна містити формулювання мети і завдань, методик дослідження, отримані результати, їх аналіз і висновки. Рекомендується така структура кваліфікаційної роботи магістра:

а) титульний аркуш та індивідуальне наукове завдання на виконання кваліфікаційної роботи магістра (ДОДАТКИ А, Б);

б) анотація (ДОДАТОК В);

в) зміст, де вказуються назви розділів і підрозділів та сторінки, на яких вони розміщені (ДОДАТОК Д);

г) вступ, у якому розкривають:

– *актуальність теми* (обґрунтування здійснюється відповідно до визначених потреб суспільства, завдань розвитку теорії та вдосконалення практики публічного управління та адміністрування);

– *мету дослідження* (мета полягає в розв'язанні визначеної проблеми і досягненні результату, на який спрямоване дане дослідження. Під час формулювання мети слід забезпечити взаємозв'язок між проблемою, предметом і об'єктом дослідження);

– *завдання дослідження* (визначаються шляхом декомпозиції мети на окремі прості складові, які відображають етапи дослідження в їх логічній послідовності);

– *об'єкт дослідження* (процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, яку обрано для вивчення);

– *предмет дослідження* (об'єкт і предмет дослідження співвідносяться як загальне й часткове: предмет дослідження міститься в межах об'єкта, тобто в об'єкті виділяється та його частина, яка обрана предметом дослідження. Тобто предмет дослідження – проблемний аспект, у якому розглядається об'єкт дослідження; певна сторона, властивість об'єкта дослідження, що безпосередньо опрацьовується в роботі. Саме на предмет дослідження повинна бути спрямована основна увага студента);

– *методи дослідження* (можуть бути застосовані загальнонаукові та спеціальні методи досліджень, базу яких складають системний аналіз, історичний метод, аналіз і синтез, моделювання, прогнозування та ін. Дослідження можуть проводитися не тільки на підставі збору і оброблення вторинної інформації (тобто такої, що вже існує й описана в літературі як результати попередніх досліджень, зафіксована в конкретних законодавчо-нормативних актах, інших документах) методами, зокрема: порівняння, узагальнення, класифікації інформації; систематизації та формалізації інформації; групування; оброблення статистичної інформації, у т.ч. використання абсолютних та відносних показників, індексів і коефіцієнтів, одиничних та інтегрованих показників тощо. Також можуть бути проведені поглиблені, зокрема «польові», дослідження з метою безпосереднього отримання первинної інформації з проблеми. При цьому можуть використовуватися такі методи, як: анкетування, опитування, інтерв'ю, співбесіди; експерименту; маркетингові ринкові дослідження, техніко-

економічний, фінансовий аналіз; аналіз вигід-витрат; стратегічний SWOT-аналіз; аналіз конкурентних переваг (муніципального утворення, регіону, території);

– *новизна отриманих результатів* (визначення авторського внеску щодо удосконалення методів та наукового уявлення сфери публічного управління та адміністрування);

– *практичну значущість кваліфікаційної роботи магістра;*

– *структуру і обсяг роботи (ДОДАТОК Е);*

д) теоретична частина (розділ 1) має включати огляд інформаційних джерел з виконаних по проблемі досліджень, інформацію про організацію дослідження, висновки щодо актуальності розробки обраної теми.

Аналіз джерел повинен бути не описовим і констатуючим, а критичним, орієнтованим на набуття існуючого досвіду та з'ясування невирішених питань, на пошук шляхів розв'язання проблеми і повинен презентувати власну позицію студента стосовно позиції інших дослідників. Обов'язковим є посилання на використану літературу згідно з існуючими правилами для запобігання плагіату.

е) аналітична частина (розділ 2) включає характеристику предмета дослідження, його аналіз і розкриває специфічність цього предмета за сучасних умов публічного управління та адміністрування;

є) прикладна частина (розділ 3) містить висновки й пропозиції щодо поліпшення роботи окремого суб'єкта публічної влади, проаналізованого в розділі 2, з урахуванням теоретичних розробок, виконаних у розділах 1, 2.

ж) загальні висновки (призначення висновків – дати уявлення щодо результативності та корисності роботи та можливість оцінити ступінь досягнення мети і завдань роботи, що поставлені й відображені у вступі). У висновках, як правило, за нумерованими пунктами, подають найважливіші результати досліджень та їх практичної апробації, невирішені питання, можливості й перспективи практичної реалізації отриманих наукових, методичних, навчально-методичних та практичних результатів, поширення сфери їх використання.

з) додатки. До додатків доцільно включити допоміжний матеріал, корисний для найбільш повного сприйняття роботи: матеріали соціологічних опитувань, анкетувань, експертних оцінювань; таблиці допоміжних статистичних, аналітичних даних; громіздкі розрахунки та таблиці; схеми, блок-схеми, алгоритми; інструкції, положення, методики; графіки, ілюстрації допоміжного характеру; довідки про впровадження; відгук керівника роботи; рецензію.

1.6. Виклад матеріалу підпорядковують провідній ідеї, визначеній автором, яка впливає з предмету дослідження та цілей роботи. При цьому, треба прагнути до того, щоб кожний розділ являв собою закінчену частину дослідження обраної проблеми. Таким чином, кожний розділ кваліфікаційної роботи магістра має самостійне значення, але всі вони повинні бути підпорядковані основній меті й завданням, узгоджуватись з направленістю теми та логічно пов'язуватись між собою. У кваліфікаційній роботі магістра не варто

подавати будь-які матеріали, що не мають відношення до наукової задачі, сформульованої автором.

Структура й зміст розділів визначаються метою і завданнями, конкретними потребами розробки тих чи інших питань теми для даного об'єкта (установи, інституції публічної влади). Кожний з розділів кваліфікаційної роботи магістра, залежно від обсягу поданого матеріалу, може складатися з 3...4 підрозділів обсягом до 10 стор. кожний.

Обсяг кваліфікаційної роботи магістра залежить від особливостей теми і може становити в середньому 90-100 сторінок.

2. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ МАГІСТРА

Під час вибору теми необхідно враховувати такі обставини:

– тема кваліфікаційної роботи магістра має викликати професійний інтерес до її розкриття;

– тема повинна збігатися із сферою майбутньої роботи за фахом і напрямком кар'єрних просувань, мати практичну актуальність і викликати інтерес у «замовника» – установи, де планується майбутнє працевлаштування магістра.

Якщо самостійно можна визначитися з напрямком виконання роботи, тому в цьому процесі необхідні постійні консультації з викладачем – науковим керівником.

2.1. Тематика кваліфікаційних робіт магістра корелює зі змістом освітньо-професійної програми здобувачів вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування та професійних компетентностей, що формуються у майбутніх фахівців.

2.2. Назва кваліфікаційної роботи магістра повинна бути якомога коротшою, відповідати освітньо-кваліфікаційній характеристиці магістра за спеціальністю, відображати суть вирішуваної наукової або практичної задачі.

Тема має бути актуальною, мати теоретичне і практичне значення, відповідати сучасному стану та перспективам розвитку публічного управління та адміністрування. Кваліфікаційна робота магістра має бути репрезентативною, базуватись на прикладних дослідженнях, а розроблені рекомендації доцільно подавати керівництву установ з управління з метою їх реального використання у публічній діяльності.

Кваліфікаційна робота магістра вважається реальною за виконання однієї з умов:

– тема роботи запропонована установою публічної влади, виконується на її замовлення, що оформлено листом від керівництва;

– до роботи додаються документи, які засвідчують фактичне впровадження її результатів, або його можливість.

Результати досліджень, що містяться в роботі, повинні обов'язково:

– знайти відображення у публікаціях магістра;

– бути апробованими на наукових (науково-практичних) конференціях, що підтверджується включенням до програми конференції, друкуванням тез

доповіді або спеціальним сертифікатом.

Зміст кваліфікаційної роботи магістра визначається індивідуальним завданням (ДОДАТОК Б), яке складає керівник роботи на підставі поданого магістром плану виконання кваліфікаційної роботи і затверджує завідувач кафедри. У завданні окреслюється коло питань, які необхідно розглянути, та здійснюється їхнє групування за трьома розділами: теоретичним, аналітичним, прикладним.

Тема кваліфікаційної роботи магістра повинна повністю відображати зміст індивідуального завдання.

Конкретні завдання на кваліфікаційну роботу магістра згідно з її темою видаються і затверджуються одразу після закінчення переддипломної практики магістра.

Необхідно пам'ятати, що після затвердження тем кваліфікаційних робіт магістра наказом ректора внесення змін у формулювання тем не допускається.

3. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Виконання кваліфікаційної роботи магістра вимагає проведення дослідження, після чого суттєвим етапом є опис отриманих результатів.

Проведення дослідження передбачає:

- визначення актуальності дослідження, первинне уявлення й формулювання проблеми, об'єкта і предмета дослідження, цілі та завдань роботи;

- формування плану роботи, який, з метою подальшої деталізації основних положень, доопрацьовується до розширеного плану роботи;

- уявлення і осмислення змісту, джерел отримання і способів збирання інформації;

- виявлення комплексу методів проведення дослідження та оброблення інформації з проблеми;

- збір та узагальнення інформації, огляд літератури, її аналітичне оброблення, опис і пояснення фактів, обґрунтування тенденцій і закономірностей, виявлення зв'язків з предметом дослідження й можливе уточнення визначення проблеми або поглиблення уявлень щодо неї, формулювання гіпотез, виявлення основних напрямків розв'язання проблеми;

- розроблення пропозицій, практичних рекомендацій, методик, моделей, соціальних технологій.

У процесі написання роботи результати дослідження відображаються відповідно у вступі (проблема, актуальність, ступінь розробленості проблеми, цілі, задачі роботи), у структурі роботи (зміст), в основних розділах (огляд і критичний аналіз літератури, опрацювання проблеми, пропозиції та рекомендації), у висновках (отримані результати).

Зміст кожного розділу кваліфікаційної роботи магістра значною мірою визначається обраною темою та індивідуальним завданням. Однак наведені

нижче рекомендації узагальнюють досвід виконання кваліфікаційних робіт магістра на кафедрі, тому дотримання їх сприятиме якісній розробці й успішному захисту кваліфікаційної роботи магістра.

3.1. Вступ.

У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми через визначення протиріччя розвитку об'єкту, сутність завдання та необхідність його дослідження, мета, зміст поставлених задач, формулюються об'єкт і предмет дослідження, вказується обрані методи дослідження та сфера їх застосування, прикладна цінність одержаних результатів, сфера використання результатів роботи, їх апробація, перелік публікацій за результатами досліджень (ДОДАТОК Е).

Актуальність обраної теми визначається необхідністю подолання протиріччя практики: треба щось зробити (побудувати, вирішити), але немає чим (немає інструменту, методу, технології). Актуальність – критерій вибору теми.

Мета дослідження – запланований кінцевий результат, який повинен бути отриманий внаслідок проведення досліджень. Мета будь-якої праці – визначення нових фактів, висновків, рекомендацій, закономірностей або уточнення відомих раніше, але недостатньо вивчених.

Задачі дослідження – комплекс питань, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети (до них відносяться теоретичні та практичні задачі). Рекомендується формулювати задачі таким чином: «узагальнити існуючі положення...», «виконати аналіз сучасного стану...», «встановити особливості діяльності...», «розробити модель...», «визначити залежності...», «оптимізувати параметри процесу...», «удосконалити механізм...».

Об'єкт дослідження – як вже визначалося, це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію (протиріччя), і відповідає сфері компетенції магістра даної спеціальності. Один об'єкт може бути предметом багатьох досліджень.

Предмет дослідження – сторона об'єкту, його властивості та галузь застосування, що обрані для дослідження і містяться у межах об'єкта.

Методи дослідження – подання переліку використаних методів дослідження із стислим змістовним визначенням того, що саме досліджувалося за допомогою кожного з них.

Сфера використання результатів роботи – вказується, які результати і в якій організації набули (або набудуть) практичного використання.

Апробація результатів роботи – вказується на яких наукових (науково-практичних) конференціях оприлюднені результати дослідження, що включені в кваліфікаційну роботу магістра.

Публікації – подається повний перелік робіт, опублікованих у відкритому друці за результатами досліджень.

3.2. Теоретичний розділ.

У теоретичному розділі необхідно приділити увагу сучасним теоретичним розробкам за темою кваліфікаційної роботи магістра, для чого розглянути відповідну наукову літературу, визначити своє ставлення до дискусійних

питань.

Метою цього розділу є обґрунтування теоретичної бази розв'язання наукової задачі, якій присвячено роботу. Обґрунтування вибору наукової задачі передбачає опис проблемної ситуації, умов, за яких вона виникає, критичний аналіз існуючих засобів її розв'язання.

Стан розробки обраної теми подається магістром через огляд інформаційних джерел (не менше 30). Він повинен дати загальне уявлення про стан питання і показати розуміння магістром наукової задачі та шляхів її розв'язання. У кваліфікаційній роботі магістра повинні використовуватися основні державні документи, законодавчі й нормативні акти, які присвячені проблемі дослідження, основна монографічна література, публікації в наукових публіцистичних виданнях.

У результаті аналізу магістр повинен дійти висновку, що обрана тема або ще не розкрита, або розкрита лише частково, або не в тому аспекті, якого вимагає практика функціонування конкретної установи, інституції публічної влади, і тому потребує подальшої розробки. Крім того, огляд інформаційних джерел за темою повинен показати ґрунтовне ознайомлення зі спеціальною літературою, вміння критично розглядати різні наукові погляди, виділяти істотне, правильно оцінювати зроблене іншими дослідниками. Матеріали такого огляду потрібно систематизувати в певному логічному зв'язку, а не в хронологічному порядку їх публікацій.

Оскільки кваліфікаційна робота магістра досліджує вузьку тему, то огляд наукових джерел потрібно робити тільки з питань обраної теми. У тексті кваліфікаційної роботи магістра слід користуватись таким планом огляду джерел:

- загальна характеристика галузі досліджень, значення останньої в науці і промисловості, актуальність завдань, які стоять перед даною галуззю;
- класифікація основних напрямів досліджень у даній галузі; визначення напрямів, практично використовуваних, і таких, які перебувають у стадії розробки, відображення різних точок зору на розв'язання проблеми;
- детальний виклад результатів досліджень за кожним розділом класифікації; критичний аналіз цих матеріалів з пропозиціями і зауваженнями;
- на завершення огляду – формулювання основних напрямів досліджень, їх актуальність і кінцева мета; орієнтовний план кваліфікаційної роботи магістра із зазначенням запропонованої методики теоретичних та експериментальних робіт.

Правильно написаний огляд інформаційних джерел можна публікувати як самостійну наукову статтю.

У теоретичному розділі необхідно відобразити такі аспекти:

- загальні теоретичні основи організаційно-управлінських підходів або економічних категорій, досліджуваних у роботі;
- теоретичне обґрунтування і вибір методів дослідження відповідно до поставленої мети;
- методику кількісної та якісної оцінки факторів, що впливають на формування досліджуваних показників та їхню класифікацію.

Висновки з теоретичного розділу мають: відобразити специфіку обраного об'єкта дослідження; висвітлити ступінь новизни обраного теоретичного підходу до розв'язання конкретної наукової задачі в кваліфікаційній роботі магістра.

3.3. Аналітичний розділ.

У другому розділі потрібно дати загальну характеристику об'єкта дослідження, висвітлити історію та перспективи його розвитку. На основі аналізу емпіричних або звітних даних, документів оперативного обліку й контролю, особистих вражень та узагальнень треба зробити необхідні розрахунки з обраної теми, виявити досягнуті успіхи й недоліки, що підтверджують виявлені у попередньому розділі протиріччя, визначити їх причини. Аналітичний розділ має бути виконаний з елементами інформаційних технологій для теоретичного обґрунтування оптимальних напрямів дослідження.

Метою даного розділу є обґрунтування моделі проведення дослідження, розробка алгоритму розв'язання задачі, розробка методики проведення дослідження. В аналітичному розділі виконуються три етапи моделювання будь-якої соціальної системи: постановка задачі дослідження; складання моделі; технічна реалізація створеної моделі.

3.4. Прикладний розділ.

У третьому розділі подаються аргументовані висновки перспектив і можливостей майбутнього поліпшення діяльності об'єкта досліджень. Логічним продовженням аналітичного розділу є дослідження за допомогою розробленої вище моделі.

Висновки з дослідницької частини повинні включати: стислий виклад плану(сценарію) дослідження; основні параметри найкращого варіанта, який відібрано за допомогою обраної моделі (критерію чи методу оцінки); економічний ефект обраного варіанта з характеристикою шляхів його досягнення.

3.5. Загальні висновки.

Подається стисла характеристика результатів досліджень, виконаних у роботі. Вони не повинні підмінятися механічним підсумовуванням висновків за окремими розділами, а мають відображати найбільш суттєві моменти підсумкових результатів дослідження, а також результати, які винесені на захист кваліфікаційної роботи магістра. Висновки повинні бути конкретними, включати перелік пропозицій і рекомендацій щодо вдосконалення діяльності досліджуваних установ, інституцій публічної влади.

Кількість висновків не обмежується, частіше формулюють 6...10 висновків. Висновки мають висвітлити всі наукові й практичні результати.

3.6 Вимоги до оформлення.

У переліку джерел посилання бібліографічні описи подають у порядку, за яким джерела вперше згадують у тексті. Бібліографічні описи джерел у переліку мають відповідати ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

Порядкові номери джерел мають відповідати посиланням на них у тексті

(номерні посилання).

Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи регламентуються ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення., а також стандартом НГУ НМЗ-05 «Нормативно-методичне забезпечення навчального процесу» і підписана нормоконтролером кафедри.

Кваліфікаційна робота магістра викладається державною мовою.

Пояснювальна записка оформляється на аркушах формату А4 без рамок, додержуючись таких розмірів полів: верхнє, ліве і нижнє – не менше 20, праве – не менше 10 мм. Текст і рисунки набираються на комп'ютері. При підготовці рукопису засобами текстового редактора Word рекомендується дотримуватися таких вимог: шрифт – Times New Roman Cyr, розмір 14; міжрядковий інтервал – 1,5; відступ - 1,25 см; вирівнювання тексту – за шириною. В таблицях та рисунках допускається використання шрифту розміром 11-12.

Назви структурних елементів: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують з нового аркуша великими напівжирними літерами симетрично до берегів тексту, без крапки в кінці.

Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу, а також пункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Сторінки слід нумерувати арабськими цифрами, додержуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту. Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці. Шрифт та розмір такий же як і основного тексту. Титульний аркуш включають до загальної нумерації сторінок. Номер сторінки на титульному аркуші не проставляють.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «1.2.» (другий підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці, по центру аркуша. На всі ілюстрації мають бути посилання у роботі. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу, після якого ставиться крапка, потім пробіл, потім порядковий номер ілюстрації, знову крапка, пробіл, назва ілюстрації без крапки в кінці. Наприклад, Рис. 1.4. Організаційна структура ради об'єднаної територіальної громади.

Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті, так, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку роботи або з поворотом за стрілкою годинника. На всі таблиці обов'язково мають бути посилання в тексті роботи. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують надпис «Таблиця» із зазначенням

її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 3.2» (друга таблиця третього розділу). Наприкінці крапка не ставиться. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на наступний аркуш (сторінку). При перенесенні частини таблиці на іншу сторінку слово «Таблиця» і номери вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад «Продовж. табл. 1.2» (без крапки в кінці).

Шрифт у таблиці – той же, що у тексті роботи (Times New Roman, розміру 14 пт.), у великих таблицях, які займають площу до двох сторінок, допускається міжстроковий інтервал (щільність), якій дорівнює 1 пт. (на відміну від тексту роботи, де щільність складає 1,5 пт.), та шрифт, який дорівнює 10 пт. Таблиці більш двох сторінок переносяться у додатки.

Формули та рівняння розташовують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються вперше, посередині сторінки. Формули створюються за допомогою редактора формул Microsoft Equation. Формули в роботі (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Нумери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад (2.1) (перша формула другого розділу), без крапки в кінці. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі з абзацного виступу. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Кваліфікаційна робота магістра повинна мати посилання на інформаційні джерела, матеріали, окремі результати з яких наводяться в роботі. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа. Посилання в тексті роботи на джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у працях [3 – 6] ...». Між номерами праць ставиться символ «тире» з пробілами докола.

Посилання на ілюстрації вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад, «рис. 2.3», «... на рис. 3.3 ...». Посилання на формули вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад «... у формулі (3.3)», «... у рівняннях (1.1) — (1.6) ...». На всі таблиці повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: «...у табл. 3.1».

Список використаних джерел розміщується після висновків і формується студентом у порядку появи посилань у тексті кваліфікаційної роботи магістра.. Приклади оформлення посилань наведено в ДОДАТКУ К.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. наприклад, ДОДАТОК В. (слово ДОДАТОК В розташовано на сторінці праворуч). Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках,

нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.2.3. – третій рисунок другого розділу додатка Д; формула (Б.2) – друга формула додатка Б. У випадку, якщо додаток містить один рисунок або одну таблицю, то їх нумерувати не потрібно.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА ТА ЇЇ ЗАХИСТ

Терміни виконання та захисту кваліфікаційної роботи магістра визначаються затвердженням графіком навчального процесу університету. Два останніх тижня підготовки призначені для проходження нормо-контролю, отримання відгуку керівника, рецензії та дозволу на захист. Тому робота повинна бути представлена на кафедру в завершеному вигляді в означені вище терміни.

Тема і завдання на кваліфікаційну роботу магістра в орієнтовному вигляді видаються студенту з початку навчального періоду (в осінньому семестрі 6-го курсу), потім уточнюються та конкретизуються напередодні практики, а затверджуються остаточно одразу після закінчення переддипломної практики.

Зміна теми після її затвердження наказом ректора вирішується на засіданні кафедри за поданням керівника кваліфікаційної роботи магістра й теж оформлюється відповідним наказом ректора.

Кваліфікаційна робота магістра виконується самостійно магістром. Керівник роботи здійснює консультації щодо виконання роботи. За магістром залишається право дотримуватися власної точки зору, якщо вона не збігається з точкою зору керівника, і захищати її на засіданні ЕК.

4.1. Обов'язки керівника:

- консультування магістра з питань вибору теми кваліфікаційної роботи магістра, розробки її плану, змісту окремих розділів, допомога в доборі спеціальної літератури;

- контроль якості роботи: керівник вказує на помилки й неточності, пояснює, в чому вони полягають, пропонує раціональні шляхи їхнього усунення;

- контроль дотримання регламенту підготовки роботи. У разі невиконання складеного плану керівник повинен письмово доповісти про це завідувачу кафедри і декану факультету й висловити відповідні пропозиції щодо цього питання. У разі невиконання завдання в повному обсязі у передбачений термін питання про недопущення студента до захисту роботи на ЕК розглядається на засіданні кафедри, при цьому обов'язкова присутність дипломника та його керівника. Протокол засідання кафедри з мотивованим висновком подається декану факультету для підготовки відповідного наказу по університету;

- підготовка відгуку про кваліфікаційну роботу магістра (ДОДАТОК Ж) з аргументованою характеристикою її якості відповідно до критеріїв оцінювання, з відзначенням елементів новизни та практичної цінності. У відгуку повинна бути надана оцінка ступеня самостійності виконання роботи, здійснено оцінювання роботи за діючої системою, а також надані рекомендації щодо

присвоєння випускнику відповідної кваліфікації.

4.2. Обов'язки консультантів окремих спеціальних розділів:

- консультування зі спеціальних питань, допомога в доборі спеціальної літератури, нормативних документів, комп'ютерних засобів;
- контроль якості спеціальних розділів роботи (економіко-математичного моделювання, інформаційної комп'ютерної технології);
- підготовка рецензії на окремі спеціальні питання та рішення, які прийнято у кваліфікаційній роботі магістра, їхня оцінка.

4.3. Обов'язки студента-дипломника.

Студент повинен самостійно або за допомогою керівника обрати тему кваліфікаційної роботи магістра й скласти план її виконання протягом навчального року, узгодити цей план з науковим керівником роботи та отримати від нього індивідуальне завдання на виконання роботи.

Починаючи з відповідної практики за спеціальністю, у терміни, визначені науковим керівником, але не менше одного разу на тиждень, дипломник зобов'язаний звітувати перед ним про хід виконання плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра. Відповідальність за виконання плану підготовки роботи покладається безпосередньо на студента-виконавця кваліфікаційної роботи магістра.

4.4. Порядок рецензування.

Закінчена кваліфікаційна робота магістра, яка містить рецензію консультанта (консультантів) та відгук наукового керівника, подається завідувачу кафедри, який на підставі цих матеріалів приймає рішення щодо допущення кваліфікаційної роботи магістра до захисту та направляє її на рецензію. До рецензування залучаються керівник або працівник органу державного управління або органу місцевого самоврядування, народний депутат України, депутат обласної (міської, районної у місті) ради, науково-педагогічний працівник вищого навчального закладу.

У рецензії (ДОДАТОК 3) відзначається цінність роботи з позиції науки та практики, вказуються недоліки, здійснюється оцінювання роботи, а також надаються рекомендації щодо присвоєння випускнику відповідної кваліфікації.

4.5. Порядок захисту.

Дата захисту визначається згідно з затвердженим графіком засідань і доводиться до відома голів і членів екзаменаційної комісії (ЕК) та магістрантів.

Студент-дипломник подає на захист кваліфікаційну роботу магістра у вигляді пояснювальної записки та демонстраційного матеріалу. Перед захистом студент зобов'язаний ознайомитися з відгуком керівника та рецензіями, проаналізувати їх і підготувати відповіді на зауваження.

До захисту не допускаються студенти, які не виконали навчальний план і на момент подання кваліфікаційної роботи магістра на захист мають академічну заборгованість або подали кваліфікаційну роботу магістра, яка за змістом та оформленням не відповідає кваліфікаційним вимогам.

Захист кваліфікаційних робіт магістра відбувається на відкритому засіданні державної екзаменаційної комісії за участю не менше половини її складу при обов'язковій присутності голови комісії та наукового керівника

роботи.

Процедура захисту кваліфікаційної роботи магістра має таку послідовність:

- доповідь магістра в межах 7–10 хвилин;
- відповіді на запитання членів ЕК;
- відповіді на зауваження керівника, консультанта (-ів) і рецензента;
- підбиття підсумків захисту кваліфікаційної роботи магістра.

Доповідь на захисті кваліфікаційної роботи магістра має показати вміння студента щодо публічного виступу, публічної презентації результатів своєї праці та власного внеску до розв'язання проблеми дослідження, щодо переконання присутніх у корисності та надійності положень, які винесені на захист. Для успішної презентації доповідь необхідно підготувати заздалегідь.

У доповіді головна увага повинна приділятися власним дослідженням: розробкам нових підходів і методик, отриманим результатам.

Дипломник готує до захисту тези доповіді та демонстраційний матеріал (таблиці, графіки, діаграми, рисунки, блок-схеми алгоритмів, формули), який повинен повністю відображати положення, які виносяться на захист, та розкривати тему і результати дослідження.

Ілюстративний матеріал кваліфікаційної роботи магістра повинен бути поданий у вигляді презентації у Microsoft PowerPoint та роздаткового матеріалу (таблиці, графіки, рисунки тощо) для членів ЕК.

Демонстраційний матеріал надається на аркушах паперу стандартного формату А4. До пояснювальної записки диплому надається диск з матеріалом кваліфікаційної роботи магістра.

У разі подання матеріалів на аркушах формату А4 їхня кількість становить 8...12. Вони супроводжуються титульним аркушем (ДОДАТОК И) та брошуруються з розрахунку по одному комплекту кожному члену ЕК і один комплект – для зберігання в архіві.

Рекомендується на 2-му листі або слайді презентувати тему, об'єкт, предмет, мету досліджень, наукову новизну, що виносяться на захист. На 3-му – актуальність теми досліджень з визначенням протиріччя, що висуває практика. На 4-му – задачу досліджень і блок-схему рішення. На подальших листах або слайдах подаються постановка задач, методи вирішення та результати. На останньому – результати досліджень, впровадження (можливі шляхи) та економічний або соціальний ефект, що очікується.

Рекомендована структура доповіді на захисті работ:

- стисло актуальність напряду дослідження, характеристика проблеми;
- опис власних досліджень і розробок: визначення обраних шляхів дослідження та розв'язання проблеми, аналітичні обґрунтування аргументів і фактів, огляд методик досліджень, виконаних розрахунків, створених моделей чи схем. Увага концентрується на аргументації положень, що винесені на захист;

- характеристика отриманих результатів, пропозицій та рекомендацій, загальні висновки. Увага концентрується на власному внеску в розв'язання проблеми.

4.6 Критерії оцінювання.

Оцінювання кваліфікаційної роботи магістра здійснюється з урахуванням таких вимог до неї:

- логічна обґрунтованість структури роботи з урахуванням викладених у вступі мети й завдань, коректна послідовність викладу матеріалу;
- широта охоплення, глибина й коректність використання інформаційних джерел. Перевагою роботи є наявність аналізу, узагальнення вітчизняного і закордонного досвіду розв'язання відповідної проблеми, обґрунтування доречності й правомірності його використання в конкретних умовах. Найважливішою вимогою є дотримання правил посилання на використану літературу, запобігання плагіату;
- самостійність проведених досліджень, наявність очевидного власного внеску в розв'язання досліджуваної проблеми;
- обґрунтованість пропозицій і рекомендацій, висновків з роботи, їх зв'язок з проведеними дослідженнями і викладеним матеріалом, конкретність практичних рекомендацій. Слід уникати безадресних порад загального характеру (таких як «поліпшити», «поглибити», «удосконалити» і т. ін.). У роботі треба запропонувати конкретні міри правового, організаційного, економічного, технологічного характеру щодо поліпшення досліджуваної ситуації та розв'язання проблеми.
- коректність мови і стиль викладу матеріалу;
- якість оформлення роботи відповідно до рекомендацій та стандартів;
- якість демонстраційного матеріалу (роздаткового, презентації) роботи, переконливість відповідей на питання.

Кваліфікаційна робота магістра оцінюється за 100-бальною шкалою.

«Відмінно» (А, 90-100 балів) – заслуговує студент, який успішно виконав кваліфікаційну роботу магістра та під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені запитання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять. Зокрема, така роботи повинна бути виконана бездоганно у відповідності до завдання, своєчасно, самостійно, забезпечувати повне розкриття теми і містити елементи новизни; теоретико-методична частина містить значний і різноманітний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення і висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію; аналітична частина містить глибокі і всебічні дослідження зовнішнього і внутрішнього середовища досліджуваного об'єкта; автор використовує сучасні аналітичні і методологічні інструментарії; представлені авторські висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі; рекомендації мають практичну цінність, адекватні виявленим проблемам; розроблені управлінські аспекти впровадження запропонованих пропозицій; відгук і рецензія позитивні.

Студент вільно володіє термінологією аналізуючи поняття, уміє виявляти й оцінювати головні проблеми у сфері управлінської діяльності, відповіді на питання членів ЕК правильні, стислі, аргументовані.

«Добре» (В, 83-89, дуже добре; С, 75-81, добре) – заслуговує студент, який

володіє повним обсягом знань відповідно до навчальної програми, але допускає неточності у відповіді; не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; має певні навички аналітичної діяльності, але не завжди може використати їх у відповіді; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць; допускає окремі непринципові помилки у відповіді; в роботі мають місце окремі недоліки непринципового характеру; дослідження проведені на обмеженій інформаційній базі; відсутні чітко аргументовані авторські висновки; подані у роботі авторські пропозиції не містять аналітичного обґрунтування економічної доцільності їх реалізації; відгук і рецензія позитивні, але містять окремі зауваження.

«Задовільно» (D, 68-74, задовільно; E, 61-67, достатньо) – заслуговує студент, який виявив знання не менше (70%) навчального матеріалу, але має низький рівень навичок аналітичної роботи, не завжди може використати отриману інформацію при розгляді загальнотеоретичних проблем; має недостатні навички систематизації та узагальнення матеріалу; виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності, але допускається помилок та неточностей у відповіді.

Оцінку «задовільно» заслуговує робота, в якій назви окремих розділів не відповідають змісту, план дослідження незбалансований; порушена логіка представленого матеріалу; змістовне наповнення окремих розділів не пов'язано між собою; у аналітичному розділі поверхнево і переважно описово подана інформація, що не дозволяє аргументувати зроблені авторські висновки; частина, що містить авторські розробки, має описово-декларативний характер, пропозиції обґрунтовано непереконливо; є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи магістра; при захисті не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні; наочні матеріали поверхньо відображають зміст виконаної аналітичної частини роботи.

«Незадовільно» (FX, 35-60, незадовільно) – виставляється студенту, який виявив істотні прогалини при підготовці роботи, допустив принципові помилки при її виконанні, зокрема, змістовне наповнення роботи не відповідає темі дослідження; відсутня логіка у побудові дослідження, назви окремих розділів не відповідають їх змісту; важко визначити ступінь самостійності виконання студентом представленої кваліфікаційної роботи магістра (яскраво виражений компіляційний характер; відсутні посилання на використані джерела); порушена чи відсутня логіка запропонованих заходів з проведеним аналізом функціонування об'єкта дослідження; обґрунтування економічної ефективності запропонованих рекомендацій і пропозиції відсутні; оформлення роботи має суттєві недоліки; більшість відповідей на питання неточні або неправильні; студент не володіє предметом дослідження.

Під час відкритого захисту (максимально публічний із можливістю присутності всіх бажаючих) ведеться протокол засідання ЕК. Окремо відзначаються висновки ЕК щодо практичної цінності результатів дослідження та рекомендації щодо подальшого їхнього використання.

Після публічного захисту кваліфікаційних робіт магістра екзаменаційна комісія на своєму закритому засіданні обговорює результати захисту, враховуючи отримані відгуки, рецензію, акти про впровадження, і простою більшістю голосів виносить рішення про оцінку кваліфікаційної роботи магістра та присвоєння магістру відповідної кваліфікації.

Екзаменаційна комісія може рекомендувати магістра до вступу в аспірантуру.

Студенти-дипломники, які одержали під час захисту кваліфікаційної роботи магістра незадовільні оцінки, відраховуються з університету, отримуючи академічну довідку. На повторний захист кваліфікаційної роботи магістра можна подавати протягом трьох років після закінчення навчання в університеті.

Приклади назв можливих тем кваліфікаційних робіт магістра наведено в ДОДАТКУ Л.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. – Уведено вперше; надано чинності 2016-07-01. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.

2. ДСТУ 3008-2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. – На заміну ДСТУ 3008-95; надано чинності 2017-07-01. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 26 с.

Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра

Міністерство освіти і науки України
 Національний технічний університет
 «Дніпровська політехніка»
 Факультет менеджменту

Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
кваліфікаційної роботи магістра

Студента(ки) _____

академічної групи _____

(шифр)

спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

(код і назва спеціальності)

спеціалізації _____

за освітньо-професійною програмою Публічне управління та адміністрування

на тему _____

| Керівники | Прізвище, ініціали | Оцінка за шкалою | | Підпис |
|------------------------------------|-----------------------|------------------|---------------|--------|
| | | рейтинговою | інституційною | |
| кваліфікаційної роботи магістра | . | | | |
| розділів: | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|------------------|--|--|--|--|
| Рецензент | | | | |
|------------------|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| Нормоконтролер | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|

Дніпро
20__

Зразок завдання на кваліфікаційну роботу магістра

ЗАТВЕРДЖЕНО:завідувач кафедри
прикладної економіки, підприємництва
та публічного управління

(підпис) (прізвище, ініціали)

«_____» _____ 0000 року

ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу магістра
ступеню магістра

Студенту(ці) _____ академічної групи _____

спеціальності _____
281 Публічне управління та адміністрування
(код і назва спеціальності)за освітньо-професійною програмою Публічне управління та адміністрування

на тему _____

| Розділ | Зміст | Термін виконання |
|-------------|-------|------------------|
| Теоретичний | | |
| Аналітичний | | |
| Прикладний | | |

Завдання видано _____
(підпис керівника) (прізвище, ініціали)

Дата видачі _____

Дата подання до екзаменаційної комісії _____

Прийнято до виконання _____
(підпис студента) (прізвище, ініціали)

АНОТАЦІЯ

Батуліна А.І. – Впровадження механізму медіації в систему публічного управління України. – Рукопис.

Кваліфікаційна робота магістра на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня магістра за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування – НТУ «Дніпровська політехніка», Дніпро, 2018.

У кваліфікаційній роботі магістра обґрунтовано теоретичні засади інкорпорування інтегрованого механізму медіації в систему публічного управління в Україні. Узагальнено кращий зарубіжний досвід щодо впровадження медіаційних технологій в практику публічного управління з метою обґрунтування можливостей його адаптації до умов України. З'ясувано можливості застосування механізму медіації в діяльності органів влади як складової інших механізмів державного управління. Визначено концептуальні засади впровадження інтегрованого механізму медіації в систему публічного управління в Україні. Запропоновано алгоритм формування медіаційних компетенцій публічних службовців.

Ключові слова: МЕДІАЦІЯ, МЕДІАЦІЙНА ВЗАЄМОДІЯ, КОНСЕНСУС, ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ, МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

ЗМІСТ

| | |
|---|-----|
| ВСТУП | 6 |
| Розділ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ | |
| 1.1. Механізм медіації: інтерпретаційні підходи | 11 |
| 1.2. Медіація як технологія соціальної взаємодії | 20 |
| 1.3. Медіаційна взаємодія: структурний аналіз | 31 |
| Розділ 2. ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МЕДІАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | |
| 2.1. Види, моделі та принципи медіаційної діяльності | 35 |
| 2.2. Організаційно-правові засади застосування медіації в Україні | 40 |
| 2.3. Застосування механізмів медіації: секторальний вимір | 52 |
| Розділ 3. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ МЕХАНІЗМУ МЕДІАЦІЇ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ | |
| 3.1. Організаційно-правові механізми застосування медіації в європейських країнах | 68 |
| 3.2. Інкорпорування механізму медіації в систему публічного управління | 77 |
| 3.3. Розвиток медіаційних компетенцій публічних службовців | 88 |
| ВИСНОВКИ | 101 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 104 |
| ДОДАТКИ | 111 |

ВСТУП

Актуальність теми. Сучасне суспільство характеризується зростанням невизначеності та нестабільності, що спричинене насамперед розширенням конфліктного простору, підвищенням напруженості у суспільних відносинах, збільшенням джерел конфліктної напруги. Це актуалізує проблему пошуку ефективних механізмів розв'язання суперечок, найбільш оптимальним серед яких є медіація. Орієнтація України на простір європейських цінностей підсилює необхідність впровадження механізму медіації в систему публічного управління, адже сама історія становлення Європейського союзу нерозривно пов'язана з розвитком механізмів медіації як засобу інтеграції та об'єднання на якісно новій основі.

Відтак, постає актуальне для науки державного управління завдання щодо аналізу перспективних напрямів впровадження механізму медіації в систему публічного управління, враховуючі досвід провідних країн світу та особливостей формування та реалізації процедур примирення в Україні.

Теоретико-методологічні засади механізму медіації розробляють такі науковці, як О. Адамантис, О. Белінська, Н. Боженко, Н. Бондаренко-Зелінська, А. Бортнікова, З. Красіловська, А. Лиско, Н. Мазаракі, О. Муза, Т. Подковенко, Н. Прокопенко, Л. Сало, В. Тісногуз, К. Шершун, А. Чернега, Л. Юхтенко, Д. Яніцька та ін.

Вагомий внесок в опрацювання цих питань становлять праці таких зарубіжних учених, як Н. Александер, Л. Боулл, Х. Бесмер, Е. Ватцке, М. Герзон, Л. Герін, Г. Девіс, Р. Керролл, П. Ловенхайм, М. Манн, Х. Мессмер, Дж. Монк, С. Пен, М. Робертс, Дж. Уінслейд та ін.

Однак при всій значущості ці дослідження здебільшого зосереджені на правових аспектах медіації як способу позасудового вирішення публічно-правових спорів, однак у них не розглянутий саме процес інкорпорування інтегрованого механізму медіації в систему публічного управління, що і

зумовило вибір теми кваліфікаційної роботи магістра.

Мета дослідження полягає в теоретичному обґрунтуванні, розробці методичних рекомендацій та інструментарію механізму медіації в систему публічного управління в Україні шляхом розробки конкретних методів та механізмів його реалізації.

Для досягнення зазначеної мети були поставлені і вирішені наступні завдання.

- уточнити зміст таких базових понять дослідження, як «механізм медіації», «процедура примирення», «медіаційна діяльність»;
- узагальнити кращий зарубіжний досвід щодо впровадження медіаційних технологій в практику публічного управління з метою обґрунтування можливостей його адаптації до умов України;
- з'ясувати можливості застосування механізму медіації в діяльності органів влади як складової інших механізмів державного управління;
- визначити концептуальні засади впровадження інтегрованого механізму медіації в систему публічного управління в Україні;
- запропонувати алгоритм формування медіаційних компетенцій публічних службовців.

Об'єкт дослідження – процеси суспільних відносин, що складаються у сфері публічного управління.

Предмет дослідження – механізм медіації в системі публічного управління.

Методи дослідження. У роботі використано інтегральний підхід, який базується на поєднанні загальнонаукових і спеціальних методів, зокрема: історико-правовий аналіз – під час аналізу тенденцій формування та розвитку медіаційної діяльності; систематизації – при розгляді правових та теоретичних джерел; порівняльного аналізу – в процесі вивчення зарубіжного досвіду впровадження медіаційної діяльності; узагальнення – під час формулювання висновків та пропозицій, системного аналізу та моделювання – в процесі конструювання моделі інтегрованого механізму медіації.

Теоретико-методологічним підґрунтям кваліфікаційної роботи магістра є положення теорії державного управління, наукові дослідження медіації як феномену та процедури.

Нормативно-правовою та емпіричною базою дослідження є Конституція та закони України, укази Президента України, постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України.

Новизна отриманих результатів полягає в такому.

удосконалено:

- концептуальні засади інкорпорування інтегрованого механізму медіації в систему публічного управління в Україні, принциповою відмінністю структури якого є виділення рівнів: метасистемного, на якому будуються міждержавні відносини, інституціонального, де медіація інтерпретується як форма інституціонального компромісу, яка забезпечує інституційну стійкість системи публічного управління, секторального – де реалізується власне процедура медіації у відповідних галузях суспільного життя – сімейній, судовій, економічній, трудових відносин, у процесі об'єднання територіальних громад, інтерперсонального – де шляхом медіаційної взаємодії вирішуються соціальні та міжособистісні конфлікти та закладаються підвалини громадського консенсусу;

отримали подальший розвиток:

- підходи до адаптації зарубіжного досвіду впровадження медіаційних технологій в практику публічного управління, що дало можливість визначити особливості застосування медіації під час вирішення конфліктів у сферах суспільного життя, зокрема судовій, сімейній, освітній, трудових відносин, захисту прав споживачів, в процесі об'єднання територіальних громад.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що розроблені й науково обґрунтовані в кваліфікаційній роботі магістра науково-практичні положення, висновки та рекомендації можуть бути використані в практичній роботі органів публічної влади та структур публічного управління під час надання медіаційних послуг, здійснення медіаційної взаємодії; для

подальших наукових розвідок у межах досліджуваної тематики та розробки відповідних навчальних програм у системі підготовки та підвищенні кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

Апробація результатів дослідження. Положення даного дослідження пройшли апробацію на міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні проблем менеджменту» (23-24 жовтня 2018р., м. Дніпро).

Структура і обсяг роботи. Кваліфікаційна робота магістра складається зі вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 120 сторінок. Список використаних джерел налічує 68 найменувань. Кваліфікаційна робота магістра містить 19 таблиць на 18 сторінках, 13 рисунків, 6 додатків.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ В СИСТЕМІ
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

1.1. Механізм медіації: інтерпретаційні підходи

Останнім часом швидко зростає попит на застосування процедур узгодження / примирення у багатьох сферах суспільного життя. Слід зауважити, що сучасне розуміння медіації виходить за межі застосування її виключно до правових спорів (кризова медіація), тому що не менш важливе значення має запобіжна медіація, яка застосовується ще до початку виникнення конфлікту. У цьому разі застосовуються певний набір інструментів та важливого значення набуває вплив особистісного чинника з боку медіатора, зокрема коли не визначені наміри опонента та високий рівень переговорів і самостійності учасників при прийнятті рішення (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Інструменти переговорного процесу

Ми дотримуватимемося такої класифікації механізмів державного управління, як: організаційний, адміністративно-правовий, фінансово-економічний, кадровий, соціально-політичний (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Роль медіації в реалізації механізмів державного управління

| Назва механізму | Роль медіації |
|--------------------------|--|
| Організаційний | Посилення організаційного потенціалу суб'єктів управління як складової системи управління шляхом досягнення інституційної стійкості, подолання інституціональних перетворень, що сприяють координації дій і зближенню стратегій наявних інститутів державної влади та управління; міжгалузеві зміни; гармонійний розвиток державно-управлінських відносин і т. ін. |
| Соціально-політичний | підвищення соціальної стабільності в суспільстві та запобігання зростанню соціальної напруги; покращення міждержавних відносин |
| Адміністративно-правовий | Зниження навантаження на судову систему |
| Фінансово-економічний | Узгодження інтересів бізнесу, влади та суспільства |
| Кадровий | Зменшення конфліктів у сфері трудових відносин |

Дослідження оцінки діяльності місцевих органів самоврядування, проведене А. Гошко, ґрунтується на розробці механізму оцінки рівня досягнення кінцевої мети діяльності персоналу місцевих органів самоврядування. Дослідник використав факторно-критеріальну модель вимірювання рівня задоволеності потреб населення шляхом опитування в основу якої покладено загальний показник розвитку країн – індекс людського розвитку, розроблений в межах програми розвитку:

$$ІЛР = P (ЗД, РО, КС),$$

де P – функція від факторів; ЗД – стан здоров'я (через тривалість життя); РО – рівень освіти (середня тривалість навчання); КС – реальна купівельна спроможність населення (прибуток на душу населення) [20, с.21]

1.2. Медіація як технологія соціальної взаємодії

Розвиток медіації у сфері реалізації правових і економічних інтересів є досить новим прийомом регулювання відносин. На глобальному рівні медіація

є потужним інструментом інтеграції та створення економічних союзів. Найбільш яскравий приклад реалізації інтеграційної функції медіації – розвиток інститутів Європейського Союзу.

ДОДАТОК Ж

Зразок форми відгуку на кваліфікаційну роботу магістра

**Відгук
на кваліфікаційну роботу магістра**студента _____ групи _____
(ПІБ)Інституту економіки НТУ «Дніпровська політехніка» спеціальності 281
Публічне управління та адміністрування

Тема кваліфікаційної роботи магістра

Обсяг кваліфікаційної роботи магістра (*стор., кількість рис., табл., джерел*).

Мета кваліфікаційної роботи магістра

Актуальність теми

Тема кваліфікаційної роботи магістра безпосередньо пов'язана з об'єктом діяльності магістра спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування – (*навести*).Вирішені в кваліфікаційній роботі магістра завдання (*відповідають, не відповідають*) вимогам до професійної діяльності (компетентностям) фахівця освітньо-кваліфікаційного рівня магістра.

Оригінальність управлінських рішень полягає в.....

Практичне значення результатів кваліфікаційної роботи магістра полягає в.....

Висновки підтверджують можливість використання результатів роботи....

Оформлення пояснювальної записки та демонстраційного матеріалу до неї виконано згідно стандарту НГУ НМЗ-05 «Нормативно-методичне забезпечення навчального процесу».

Ступінь самостійності виконання кваліфікаційної роботи магістра (*висока, середня, низька*).

У роботі відзначені такі недоліки:

Відгук про кваліфікаційну роботу магістра в цілому (*позитивний, негативний*).

Кваліфікаційна робота магістра заслуговує оцінки:

Висновки про можливість присвоєння випускнику кваліфікації

Керівник кваліфікаційної роботи магістра

Зразок форми рецензії на кваліфікаційну роботу магістра

**Рецензія
на кваліфікаційну роботу магістра**

студента _____ групи _____
(ПІБ)

Інституту економіки НТУ «Дніпровська політехніка» спеціальності 281
Публічне управління та адміністрування.

Обсяг кваліфікаційної роботи магістра (*стор., кількість рис., табл., джерел*).

Висновок про відповідність кваліфікаційної роботи магістра завданню та освітньо-професійній програмі.

Загальна характеристика кваліфікаційної роботи магістра, ступінь використання нормативно-методичної літератури та передового досвіду у вирішенні проблеми

Позитивні сторони кваліфікаційної роботи магістра

Основні недоліки кваліфікаційної роботи магістра

Висновок про кваліфікаційну роботу магістра в цілому.....

Висновок про можливість присвоєння випускнику кваліфікації.....

Рецензент

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»
Факультет менеджменту
Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

ДЕМОНСТРАЦІЙНИЙ МАТЕРІАЛ
до кваліфікаційної роботи магістра
спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування
на тему:

«_____»
_____»

Виконавець

студент групи _____

Керівник роботи

доцент кафедри
прикладної економіки, підприємництва
та публічного управління _____

Допущено до захисту на ЕК «___» _____ 20__ р..

Завідувач кафедри
доктор економічних наук, професор _____ О.Г. Вагонова

Дніпро
20__

Приклади оформлення бібліографічного опису у переліку посилань
Бібліографічний опис складають на підставі даних, наведених на
обкладинці та титульній сторінці видання.

| Характеристика джерела | Приклад оформлення |
|--------------------------------|--|
| Книги: один автор | Лазор О.Д. Інституціоналізація публічної самоврядної влади в Україні : моногр. / О.Д. Лазор. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2009. – 440 с. |
| Книги: два автори | Євтушенко О.Н. Місцеве самоврядування в Україні : теорія та практика становлення : навч. посіб. / О.Н. Євтушенко, Т.В. Лушагіна. – Миколаїв : ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. – 316 с. |
| Книги: три автори | Лазор О.Д. Основи публічного управління та адміністрування : навч.-метод. посіб. / О.Д. Лазор, О.Я. Лазор, І.Г. Юник. – К. : Ліра-К, 2017. – 268 с. |
| Книги: чотири автори | Основи адміністративного менеджменту : навч. посіб. / В.Д. Бакуменко, Л.М. Усаченко, В.І. Тимцуник, О.В. Червякова ; за заг. ред. Л. М. Усаченко. – К. : Інтерсервіс, 2013. – 148 с. |
| Книги: п'ять і більше авторів | Інституційний розвиток місцевого самоврядування в Україні в умовах державно-управлінських реформ : моногр. / І.В. Козюра (кер. авт. кол.), Ю.Г. Іванченко, А.О. Краснейчук [та ін.] ; за заг. ред. І.В. Козюри ; НАДУ, Ін-т пробл. держ. упр. та місц. самоврядування. – Лубни : Інтер Парк, 2013. – 180 с. |
| Книги: без автора | Публічне управління та адміністрування : словник-довідник // Укладачі: О. М. Руденко, О.В. Шершньова, В.Д. Бакуменко, Н.В. Філіпова, Н.В. Ткаленко. – К. : Кондор-Видавництво, 2016. – 178 с. Ринок праці України у 2017 році : аналіт.-стат. зб. – К. : ДЦЗ Мінпраці та соц. політики України, 2018. – 208 с. |
| Багатотомний документ | Енциклопедія державного управління : у 8 т. / НАДУ при Президентові України ; наук.-ред. колегія : Ю.В. Ковбасюк (голова) та ін. – К. : НАДУ, 2011. |
| Матеріали конференцій, з'їздів | Організаційно-управлінські та психологічні аспекти сучасного ринку праці України : матер. Всеукр. наук.-практ. конф. ІПК ДСЗУ (м. Київ, 24 листоп. 2016 р.). – К. : ІПК ДСЗУ, 2016. Вивчення та впровадження в Україні іноземного досвіду удосконалення діяльності органів влади : матер. X міжнародної наук.-практ. конф. (м. Полтава, 25 листоп. 2015 р.). – Полтава : ПолтНТУ, 2015. – 220 с. Становлення та розвиток місцевого самоврядування в Україні : зб. тез IV всеукраїнської заочної наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 7 груд. 2015 р.). – Хмельницький : Хмельницький ун-т управління та права, 2015. – 80 с. Компетентійний підхід як інструмент розвитку кадрового потенціалу державної служби зайнятості України : матер. круглого столу. – К. : ІПК ДСЗУ, 2012. – 133 с. |
| Автореферати дисертацій | Лазор О.Д. Інституціоналізація публічної самоврядної влади в Україні : автореф. дис. ... д. держ. упр. ; 25.00.04 / О.Д. Лазор. – Запоріжжя : Класичний приватний ун-т, 2010. – 40 с. Міненко В.Л. Удосконалення механізмів державного регулювання ринку праці в умовах інтеграції у світову економіку : автореф. дис. ... |

| | |
|---|---|
| | д. держ. упр. : 25.00.02 / В.Л. Міненко ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Харк. регіон. ін-т держ. упр. – Х., 2010. – 36 с. |
| Частина книги, періодичного, продовжуваного видання | <p>Гайдош Іштван. Регіональні аспекти міграційної політики / Гайдош Іштван // Голос України. – 2004. – 19 бер.</p> <p>Кудикіна Н.В. Взаємозв'язок ринку праці і професійно-технічної освіти / Н.В. Кудикіна // Педагогічна і психологічна науки в Україні : зб. наук. пр. до 15-річчя АПН України : у 5 т. – Т. 5. Неперервна професійна освіта: теорія і практика. – К. : Педагогічна думка, 2007. – С. 301–307.</p> <p>Лазор О.Я. Відсторонення державного службовця від роботи / О.Я. Лазор, О.Д. Лазор // Енциклопедія держ. упр. : довід. вид. у 8 т. Т. 6 : Державна служба. – Київ – Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2011. – С. 82.</p> <p>Лазор О.Я. Публічне управління та адміністрування: ретроспектива деяких теоретичних аспектів / О.Я. Лазор, О.Д. Лазор // Університетські наукові записки : Часопис Хмельницького ун-ту. – 2015. – № 4 (56). – С. 111 – 121.</p> <p>Руженський М.М. Соціально-економічне обґрунтування прожиткового мінімуму в трансформаційній економіці / М.М. Руженський // Ринок праці та зайнятість населення. – 2011. – № 3. – С. 3 – 6.</p> <p>Сурай І.Г. Демократичне врядування: цінності та компетентності / І.Г. Сурай // Вісник НАДУ. – 2015. – № 2. – С. 71 – 76.</p> <p>Lazor O.D. Kształtowanie się samorządu terytorialnego na Ukrainie / O.D. Lazor // Transformacja w Polsce I na Ukrainie. Wybrane aspekty : praca naukowa / Pod red. nauk. A. Antoszewskiego, A. Kolodii, K. Kowalczyka. – Wrocław, 2010. – 746 s. — Aut: S. 129 – 141; 493 – 506.</p> |
| Законодавчі та нормативні документи | <p>Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.05.1997 р. за № 280/97-ВР // ВВР України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.</p> <p>Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 09.04.1999 р. за № 586-XIV // Офіц. вісник України. – 1999. – № 18. – Ст. 190.</p> <p>Про співробітництво територіальних громад : Закон України від 17.06.2014 р. за № 1508-VII // ВВР України. – 2014. – № 34. – Ст. 1167.</p> |
| Періодичні видання | Статистичний щорічник України за 2017 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К. : Август-Трейд, 2018. – 559 с. |
| Електронні ресурси | <p>Про державну службу [Електронний ресурс] : Закон України від 10 грудня 2015 р., № 889-VIII. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/889-19/paran2#n2</p> <p>Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» [Електронний ресурс] : указ Президента України від 12.01.2015 р. за № 5/2015 // Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5/2015</p> <p>Ситник Н.І. Управління персоналом : навч. посіб. [Електронний ресурс] / Н.І. Ситник. – Режим доступу : http://inkos.com.ua/article_info.php?articles_id=90</p> |

Приклади тем кваліфікаційних робіт магістра

1. Адаптація державної служби до стандартів Європейського Союзу.
2. Адаптація зарубіжного досвіду у сфері взаємодії різних гілок влади.
3. Адаптація світових моделей децентралізації публічного управління.
4. Адміністративні методи управління персоналом в органах публічної влади.
5. Удосконалення антикорупційної політики в органах публічної влади.
6. Бюджетне прогнозування соціально-економічного розвитку територій.
7. Бюджетний механізм соціально-економічного розвитку територій.
8. Взаємодія місцевих рад і системи органів самоорганізації населення.
9. Взаємодія органів публічної влади з громадськістю.
10. Взаємодія органів публічної влади та благодійних організацій щодо вирішення соціально-економічних проблем суспільства.
11. Взаємодія публічних органів влади та мас-медіа як інструмент залучення громадян.
12. Використання сучасних інформаційних технологій та ефективних комунікацій органами влади.
13. Впровадження у вітчизняну практику публічного управління досвіду зарубіжних країн в сфері децентралізації владних повноважень.
14. Державна політика запобігання та протидії корупції в Україні.
15. Державне регулювання розвитку малих форм господарювання.
16. Державне управління розвитком територій.
17. Державно-приватне партнерство у реалізації економічного та соціально-культурного розвитку територіальних громад.
18. Діяльність органів місцевого самоврядування щодо запобігання виникнення техногенних ситуацій.
19. Європейський досвід стратегічного планування розвитку територій і напрями його використання в Україні.
20. Забезпечення принципу прозорості та відкритості у діяльності місцевої влади.
21. Запровадження систем управління якістю в діяльність органів влади.
22. Інноваційні системи надання якісних послуг населенню.
23. Інструменти підвищення ефективності використання земельних ресурсів територіальної громади.
24. Інформаційні та комунікаційні технології в органах публічної влади.
25. Інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів в публічній сфері (е-документообіг, е-урядування).
26. Методи публічного управління формуванням трудового потенціалу території.
27. Механізм контролю за виконанням рішень у публічному секторі.
28. Механізм розроблення управлінських рішень у публічному адмініструванні.
29. Механізм стратегічного планування в органах публічної влади.

30.Механізм стратегічного планування розвитку територіальної громади.

31.Механізми залучення громадян до формування та реалізації соціально-економічної політики на місцевому рівні.

32.Механізми реалізації громадських ініціатив у процесі діяльності органів публічної влади.

33.Механізми розвитку електронного урядування в системі органів публічного адміністрування.

34.Механізми розвитку електронного урядування в системі органів самоврядування.

35.Механізми формування і застосування організаційних інновацій в діяльності органів місцевого самоврядування.

36.Мотивація праці державних службовців.

37.Мотивація праці посадових осіб органів місцевого самоврядування.

38.Надання державних послуг з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

39.Оптимізація взаємодії органів публічної влади і громадських організацій.

40.Оптимізація співвідношення інтересів держави та територіальних громад у системі публічної влади в Україні.

41.Організаційно-економічні методи забезпечення місцевого самоврядування.

42.Організація діяльності органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад.

43.Особливості місцевого самоврядування в об'єднаних територіальних громадах.

44.Особливості управління комунальною власністю територіальної громади.

45.Формування проектів соціально-економічного розвитку територіальної громади.

46.Підвищення дієвості механізмів взаємодії громадських організацій і органів місцевого самоврядування.

47.Підвищення якості надання адміністративних послуг в умовах децентралізації влади.

48.Планування соціально-економічного розвитку об'єднаних територіальних громад.

49.Прийняття рішень органами публічної влади в умовах невизначеності.

50.Проблема «професійного вигорання» керівника і підлеглих у системі державної служби, служби в органах місцевого самоврядування.

51.Проектно-орієнтований підхід в управлінні розвитком території.

52.Публічне адміністрування у сфері залучення інвестицій.

53.Публічне адміністрування у сфері розвитку вищої освіти.

54.Публічне адміністрування у сфері розвитку державно-приватного партнерства.

55.Публічне адміністрування у сфері розвитку малого та середнього бізнесу.

56.Публічне адміністрування у сфері розвитку транскордонного співробітництва.

57.Реалізація управлінських рішень у публічному адмініструванні.

58.Ресурсне забезпечення реалізації повноважень публічної адміністрації.

59.Ресурсне забезпечення розвитку територіальної громади.

60.Розвиток інструментів соціально-економічного розвитку територіальних громад.

61.Розвиток кадрової політики органів публічної влади.

62.Розвиток механізмів вирішення соціально-економічних проблем територіальних громад.

63.Розвиток механізмів залучення позикових коштів при формуванні місцевих бюджетів.

64.Розвиток механізму електронного врядування в публічній сфері.

65.Розвиток міжбюджетних відносин в умовах децентралізації.

66.Розвиток міжнародного співробітництва територіальних громад.

67.Розвиток партнерства між місцевою владою і недержавним сектором у сфері надання громадських послуг.

68.Розвиток професійного потенціалу керівних кадрів державної служби України.

69.Розвиток професійної мотивації персоналу в системі державної служби.

70.Розвиток систем управління публічними фінансами.

71.Розвиток системи мотивації персоналу державних установ.

72.Розвиток системи мотивації персоналу органів місцевого самоврядування.

73.Розвиток системи професійної підготовки та підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

74.Роль органів місцевого самоврядування щодо забезпечення екологічної безпеки територіальної громади.

75.Стратегічне планування як інструмент забезпечення територіального соціально-економічного розвитку.

76.Стратегія розвитку регіонів в умовах децентралізації влади.

77.Транскордонне співробітництво у сфері міждержавного регіонального управління.

78.Удосконалення програмно-цільового планування розвитку територій.

79. Удосконалення взаємодії органів державної влади та місцевого самоврядування.

80.Удосконалення взаємодії суб'єктів публічного управління та бізнесу.

81.Удосконалення інформаційної політики органів публічного управління.

82.Удосконалення методів управління майном територіальної громади.

83.Удосконалення механізмів взаємодії громадських організацій і органів державного управління.

84.Удосконалення механізмів вирішення конфліктних ситуацій в процесі створення об'єднаних територіальних громад.

85.Удосконалення механізмів забезпечення діяльності органів місцевого

самоврядування.

86. Удосконалення механізмів прийняття рішень суб'єктами публічної сфери на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

87. Удосконалення механізму міжбюджетних відносин.

88. Удосконалення процесу створення об'єднаних територіальних громад.

89. Удосконалення системи державного та громадського контролю за діяльністю органу місцевого самоврядування.

90. Управління брендингом територій органами публічної влади.

91. Управління мотивацією роботи державних службовців.

92. Управління мотивацією роботи посадових осіб виконавчих органів місцевого самоврядування.

93. Управління природокористуванням та охороною навколишнього природного середовища на регіональному рівні.

94. Управління ризиками у сфері публічного управління та адміністрування.

95. Управління формування професійних компетентностей персоналу органів публічної влади.

96. Управління якістю надання адміністративних послуг.

97. Фінансове забезпечення діяльності органів місцевого самоврядування.

98. Фінансове забезпечення діяльності органів публічної влади.

99. Формування державної молодіжної політики.

100. Формування іміджу державного службовця.

101. Формування іміджу керівника як чинника легітимізації державної влади.

102. Формування інститутів державно-приватного партнерства.

103. Формування лідерських якостей персоналу органів місцевого самоврядування та державних установ.

104. Формування програм підвищення конкурентоспроможності територій.

105. Формування системи соціальної взаємодії, співробітництва, попередження та розв'язання конфліктів в органах публічного управління.

106. Формування та використання механізмів партнерства у сфері реалізації проектів місцевого розвитку.

107. Формування та оцінка систем управління комунікацією суб'єктів публічної сфери.

108. Формування та порядок розробки державної політики забезпечення економічної безпеки України

109. Формування та реалізації молодіжної політики України у контексті європейської інтеграції.

110. Формування та реалізація державної політики зайнятості та професійної реабілітації інвалідів (учасників бойових дій).