

2. [Сліпий Йосиф]. Дорогі! Мир і благословення! [Пастирське послання від 19 серпня 1953 р.] // Слово Патріарха Йосифа. Документи. Матеріали. Світлини. 1917-1984. - Львів: Гердан, 2003. - Док. №16.

3. Ісповідник віри між сходом і заходом / Ярослав Пелікан / [пер. з англ. В. Ящун]. – К.: «Варта», 1994. – 304 с.

4. Іван Гриньох. Введення до творів кард. Йосифа, верховного архієпископа. – «Сучасність», 1988. – 210 с.

*Захарчук Алексей Феликсович*

*Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии  
Государственного ВУЗ  
«Национальный горный университет»*

## **АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИНАМИКИ В КОНТЕКСТЕ ИРРАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА Ф. НИЦШЕ**

Анализируя общество и отношения внутри него, Ницше исходит из основной своей идеи о том, что человек как биологическое существо является продуктом естественного, природного развития, и эта его естественная, природная часть является доминирующей в человеке. Уход от этой естественности как раз и порождает все общественные проблемы. Под естественностью Ницше, прежде всего, понимает инстинкты, бессознательные стремления, а так же различные эмоциональные аффекты и страсти. Исходя из этой своей основной установки, Ницше подвергает острой критике современное ему буржуазное общество за чрезмерное увлечение рационализмом и за проистекающий из него нигилизм, который и есть непосредственная причина будущей гибели европейской цивилизации. «Что обозначает нигилизм? – то, что высшие ценности теряют свою ценность. Нет цели. Нет ответа на вопрос «зачем?» [4, с.9].

Что бы преодолеть эти негативные моменты Ницше считает, что жизнь общества должна основываться на инстинктах, которые могут привести людей к свету и истине, а не на разуме, который, видимо, уводит людей с этого пути. Главный же инстинкт, согласно Ницше – это воля к власти. Ведь «жить – значит желать господствовать».

Исходящий из идеи «воли к власти» анализ общества у Ницше осуществляется с позиций психологизма, которые, к тому же, чрезвычайно близки к современным воззрениям психологов на природу общества.

Психологи, занимающиеся проблемами политики и общества, также как и Ницше настаивают на психологическом характере сущности общественных

отношений. Так, среди представителей политической психологии довольно распространена позиция, что критериями выделения типов обществ стали материальные, овеществленные показатели. «Мы же считаем, – пишут О. Донченко Ю. Романенко, – что такими критериями должны быть те, которые доказать и увидеть невозможно, но они существуют и существенно влияют на жизнь сообществ и отдельных людей – глубинно-психологические и психокультурные инварианты, которые приобретают формы психогенетических паттернов как в индивидуальной, так и в социальной психике» [1, с.23]. Данная позиция вполне может быть отнесена к Ницше, который также считал, что биологическое и связанное с ним психологическое в человеке решающим образом определяют характер индивидуальной и социальной жизни.

Анализируя особенности поведения массы, Ницше фактически полностью уходит в сферу психологических интерпретаций: «Подавляющее большинство не считает постыдным верить в то или другое и жить сообразно этой вере, не отдавая себе заведомо отчета в последних и достовернейших доводах за и против, даже не утруждая себя поиском таких доводов» [3, с.45].

Действительно, люди, в своем подавляющем большинстве, зачастую склонны принимать те или иные нормы на веру, руководствуясь во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в общественной жизни, не разумом, а чувствами. Это особенно справедливо для большинства, как некой совокупной массы людей, которая в таком качестве воспринимает скорее обращение к своей психологии, эмоциям, инстинктам, чем к здравому смыслу.

Учитывая вышесказанное, крайний пессимизм Ницше относительно перспектив развития западного общества сегодня уже не выглядит надуманным и безосновательным. Следует подчеркнуть, что особой заслугой Ницше для современной социальной философии остается его предвосхищение появления массового общества.

Общество, где господствует большинство, является для Ницше неприемлемым потому, что это неизбежно ведет к упадку, вырождению, декадансу человека как биологического вида: «Я называю животное – род, индивидуум – испорченным, когда оно теряет свои инстинкты, когда оно выбирает, когда оно предпочитает то, что ему вредно» [2, с.635]. Что же касается причин этого упадка, то их философ видит в уходе общества от естественности, понимаемой Ницше как господство первобытных инстинктов, а так же в насаждении в обществе морали рабов, которая есть философия слабости, понижающая «жизненный тонус», насыщенность жизни, в общем, то же проявление декаданса и вырождения.

В этом ключе, понятна критика Ницше именно западного общества, которое первое стало на путь культа большинства, а значит, и на путь упадка:

«Так далеко идет decadence инстинкта ценностей у наших политиков, у наших политических партий: они инстинктивно предпочитают то, что разлагает, что ускоряет конец» [2, с.616].

Ницше считает, что природа общества и процессы внутри него – это сфера абсолютного господства инстинктов, любая осознанная деятельность человека может быть сведена к ним. Поэтому в основе социально-политической концепции Ницше лежит идея отрицания рационалистической (аполонической) западной культуры вследствие ее обреченности на гибель из-за кризиса всех ценностей. При этом сущность европейского кризиса для Ницше – это утверждение массового общества, которое является высшим проявлением всего антиестественного, антижизненного.

#### **Литература:**

1. Донченко О., Романенко Ю. Архетипи соціального життя і політика: Глибинні регулятори психологічного повсякдення / О. Донченко, Ю. Романенко: Монографія. – К.: Либідь, 2001. – 334 с.
2. Ницше Ф. Антихрист // Ницше Ф. Сочинения / Ф. Ницше: Пер. с нем. – В 2 т. / Мысль. – М., 1990. – Т. 2 – С. 631 – 692.
3. Ницше Ф. Веселая наука / Ф. Ницше: Пер. с нем. – М.: Эксмо-пересс, 1999. – 576 с.
4. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше: Пер. с нем. – М.: Московский рабочий, 1991. – 286 с.

***Бледнов Иван Федорович***

*Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии  
Государственного ВУЗ  
«Национальный горный университет»*

### **КРУГ ИДЕЙ АВГУСТИНА БЛАЖЕННОГО**

«Если бы от нашей цивилизации остался он один, то осталась бы почти вся наша цивилизация» [1.с.74], -так оценивает философско-теологическую деятельность А.Блаженного И.Гарин. Сказано, конечно, броско. И все же, можно согласиться с автором, что все мы, в какой-то мере, наследники Августина, как в человеческих заблуждениях, так и в человеческом величии.

Интерес к пониманию философско-теологических идей Августина определяется не только экуменистическим движением, но и всеохватывающим интеллектуальным влиянием его творчества на все сферы человеческого жизнеустройства. Об Августине написано огромное количество книг. Большая