

### Список використаної літератури

1. Квітка, С., Новіченко, Н., Гусаревич, Н., Піскоха, Н., Бардах, О., & Демощенко, Г. Перспективні напрямки цифрової трансформації публічного управління. *Аспекти публічного управління*. 2020, Т. 8, № 4, С. 129–146. <https://doi.org/10.15421/152087>
2. Паламарчук С. А., Шемендюк О. В., Ляшенко Г. Т., Ткач В. О. Забезпечення захисту кіберпростору в провідних країнах світу. *Збірник наукових праць ВІПІ*. 2020. № 1. С. 58–64.
3. Маурер А. Д. Цифрові технології у виборах: питання, висновки та перспективи. Видавництво Ради Європи. 2020. URL: <https://rm.coe.int/ardita-driza-maurer-digital-technologies-regulations-fin/16809e7f8f>.

**Геннадій ДЕМОШЕНКО**

*аспірант, НТУ «Дніпровська Політехніка»*

### ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ В МУНІЦИПАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД

Європейський досвід показує, що можливості технологій штучного інтелекту, враховуючи сучасні вимоги цифровізації публічного управління є найбільш актуальними і затребуваними до вирішення широкого комплексу адміністративних завдань, пов'язаних з практикою надання муніципальних послуг громадянам та організаціям. Більш того, штучний інтелект може використовуватися в практиці надання багатьох послуг в рамках будь якої життєвої ситуації громадянина, надання своєчасних і релевантних відповідей громадянам на їх питання, при виявленні і прогнозуванні потреб окремих осіб і груп населення, а також при розробці планів ефективного використання муніципальних ресурсів [1].

Кожен аспект муніципального управління – послуги з транзиту, інфраструктура, планування розвитку території, економічний розвиток, служби першої допомоги, розваги і відпочинок – вимагає розуміння життєдіяльності людей і моделей переміщення в містах. Штучний інтелект, який збирає великі дані з мереж «Інтернету речей», може забезпечити прогнозування і відповідні рішення для міст [2].

Досвід європейських міст щодо використання штучного інтелекту для управління містом показує, що при впровадженні цифрового врядування на місцевому рівні, все більше уваги приділяється використанню великих даних. Муніципалітет збирає та підтримує дані про різноманітні заходи, включаючи оперативну інформацію про ліцензії, запити на послуги або скарги від громадськості, а також планування капіталу та інвестицій, адміністративні дані про доходи та закупівлі, показники ефективності та дані опитувань. Також, останнім часом, використовуються вбудовані сенсори, соціальні медіа та дані, створені за допомогою краудсорсингу. Загалом, муніципалітети мають у своєму розпорядженні велику кількість даних. Тому, саме аналіз цих даних має величезний потенціал, щоб визначально впливати на муніципальне управління [3].

Одним з показових прикладів використання великих даних при впровадженні цифрового врядування на місцевому рівні є муніципальне управління надзвичайними ситуаціями. Головна мета цієї діяльності є підготовка та реагування на великі надзвичайні ситуації, які активізують міські ресурси новими способами, змушуючи створювати нові дані та операційні процеси, які раніше не існували. Доступ до високоякісних даних для відповіді на ці нові питання, в умовах швидко змінних обставин і суперечливої або неповної інформації, є саме такою ситуацією, яка вимагає створення нових інфраструктур, протоколів і організаційних одиниць [4].

З 2009 р. у багатьох містах Європи почали публікувати адміністративні набори даних, які підтримуються міськими агентствами. Відкриті дані розглядаються як можливість залучити технологічне співтовариство у якості ключового ресурсу для місцевого підприємництва. Крім того побудована модель машинного навчання, яка узгодила методіку підрахунку з різних залучених установ і повідомляє про результати до міської ради протягом декількох годин після отримання

вхідних даних. Внаслідок цього, розроблені моделі екстрених даних і супровідних стандартів даних, а також протокол для мобілізації доступу до інформації в надзвичайних ситуаціях.

В окремих містах Європи реалізуються проекти впровадження штучного інтелекту та Інтернету речей в муніципальному управлінні. Один з таких відомих проєктів Інтернету речей на місцевому рівні – «EasyPark», який вирішує проблеми з адміністрування паркувального простору, планування і управління. На даний момент, програма «EasyPark» впроваджена вже у містах 14 європейських країн: Швеції, Данії, Норвегії, Німеччині, Франції, Фінляндії, Італії, Іспанії, Австрії, Нідерландів, Австралії, Сербії, Бельгії та Словенії. У кожній країні є свій сайт впровадження цієї програми [5].

Існує рейтинг «ТОП 100» міст, які найбільш ефективно управляють своїми активами та ресурсами. В загальному рейтингу на першому місці знаходиться м. Оденсе (Данія) – невелике місто, яке активно розвивається за технологіями штучного інтелекту. Також в першу десятку цього рейтингу входять міста Данії, Фінляндії та Франції. Оцінювання міст здійснювалось за рівнем розвитку розумного паркування; каршерінгу; трафіку; громадського транспорту; чистоти енергії; розумного будинку; утилізації відходів; охорони навколишнього середовища; участі громадян; оцифровки уряду; міського планування; освіти; бізнес-екосистем; 4G; швидкості інтернету; WiFi; безпеки проникнення смартфонів у життя. За рівнем цифрового розвитку у світі лідирують такі європейські міста як Ставангер (Норвегія), Стокгольм (Швеція) та Відень (Австрія).

Для України досвід використання штучного інтелекту у муніципальному управлінні є певним дороговказом для впровадження відповідної нормативно-правової бази. Але справа йде дуже повільно і досі обмежується загальними деклараціями про необхідність іти у ногу зі світовою спільнотою до побудови цифрового суспільства.

#### Список використаної літератури

1. Квітка, С., Новіченко, Н., Гусаревич, Н., Піскоха, Н., Бардах, О., Демощенко, Г. Перспективні напрямки цифрової трансформації публічного управління. *Аспекти публічного управління*, 2020, Т. 8, № 4, С. 129–146. <https://doi.org/10.15421/152087>
2. Квітка, С., Новіченко, Н., & Бардах, О. Штучний інтелект у муніципальному управлінні: вектори розвитку. *Аспекти публічного управління*. 2021, Т. 9, № 4, С. 85–94. <https://doi.org/10.15421/152140>
3. Бородін, Є., Піскоха, Н., Демощенко, Г. Проблеми і переваги цифровізації місцевого самоврядування. *Аспекти публічного управління*. 2021, Т. 9, № 4, С. 95–103. <https://doi.org/10.15421/152141>
4. Демощенко, Г. (2020). Цифрова трансформація муніципального управління: напрямки розвитку. *Аспекти публічного управління*. 2020, Т.8, №1 (спецвипуск), С. 36–38. <https://doi.org/10.15421/152036>
5. Косоруков А.А. Технології штучного інтелекту в сучасному державному управлінні. *Соціодинаміка*. 2019. № 5. С. 43–58. DOI: 10.25136 / 2409-7144.2019.5.29714

**Тетяна ДРОБАХІНА**

аспірантка кафедри державного управління  
і місцевого самоврядування,  
НТУ «Дніпровська Політехніка»

#### ПРОГРАМА «КУЛЬТУРНІ СТОЛИЦІ ЄВРОПИ»: ІЛЮСТРАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ РЕГІОНІВ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ

Гіпотеза впливу культури на економічне збагачення регіону постало ще на початку 80-х років 20-го століття. У 1983 році міністерка культури Греції Меліна Меркурі вирішила [1], що тоді ще Європейські Спільноти (організація, що передувала створенню Європейського Союзу) недостатньо приділяють уваги культурі. Вона запропонувала програму європейських міст