

складне ціле включає: вироблення свого власного стилю, виявлення різнобічних здібностей, здатність змінюватися на краще, прийняття своїх сильних і слабких сторін, прийняття своєї унікальності, визнання цінності й унікальності інших, здатність цінувати сильні і слабкі риси інших, здатність працювати з несхожими на нас людьми, усвідомлення дій і наслідків [1, с. 111-114].

Висновки. Ефективне лідерство полягає у тому, що лідер, розділяючи з людьми їхнє бачення цілей, мобілізує їх на досягнення цілей. Ефективне лідерство – це вміння домогтися від людей виконання ними зобов'язань відповідно до принципу поділу праці.

Вирішення проблем кадрових питань пов'язане з формуванням ефективного командного лідерства, де панує чіткий поділ влади; має місце децентралізація управління і використання управлінських ресурсів; діє цілеспрямованість і конкретність у керуванні; відповідальність в управлінській діяльності; мобілізація ресурсів для досягнення мети; соціальна, виробнича, організаційна і ділова ефективність. Все це дасть змогу сформуванню ефективної команди і ефективного лідерства у публічному управлінні та адмініструванні та прийти до влади компетентним лідерам.

### **Список використаних джерел**

1. Воронкова В.Г. Менеджмент у державних організаціях: навчальний посібник. К. : ВД «Професіонал», 2004. С.111-114.

Кісільова Т.О.

## **ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ВПЛИВ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ**

У результаті зміни потреб інформаційного суспільства в умовах цифрової трансформації, смарт-урядування, з'являються нові вимоги до трудових ресурсів, в контексті яких не виключенням стануть перетворення як публічного управління так і кадрових технологій зокрема, направлені на покращення взаємозв'язків держави і громадянина.

Масштаби перетворень можемо прослідити на наступних прикладах. Однією із характеристик «Колеса розумного міста» урбаніста Б. Коена є «смарт-урядування», яке зумовлюється факторами, що визначають: інтелектуальність управління (он-лайн сервери), прозорість врядування (відкритий уряд) і наявність інфраструктури, що забезпечує можливості для участі громадян у процесі прийняття рішень. Б. Коен визначив, що «розум» міста полягає, головним чином, в розробленні нового бачення і нових принципів розвитку – ефективних, стійких, інклюзивних, мобільних і гнучких [2].

Японія є прикладом країни, що реалізує цифрову стратегію розвитку, шляхом створення суспільства 5.0 (суперінтелектуального суспільства), завдяки об'єднанню зусиль влади, бізнесу і науки. Країна реалізує врядування шляхом «розроблення і реалізації публічної політики на засадах партнерської взаємодії державної влади та місцевого самоврядування, які створюють сприятливі політико-правові та фінансові передумови, з приватним сектором, що генерує робочі місця і забезпечує доходи, та

громадянським суспільством, яке мобілізує внутрішні ресурси для досягнення пріоритетних цілей суспільного розвитку». Разом із США та Німеччиною Японія підписала договір про створення системи промислового Інтернету (Industrial internet consortium), яка включила в себе виробництво, охорону здоров'я, енергетику, транспорт та державний сектор [4].

На сьогоднішній день Національним агентством державної служби розроблені смарт-критерії, які мають застосовуватися при оцінюванні результатів професійної діяльності публічних службовців і бути: конкретними; вимірюваними; реалістичними та досяжними; релевантними; із встановленням граничної дати досягнення показника [3]. Для всебічного оцінювання результатів професійної діяльності публічних службовців вважаємо за потрібне розглянути можливості застосування смарт-критеріїв із залученням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій на основі високих морально-етичних та технологічних стандартів. Адже електронне урядування, як форма організації державного управління, сприяє підвищенню ефективності, відкритості та прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування з використанням інформаційно-телекомунікаційних технологій для формування нового типу держави, орієнтованої на задоволення потреб громадян [5]. Також мають враховуватися мотивація, відповідальність (за виконання чи невиконання поставлених завдань) та кінцевий результат оцінювання (довіра та лояльність громадян).

Прикладом запровадження інтерактивної смарт-оцінки є Київводоканал, який на своєму сайті пропонує клієнтам зробити оцінку якості надання послуг по QR-коду через зручність, анонімність, доступність, універсальність [1].

Таким чином, оцінювання результатів професійної діяльності публічних службовців має поступово змінитися, оскільки інформаційне суспільство неминуче трансформується у «суспільство знань», а потім і у смарт-суспільство, що дозволить отримати нові економічні, політичні, соціальні, духовні та інші ефекти.

### Список використаних джерел

1. Впроваджена Смарт-оцінка якості обслуговування споживачів. URL: (<https://vodokanal.kiev.ua/news/vprovadzhen-smart-ocinka-yakosti-obslugovuvannya-spozhivachiv/>) (дата звернення 12.09.2020).
2. Жукович І.А. Міжнародний досвід оцінювання та порівняння smart-міст / Статистика України, 2015, № 2. – С. 16-22.
3. Методичні рекомендації щодо визначення ключових показників результативності, ефективності та якості службової діяльності державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» і «В» : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 27.11.2017 р. № 237.
4. Общество 5.0: взгляд Mitsubishi Electric. – URL: <https://www.mitsubishielectric.ru/upload/iblock/53f/53f2560073cbe2fccf6bb878481c9d0c.pdf> (дата звернення 10.09.2020).
5. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні : розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 груд. 2010 р. № 2250-р. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/649-2017-%D1%80#Text> (дата звернення 10.09.2020).