

## ***Секція ПІДПРИЄМНИЦТВО***

### **КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА: ЭВОЛЮЦИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Гусар С.А., к.э.н., доцент кафедры гражданского права  
Ярославского филиала МЭСИ, г. Ярославль, Россия*

Интенсивное вхождение России в мировое экономическое сообщество и новый вектор направленности государственной политики на долговременный и стабильный экономический рост ставят под сомнение некоторые давно сформировавшиеся положения теории, и требует преобразования ключевых категорий. Неопределенность, энергичная изменчивость и непредсказуемость внешней среды, перманентно усиливающаяся конкуренция, серьезная зависимость от заказчиков, деформирование структуры спроса, усложняемость производственных процессов и структуры управления – вот существенные условия в которых действует сегодня бизнес и которые явно свидетельствуют о необходимости его государственной поддержки. Исходя из этого, возникает настоятельная потребность в том, чтобы показать роль и значение сотрудничества в обеспечении эффективности отечественного бизнеса.

Цивилизованный институт взаимодействия государства и бизнеса в России окончательно не сформирован, не смотря на то, что уже вырисовываются очертания инновационного механизма модификации сложившихся, но, зачастую, деструктивных взаимоотношений, которые являются предметом споров и дискуссий.

В последнее время, во взаимодействии бизнеса с органами государственной власти в России на первый план выходят не только экономические, но и политические, информационно-коммуникативные и интеллектуальные ресурсы организаций. Это происходит потому, что в высших органах государственной власти в последние годы сформировался устойчивый спрос на управленческие технологии, которые могли бы обеспечить наиболее рациональные способы, приемы и процедуры реализации функций политической системы, и были бы направлены на повышение эффективности политических процессов и достижение поставленных перед страной целей и задач<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Матвеевков, Денис Олегович. Эволюция института GR в системе частно-государственного партнерства в современной России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Матвеевков Денис Олегович; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов].- Москва, 2011.- 215 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-23/120

Приведенные факты свидетельствуют о том, что выбранная тема исследования своевременна и широко востребована, прежде всего, в практической деятельности органов государственной власти и предпринимательских структур.

Проблема взаимодействия власти и бизнеса крайне слабо отражены в монографиях и научных статьях российских и зарубежных исследователей, и в этой сфере преобладают в основном газетные и Интернет публикации.

Нельзя не согласиться с мнением Башкова А. И.<sup>3</sup> в том, что «между властью и бизнесом образовались некоторые противоречия. Суть первого заключается в несоответствии между высокой значимостью предпринимательства как эффективного фактора социально-экономического развития и, с другой стороны, фактическим отсутствием у государства программ создания рабочих мест для сотрудников научно-технической сферы и соответствующего инструментария обеспечения деятельности бизнес-структур. Второе противоречие заключается в несоответствии высокого уровня профессиональной квалификации субъектов со стороны государства в сфере науки («чистые ученые») и недостаточном уровне их «предпринимательских навыков и умений» (нет необходимых знаний в области законов развития рынка, технологий продвижения инновационной продукции)». Между тем, именно государство оказывает наиболее значительное воздействие на деятельность организаций.

Сегодня бизнес сталкивается с рядом серьезных проблем, решение которых находится в интересах и возможностях совместного функционирования власти и предпринимателей, это - низкий уровень фондовооруженности, доступности квалифицированных кадров, недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Какие же меры по преодолению этих барьеров предпринимает государство?

Во-первых, по увеличению производительности труда и внедрению новых технологий:

- развитие системы кредитования и предоставления гарантийных обязательств;
- возмещение затрат или недополученных доходов в связи с производством товаров, выполненными работ, оказанием услуг;
- субсидирование затрат малых предприятий, связанных с реализацией программ по энергосбережению.

Во-вторых, по вовлечению высококвалифицированных кадров в создание и деятельность компаний малого и среднего бизнеса:

---

<sup>3</sup> Башков Александр Иванович. Экономический механизм поддержки малого инновационного предпринимательства: инфраструктурные аспекты: инфраструктурные аспекты: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 Москва, 2005 184 с. РГБ ОД, 61:06-8/677

- гранты на создание малой инновационной компании;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки;
- кадровое, информационно-консультационное
- обеспечение и возмещение затрат на обучение сотрудников и др.

В-третьих, по созданию доступной инфраструктуры для производственной деятельности малых предприятий:

- технопарки;
- поддержка инновационных субъектов предпринимательства;
- поддержка модернизации основных фондов субъектов малого и среднего предпринимательства;
- повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов МиСП;
- повышение конкурентоспособности субъектов МСП и поддержка экспортоориентированных субъектов МиСП;
- развитие специальной инфраструктуры поддержки субъектов МиСП.

Как видим, немало предпринимается попыток помочь бизнесу. Но давайте посмотрим, каким же образом оценивают ситуацию и действия государственных органов сами предприниматели.

Во-первых, предприниматели не чувствуют реальной заинтересованности государства в повышении результатов их деятельности и приращении интеллектуального потенциала.

Во-вторых, на региональном уровне отсутствуют согласованные структуры, представляющие и защищающие интересы предпринимателей.

В-третьих, в настоящее время отсутствует действенный механизм, ориентирующий предпринимательские структуры на ускоренное обновление продукции. Это проявляется в слабом интеллектуальном обеспечении развития предпринимательства и роста предпринимательского потенциала.

В-четвертых, сами предприниматели недооценивают роль интеллектуального потенциала и тех возможностей, которые он может дать при рациональной его реализации.

В-пятых, предприниматели не обладают информацией о существующих возможностях получения новых знаний, их экспликации во внутренних технологических процессах, производстве и реализации продукции, работ и услуг<sup>4</sup>.

Так почему же происходит такое непонимание двух заинтересованных друг в друге структур? По мнению автора это вызвано отсутствием обратной связи и изначальной разностью интересов. Бизнес и власть не рассматривают друг друга как партнеров – они, скорее конкуренты или даже враги. Цель государства получить как можно больший доход за счет налогов от

<sup>4</sup> Гусар С.А. Формирование мезо и макро инфраструктуры интеллектуального обеспечения роста предпринимательского потенциала. Труды вольного экономического общества. Москва, 2012. Том 163. С.221-238.

предпринимателей, предприниматели же, наоборот, как можно больше средств желают оставить себе, причем используя при этом не всегда законные способы. Кроме того, долгие годы на государство смотрят как на источник получения безвозмездных средств, однако, политика государства давно изменилась, оно рассчитывает не только на возврат выделенных средств, но и на их увеличение. В любом случае, назрела настоятельная необходимость перехода из властеотношений к отношениям равноправного партнерства и сотрудничества, более того, к их консолидации. Чтобы этот процесс происходил более эффективно, следует создавать действенные коммуникационные структуры, к числу которых можно, например, отнести создание координационных или консенсуальных советов для преодоления неравновесного единства.

### ***Список литературы:***

1. Башков А.И. Экономический механизм поддержки малого инновационного предпринимательства: инфраструктурные аспекты: инфраструктурные аспекты: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05 Москва, 2005 184 с. РГБ ОД, 61:06-8/677.
2. Гусар С.А. Формирование мезо и макро инфраструктуры интеллектуального обеспечения роста предпринимательского потенциала. Труды вольного экономического общества. Москва, 2012. Том 163. С.221-238.
3. Матвеев Д.О. Эволюция института GR в системе частно-государственного партнерства в современной России : дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Матвеев Денис Олегович; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов].- Москва, 2011.- 215 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-23/120