

Лимонченко Вера Владимировна

*Кандидат философских наук,
профессор кафедры философии
имени профессора Валерия Григорьевича Скотного
Дрогобычского государственного педагогического университета
имени Ивана Франко*

ФИЛОСОФИЯ КАК ИГРА НА ФЛЕЙТЕ

То, очертания чего я попытаюсь наметить, имеет несколько истоков. Во-первых, различие понятий *praxis* и *poiesis*, упомянутые Н. Лобковицем, который различает их как происходящие от глаголов «делать» и «создавать» [3, с. 99]. Н. Лобковиц говорит о выделении Аристотелем таких деяний, которые не оставляют после себя никакого продукта, по которому можно было бы оценить его, но каждое мгновение оно само по себе хорошо или само по себе плохо, и как таковое оно облагораживает или делает порочным самого действующего. Он вспоминает античный пример – игра на флейте и любое музицирование в отличие от строительства дома или корабля, из этого примера и родилось название: явственно наличие деяний, ориентированных на такой результат, к которому возможно потом возвратиться и он засвидетельствован объективированным бытием. Звучание флейты во времена Аристотеля не подлежало объективированию в своей конкретности, что вполне возможно для современной техники – но это не снимает различения двух видов действия, для чего возможно включение иных концептуальных связей.

Второй исток того, что тревожит меня, – это достаточно проработанные вопросы различения полезного и бесполезного, утилитарного и самоценного, эффективно-результативного и созерцательно-бесплодного. Выразительное свидетельство таких размышлений приводит Ж. Бофре, говоря о характерной для современности тенденции к практичности образования (нельзя не заметить, что в данном случае *praxis* греков и христиан претерпела радикальное перетолкование): образование подготавливает «все более и более специализированные команды таких несовершенных людей, какими являются техники» [2, с. 109], что соответствует утилитарной дрессировке того, что требуют «рынки сбыта» [2, с. 118]. И далее он предлагает прислушаться к Хайдеггеру, который говорит о необходимости пробуждения в нас смысла бесполезного, т.е. того, что ничему не служит и не входит в качестве результата в мир в виде наличной вещи, но сосредотачивает внимание на самом смысле, обращая деятеля к самому себе как просвету.

Следующий исток – это идеи В. Соловьёва, раскрывающие смысл античного понимания философии как того, что делает человека вполне человеком, что названо им как «освободительная деятельность философии» – «мы найдем её основание в том существеннейшем и коренном свойстве человеческой души, в силу которого она не останавливается ни в каких границах, не мирится ни с какими извне данными определениями, ни с каким внешним ей содержанием, так что все блага и блаженства на земле и на небе не имеют для неё никакой цены, если они не ею самой добыты, не составляют её собственного внутреннего достояния» [4, с. 125]. Блаженства философии обретаемы в опоре на актуальное свершение мыслительного акта, который не переводится целиком и полностью в предметное состояние существующего (форму существительного), но предполагает энергичное удержание (состояние глагола). Живая жизнь философии происходит из невидимого глазу глагольного трепетания усилия свершения акта узрения того, что выводится в видение и возможно это через мыслительное движение в присутствии, понимаемом как «что-то вроде контрапункта с его двумя мелодиями, где первая говорит и свидетельствует лишь о единичном, а вторая определяет это единичное через всеобщности, но первая, тем не менее, ставится выше второй, так как без нее всеобщности ни к чему бы ни “поднимались” и были бы обречены плавать в пустоте» [1, с. 183]. Иными словами, философия живёт через «концертное исполнение мысли», чем и должны быть конференции и симпозиумы.

Литература:

1. Бофре Ж. Заметки о Платоне и Аристотеле / Ж. Бофре; [пер. с франц. В.Ю. Быстров] // Бофре Ж. Диалог с Хайдеггером. В 4 кн. Кн. 1. Греческая философия. – СПб. : Владимир Даль, 2007. – С. 150–201.
2. Бофре Ж. О классическом образовании / Ж. Бофре; [пер. с франц. В.Ю. Быстров] // Бофре Ж. Диалог с Хайдеггером. В 4-х книгах. Кн. 4. Путь Хайдеггера. – СПб. : Владимир Даль, 2009. – С. 97–120.
3. Лобковиц Н. От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики / Н. Лобковиц; [пер. с нем. В. Коцюба и Н. Трубникова] // Вопросы философии. – 1995. – № 1. – С. 95–105.
4. Соловьёв В.С. Исторические дела философии / В.С. Соловьёв // Вопросы философии. – 1988. – № 8. – С. 118–125.