

залучення населення до вирішення проблем екологізації суспільного життя, чому має сприяти державна політика та діяльність громадських організацій і засобів масової інформації. Слід відзначити, що готовність населення приймати участь у вирішенні екологічних проблем зростає по мірі підвищення рівня життя й освіти. Тому важливою умовою переходу до сталого розвитку є подолання бідності та підвищення освітнього рівня населення.

Список літератури:

1. Daly H. Ecological Economics. Principles and applications / H. Daly, J. Farley. – Washington: Island Press, 2004. – 454 p.
2. Максимів Л. Теоретико-методичні підходи до оцінювання якості життя та рівня добробуту в контексті концепції сталого розвитку / Л. Максимів, М. Мельникович // Україна: Схід-Захід – проблеми сталого розвитку: Міжнар. наук.-практ. конф., 2011 р., 22-23.09. м. Донецьк / редкол.: О.О. Шубін [та ін.]. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – С.85-88.
3. Будущее, которого мы хотим / Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216+1_russian.pdf.pdf.
4. Decoupling natural resource use and environmental impacts from economic growth.- UNEP, 2011. - URL: www.unep.org/resourcepanel/decoupling/.../decoupling_report_english.pdf.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001-2012 ГОДЫ

Балынин И.В., аспирант, Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации, г. Москва, Россия

Актуальность изучения вопросов демографического развития Российской Федерации подтверждается рядом нормативно-правовых актов, направленных на улучшение демографической ситуации в нашем государстве. Так, например, это подтверждается Указом Президента Российской Федерации от 7.05.2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики в Российской Федерации», Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, государственными программами («Развитие здравоохранения», «Социальная

поддержка граждан»), заявлениями ведущих политиков и экономистов. Так на реализацию государственных программ «Развитие здравоохранения» и «Социальная поддержка граждан» запланировано выделение свыше 26, 6 трлн. руб. и 9,47 трлн. руб. соответственно.

В настоящее время в Российской Федерации достаточно успешно реализуется программа материнского капитала, введенная с 1 января 2007 года. Так, под материнским (семейным) капиталом понимаются «средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных Федеральным законом» [..., п. 2, ст. 2].

В таблице 1 представлены сведения о размере материнского капитала в 2007-2014 годы:

Таблица 1

Материнский капитал в 2007-2014 годы

№ п/п	Годы	Размер материнского капитал, руб.	Темп прироста размера материнского капитала, %	
			к предыдущему	к 2007 году
1	2007	250 000	х	х
2	2008	276250	10,50	10,50
3	2009	312162	13,00	24,86
4	2010	343378	10,00	37,35
5	2011	365698	6,50	46,28
6	2012	387640	6,00	55,06
7	2013	408960	5,50	63,58
8	2014	429408,5	5,00	71,76

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Пенсионного фонда Российской Федерации

По таблице 1 можно сделать вывод о ежегодном увеличении материнского капитала, что обусловлено мерами по нивелированию инфляционного влияния на его размер.

В таблице 2 представлены результаты анализа изменения численности населения Российской Федерации как ключевого демографического показателя, опираясь на следующие показатели (верхняя строка таблицы):

- 1 – численность населения Российской Федерации, в млн. чел.;
- 2 – численность городского населения Российской Федерации, в млн. чел.;
- 3 – численность сельского населения Российской Федерации;
- 4 – доля городского населения, в % от общей численности;
- 5 – доля сельского населения, в % от общей численности;
- 6 – темп прироста (снижения) численности населения Российской Федерации,

в %;

7 – темп прироста (снижения) численности городского населения Российской Федерации, в %;

8 – темп прироста (снижения) численности сельского населения Российской Федерации, в %;

9 – темп прироста (снижения) численности населения Российской Федерации, в млн. чел.;

10 – темп прироста (снижения) численности городского населения Российской Федерации, в млн. чел.;

11 – темп прироста (снижения) численности сельского населения Российской Федерации, в млн. чел.

Таблица 2

**Анализ изменения численности населения Российской Федерации
в 2001-2012 годах**

Годы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2001	146,3	107,1	39,2	73	27	х	х	х	х	х	х
2002	145,2	106,4	38,8	73	27	-0,75	-0,65	-1,02	-1,1	-0,7	-0,4
2003	145,0	106,3	38,7	73	27	-0,14	-0,09	-0,26	-0,2	-0,1	-0,1
2004	144,3	106,0	38,3	73	27	-0,48	-0,28	-1,03	-0,7	-0,3	-0,4
2005	143,8	105,2	38,6	73	27	-0,35	-0,75	+0,78	-0,5	-0,8	+0,3
2006	143,2	104,8	38,4	73	27	-0,42	-0,38	-0,52	-0,6	-0,4	-0,2
2007	142,8	104,7	38,1	73	27	-0,28	-0,10	-0,78	-0,4	-0,1	-0,3
2008	142,8	104,9	37,9	73	27	0,00	+0,19	-0,52	0,0	+0,2	-0,2
2009	142,7	104,9	37,8	74	26	-0,07	0,00	-0,26	-0,1	0,0	-0,1
2010	142,8	105,0	37,8	74	26	+0,07	+0,10	0,00	+0,1	+0,1	0,0
2011	142,9	105,4	37,5	74	26	+0,07	+0,38	-0,79	+0,1	+0,4	-0,3
2012	143,0	105,7	37,3	74	26	+0,07	+0,28	-0,53	-0,1	+0,3	-0,2

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики

По данным таблицы 2 следует сделать вывод о том, что численность населения Российской Федерации за период 2001-2012 годов сократилась на 3,3 млн. человек. При этом, городское население сократилось на 1,4 млн. человек, а сельское – на 1,9 млн. человек. Следует отметить, что в период с 2001 до 2009 года численность населения сокращалась. Однако, по состоянию на 01 января 2010 года (по сравнению с 01 января 2009 года) она увеличилась на 0,1 млн. человек. В последующие годы выявлено ежегодное увеличение на 0,1 млн. человек. Однако, сельское население в исследуемом периоде сокращалось ежегодно (в 2002 году на 1,02%, в 2003 – на 0,26%, в 2004 - 1,03%, в 2006 -0,52%; в 2007 - 0,78; в 2008 - 0,52; в 2009 - 0,26; в 2011- на 0,79; в 2012 году – на 0,53), за исключением 2005 года, где было выявлено увеличение на 0,78%. В 2010 году изменение численности сельского населения в результате анализа не зафиксировано.

В таблице 3 представлены результаты анализа изменения численности населения Российской Федерации в разрезе возрастных групп.

Таблица 3

Анализ изменения численности населения в разрезе возрастных групп в 2005-2012 годы, в % к предыдущему году

	ВГ	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	0-4	+3,84	+2,17	+2,38	+2,75	+3,20	+3,87	+1,04	+4,09
2	5-9	-2,65	-1,09	-0,12	+2,08	+2,18	+4,54	+0,37	+2,02
3	10-14	-7,62	-7,72	-6,07	-5,39	-2,34	-4,08	-0,14	-0,52
4	15-19	-2,65	-2,95	-5,13	-6,75	-7,96	-13,07	-1,81	-7,36
5	20-24	+1,78	+0,14	+1,65	+1,29	-0,55	-1,78	-0,39	-4,31
6	25-29	+0,76	+1,61	+0,69	+2,05	+2,72	+2,70	+0,25	+2,63
7	30-34	+1,97	+0,86	+1,45	+0,68	+1,51	+2,66	+0,33	+0,91
8	35-39	-2,58	+0,12	+0,62	+2,32	+1,85	+2,90	+0,38	+1,66
9	40-44	-4,23	-6,15	-5,49	-5,08	-3,99	-1,79	+0,11	+0,96
10	45-49	+0,13	+1,38	+0,12	-1,28	-2,47	-8,27	-1,04	-5,09
11	50-54	+1,23	+1,53	+1,39	+1,38	+2,13	+1,87	+0,23	+0,44
12	55-59	+19,66	+12,76	+5,04	+3,68	+2,67	+2,74	+0,41	+1,51
13	60-64	-18,38	-14,48	-1,12	+13,75	+17,99	+32,39	+1,92	+4,99
14	65-69	+7,78	+1,74	-1,65	-11,69	-16,78	-28,09	-2,22	-0,43
15	70 и более	-0,67	+0,95	+2,00	+4,01	+3,38	+4,84	+0,06	+1,13

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики

По данным таблицы 3 следует сделать вывод о том, что на протяжении всего исследуемого периода наблюдается увеличение численности населения в первой возрастной группе (0-4 лет): на 3,84% - в 2005 году; на 2,17% - в 2006; на 2,38% - в 2007; на 2,75% - в 2008; на 3,20% - в 2009; на 3,87% - в 2010; на 1,04% - в 2011 и на 4,09% - в 2012.

На протяжении 2005-2012 годов постоянное ежегодное увеличение численности населения в результате также выявлено в возрастных группах 20-29, 30-34, 50-54, 55-59. Наиболее значительный рост численности населения в одной группе выявлен в 2008-2010 годы в возрастной группе 60-64: на 13,75%, 17,99% и 32,39% соответственно, а также в 2005-2006 годы в возрастной группе 55-59: на 19,66% и 12,76% соответственно.

Кроме этого, в 2012 году до 13,3 увеличился общий коэффициент рождаемости (с 10,3 в 2006 году), до 13,3 сократился общий коэффициент смертности (с 15,1 в 2006 году), увеличилась ожидаемая продолжительность жизни до 70,24 лет (с 66,6 в 2006 году). В связи с этим, можно отметить улучшение демографической ситуации в целом по Российской Федерации.

Более того, считаем важным дать адекватную и объективную оценку демографической ситуации в субъектах Российской Федерации. Для этого был

рассчитан интегральный индекс демографического развития (далее – ИИДР) по следующей формуле (1):

$$ИИДР = ОПЖ * ОКР * \frac{1}{ОКС} , \quad (1)$$

где ОПЖ – ожидаемая продолжительность жизни; ОКР – общий коэффициент рождаемости; ОКС – общий коэффициент смертности.

Критерии отнесения к той или иной группе регионов зависят от значения ИИДР. Так, при $ИИДР \leq 93,0785$ ситуацию можно оценить на «отлично»; при $64,2793 \leq ИИДР < 93,0785$ – на «хорошо»; $45,4291 \leq ИИДР < 64,2793$ – на «удовлетворительно»; при $ИИДР < 45,4291$ демографическая ситуация является неудовлетворительной. В настоящее время в 15 регионах ситуацию можно оценить на «отлично», в 62 субъектах РФ – на «хорошо» и «удовлетворительно» (31 регион относится к каждой из качественных характеристик). В то же время в шести субъектах Российской Федерации демографическая ситуация является неудовлетворительной: в Тверской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Ленинградской и Псковской областях.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что вопросы демографического развития нашего государства являются приоритетными. В последние годы наблюдается значительное улучшение демографической ситуации в нашем государстве, что является результатом грамотной и продуманной политики.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/>.
3. Материнский капитал статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.pfrf.ru/family_capital/.

ПІДХОДИ ДО ГРУПУВАННЯ СОЦІАЛЬНО ВІДТОРГНЕНОГО НАСЕЛЕННЯ ЯК ОБ'ЄКТА ТА УЧАСНИКА ПРОЦЕСА СОЦІАЛЬНОГО ЗАЛУЧЕННЯ

*Бондар Н.О., старший викладач кафедри «Фінанси і кредит»,
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського, «ХАІ»,
м. Харків, Україна*

Процес соціального залучення як одна із складових концепції людського розвитку і як її кінцева мета останнім часом привертає до себе увагу як науковців та діячів соціальної сфери, які є розробниками та реалізаторами певних соціальних програм, так і осіб, які потенційно можуть стати об'єктами цього процесу.