

геополитическое положение, природные условия территории современной Харьковщины способствуют процессам экономического развития, концентрации населения и строительства городских поселений [4].

Таким образом, мы видим, что необходимо дальнейшее проведение административно-территориальной реформы в Украине, которая была приостановлена по ряду причин, поскольку вследствие этого будет происходить постепенный переход на принципы устойчивого развития в национальном и региональном масштабе. Проблемная ситуация, которая сложилась в сфере устойчивого развития городов, может быть решена путем создания генеральных планов не только крупных городов, но и согласованных с их развитием планов малых городов, которые их окружают и претендуют на вхождение в агломерацию. Необходимо также в законодательном порядке дать определение понятия «городская агломерация». Существует потребность в разработке системы планирования и определения зон городских агломераций, также необходимо урегулировать вопросы функционирования рынка земли и процесса ее резервирования под строительство социального и доступного жилья с вариантом финансирования этих программ из государственных резервов. Выполненная работа позволяет сделать вывод о необходимости дальнейших исследований в области проблем устойчивого развития городов, государственным регулированием и регулированием на местном и региональном уровне.

Литература: 1. Онищук Г. Концепція корпоративного управління соціально-економічним розвитком міст // Економіка України. – 2002. – Вип. 1. – с. 4-9. 2. Градостроительная хартия СНГ // БСТ. – М. – 1999. – №5. – 54 с. 3. Коваленко М.А., Радванська Л.М. Ринок нерухомості: фінансові аспекти. – Херсон: Олді-плюс, 2002. – 160 с. 4. Ладыгина И. Шкодовский Ю. Современные проблемы реконструкции малых городов в структуре крупнейших агломераций // Ватерпас. – 2002. – №3. – с.22-23.

*Гурьянова Л.С.,
к.э.н., доцент, докторант кафедры экономической кибернетики ХНЭУ,
Харьков, Украина*

МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В условиях циклической динамики экономических систем, для которой характерно изменение форм ее проявления (частоты и глубины циклических кризисов) все большее внимание уделяется вопросам совершенствования механизмов государственного регулирования экономики, в том числе, механизма регулирования территориального развития. Одной из важнейших составляющих последнего является фискальная политика, которая включает налоговую и бюджетную политику.

Принятые в рамках стабилизационной политики Украины налоговые реформы, направленные на снижение налоговой нагрузки на юридических лиц, налога на добавленную стоимость, повышение налоговой нагрузки на физических лиц с высоким уровнем дохода, повышение акцизного налогообложения на такие группы товаров, как алкоголь, табак, топливо, автомобили, повышение ввозных таможенных пошлин способствуют ускоренной модернизации основных фондов предприятий, повышению спроса на товары отечественного производства, уменьшению оттока национального капитала, притоку иностранного капитала за счет протекционистской внешнеторговой политики, трансферу технологий в производства обрабатывающих отраслей. Вместе с тем в краткосрочной перспективе снижение налоговой нагрузки приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет, формированию бюджетной недостаточности, снижению финансовых возможностей выравнивания уровней социально-экономического развития регионов, сглаживания последствий экономических кризисов. В силу сказанного выше актуальной задачей является системное моделирование последствий реализации налоговой, бюджетной политики, динамики инвестиционных процессов.

Эффективным инструментом моделирования налогово-бюджетной (фискальной) политики является сценарное моделирование как средство исследования и прогнозирования поведения противоречивых гетерогенных систем и процессов [1-3]. В данном исследовании была поставлена цель разработки сценарных моделей социально-экономического развития регионов, которые дают возможность провести анализ структурных дисбалансов развития территорий в перспективном периоде и определить направления корректировки финансовой региональной

политики, направленные на их устранение или предупреждение. Сценарий трактуется как последовательность состояний социально-экономических систем территорий вследствие реализации различных вариантов финансовой региональной политики.

Предлагаемая схема разработки сценариев управления социально-экономическим развитием регионов включает следующие основные этапы: 1) формирование инерционного сценария изменения характеристик социально-экономического развития территорий вследствие реализации фискальной политики; 2) динамический анализ дисбалансов регионального развития; 3) разработка и анализ альтернативных сценариев управления социально-экономическим развитием регионов.

Содержанием *первого этапа* является прогнозирование величины налоговых поступлений, показателей бюджетной системы, социально-экономического развития территорий. Решение задач этого этапа осуществляется с помощью модели выравнивания диспропорций с использованием налоговых рычагов и имитационных моделей регулирования территориального развития [4-5]. На *втором этапе* проводится анализ формирования дисбалансов в региональном развитии по направлениям: оценка уровня социально-экономического развития регионов, оценка дифференциации социально-экономического развития территорий, оценка неравномерности СЭР территорий, выявления источников структурных дисбалансов. На *третьем этапе* формируются альтернативные сценарии управления развитием территорий, направленные на устранение или предупреждение выявленных структурных дисбалансов в региональном развитии при сохранении общей позитивной траектории развития национальной экономики. На этом этапе осуществляется группировка регионов для генерации управленческих решений относительно устранения дисбалансов в развитии территорий, формирование альтернативных вариантов налогово-бюджетной политики, прогнозирование динамики социально-экономического развития территорий и выбор варианта фискальной политики. Базовой составляющей модельного базиса схемы является комплекс моделей финансового регулирования развития территорий, который дает возможность исследовать последствия реализации различных вариантов финансовой региональной политики. Предлагаемый комплекс моделей финансового регулирования развития территорий включает два основных блока: 1) блок распределения ресурсов; 2) блок социально-экономических характеристик региона. Назначением первого блока является моделирование возможной величины инвестиционных трансфертов, субвенций, дотаций регионам. Целевая направленность второго блока состоит в моделировании влияния величины инвестиционных трансфертов, субвенций, дотаций регионам на уровень социально-экономического развития региональных систем.

Обобщенная схема имитационной модели государственного финансового регулирования социально-экономического развития регионов включает имитационную модель распределения ресурсов, 25 имитационных моделей социально-экономических характеристик региона [5]. В основе имитационных моделей лежат динамические эконометрические модели и модели панельных данных. Выбор моделей панельных данных в качестве инструмента реализации сценарной модели обусловлен тем, что модели панельных данных позволяют учитывать и проводить анализ региональных различий в тенденциях развития за счет эффективности принятой стратегии развития. В качестве конкурирующих вариантов модели рассматривалась обычная модель, модель с фиксированным эффектом, модель со случайным эффектом. Выбор наилучшего варианта модели осуществлялся на основе тестов Фишера, Бреуша-Пагана, Хаусмана. В качестве информационной базы построения моделей рассматривались данные бюджетной системы Украины за 1996-2010 гг., данные социально-экономического развития регионов за 2000-2010 гг.

Погрешность прогноза имитационной модели финансового регулирования развития территорий составила 10.87838%, что свидетельствует о ее высокой точности и возможности применения для разработки сценариев динамики изменения характеристик социально-экономического развития регионов вследствие реализации различных вариантов налогово-бюджетной политики.

Литература: 1. Матеріали науково-практичної конференції «Ситуаційні центри: моделі, технології, досвід практичної реалізації». [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [<http://www.zdt-magazine.ru/publik/sviaz/2006/julay-06-07-pri.htm>] 2. Згуровський М.З. Методика побудови сценаріїв розвитку

України з використанням SWOT-аналізу / М.З. Згуровський, К.В. Переверза // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2009. - № 2. – С. 7-17 3. Кононов Д.А. Сценарний аналіз динаміки поведінки соціально-економічних систем / Д.А. Кононов, С.А. Косяченко, В.В. Кульба // [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.econ.asu.ru/old/sborn/finmath2001/pdf/1.pdf> 4. Ястребова А.С. Моделирование процесса выравнивания диспропорций развития региональных систем с использованием налоговых рычагов / А.С. Ястребова, О.В. Никифорова, Л.А. Чаговец // Проблемы економіки. – 2012. – № 2. – С. 58 – 62. 5. Современные подходы к моделированию сложных социально-экономических систем / Под ред. В.С. Пономаренко, Т.С. Клебановой, Н.А. Кизима. – Х.: ФЛП Александрова К.М., ИД «ИНЖЭК», 2011, 280 с.

Гуца І.О.,
к.е.н., в.о. доцента кафедри економічної теорії НУБіП України,
м.Київ, Україна

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ КРАЇНИ

Щодо визначення сутності конкурентних переваг (конкурентоспроможності) країни існує безліч підходів як на теорії, так і на практиці. Незважаючи на це, не можна вважати вирішеним питання щодо конкурентоспроможності. Це стосується, насамперед, визначення причин і умов конкурентоспроможності. Будь-яка компанія, що досягла лідерства в світовому господарстві, має свою стратегію, свої характерні риси та умови господарювання. Однак існують загальні принципи, що призводять до успіху багато компаній, незалежно від країни і галузі. Тому, за М.Портером [2, 3], поставимо питання щодо загальних умов створення конкурентних переваг компаній-лідерів. До них відносяться [5]:

1. Створення факторів виробництва, необхідних для забезпечення конкурентної переваги. Особливістю сучасного етапу є те, що на відміну від постановки питання щодо наявності факторів (класична теорія) актуальним і необхідним є створення факторів - тобто кожна країна має можливість активно впливати на процес забезпечення факторами виробництва. І мова йде, перш за все, про спеціалізовані фактори, що утворюють конкурентні переваги - робоча сила певної кваліфікації, науково-технічна база, нові технології тощо. Базові ж фактори не забезпечують переваги в наукоємних галузях, які і дозволяють бути лідерами в світовій економіці. Створені чинники, в силу своєї спеціалізації, не можуть відноситися до економіки в цілому, вони мають вузькогалузеву належність.

2. Особливості внутрішнього попиту. Припустимо, що глобалізація конкуренції зменшує значення внутрішнього попиту для виробника. Однак, практика свідчить про зворотне. Гіпотеза переважного попиту Ліндера продовжує зберігати свою актуальність. Саме внутрішній попит забезпечує виробника ранніми і найбільш якими уявленнями щодо виникаючих потреб, стимулює впровадженні інновацій і допомагає створювати конкурентні переваги [1, 4]. Смаки і традиції внутрішнього споживача потім експортуються за допомогою засобів масової інформації, через навчання іноземців, за допомогою політичного впливу і за допомогою діяльності за кордоном своїх громадян і компаній.

3. Наявність або відсутність в даній країні галузей-постачальників або інших супутніх галузей, конкурентоспроможних на світовому рівні. Постачальники та споживачі, які розташовані один біля одного, отримують можливість впливати на результати виробництва, забезпечувати швидкий і постійний потік інформації, постійно обмінюватися ідеями та інноваціями. Але це не означає, що країна повинна бути конкурентоспроможна у всіх галузях, що забезпечують поставки, тобто компанії можуть використовувати імпорتنі поставки і технології.

4. Існуючі в країні умови створення, організації та управління компаніями, а також характер внутрішньої конкуренції. Жодна з існуючих систем управління не є універсальною. Конкурентоспроможність у певній галузі стає результатом злиття практики управління з особливостями виробництва в даній галузі. Велику роль відіграє також наявність потужних місцевих конкурентів. Конкуренція на внутрішньому ринку надає стимулюючий вплив на всі вище перераховані елементи формування конкурентоспроможної галузі.

Створення необхідних умов конкурентоспроможної галузі не може бути справою лише ринкових процесів. Багато що залежить від того, які цілі економічного розвитку переслідують державні структури, які цінності ставляться державною політикою, які галузі є найбільш