

Соглашения МВФ с поправкой, вступившей в силу 1 апреля 1978 года в результате изменений, утвержденных резолюцией Совета управляющих № 31–4 от 30 апреля 1976 года. Соглашение МВФ содержит прямой запрет на использование золота, как эталона стоимости валют государств – членов МВФ. Чтобы ввести золотой стандарт в глобальном или региональном масштабе, или в пределах отдельной страны, надо либо изменить редакцию этой статьи, либо выйти из числа государств-членов МВФ. Подпункт (с) этой же статьи определяет, что ее редакция может быть изменена большинством в 85% от общего числа голосов государств - членов МВФ. Учитывая то, что США даже после реформы квот 2010 года, будут иметь 16,47% голосов, это означает необходимость получения согласия США на изменение статьи IV Соглашения МВФ и, соответственно, на восстановление золотого стандарта. Какова же позиция США по восстановлению золотого стандарта? 22 июня 1981 года, в соответствии с Разделом 10(b) публичного закона 96-389 была создана Комиссия Конгресса США, получившая название Золотой (Gold Commission), которой предлагалась ничего не менять в существующей системе гибких обменных валютных курсов и «использовании золота в работе нынешних механизмов обменного курса» [5, с.20]. Нерешённость проблемы конвертируемости в золото огромного количества долларов распространившихся по всему миру была названа в качестве главного аргумента против реставрации международного золотого стандарта. Кроме того, комиссия сослалась на отсутствие видимого международного интереса к восстановлению золотого стандарта, более того отмечался тот факт, что многие зарубежные официальные лица высказываются против золотого стандарта. С той поры ни одна из названных причин не была устранена, так что позиция США по поводу реставрации золотого стандарта вряд ли изменится.

Литература: 1. Office of the Federal Register . Richard Nixon, containing the public messages, speeches and statements of the president - 1971. - Washington: US Government Printing Office, 1972.- p. 886-890 2. The G20 must look beyond Bretton Woods II By Robert Zoellick , Financial Times, November 7, 2010. 3. Money Stock Measures [Электронный ресурс] / Federal Reserve Statistics Release. – 2012 – Режим доступа: <http://www.federalreserve.gov/releases/h6/current/default.htm> 4. Government Affairs: Reserves [Электронный ресурс] / World Gold Council. – 2012 – Режим доступа: http://www.gold.org/government_affairs/gold_reserves/ 5. Report to the Congress of the Commission on the Role of Gold in the Domestic and International Monetary Systems [Электронный ресурс] / Federal Reserve Archives. – 1982 – Режим доступа: <http://fraser.stlouisfed.org/publication/?pid=339>

Чорная О.Е.,

*к.э.н., доцент, старший научный сотрудник отдела экономической теории
Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины,
г.Киев, Украина*

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ РОЛЬ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Анализ финансового сектора экономики США дает возможность выявить факторы, провоцирующие изменения, как в финансовом секторе, так и степень его влияния на реальный. Определяющим является поиск системно динамических связей и зависимостей. На современном этапе развития мировой экономики кризисы в финансовом секторе вызывают системные сбои, мультиплицируя динамические эффекты в разных секторах экономики. Безработица, являясь отражением или реакцией на изменение темпов экономического роста, требует детального анализа и оценки с позиции ее места и роли в общей системе мировой динамики [1].

Большое количество банкротств банков в 30-е годы было обычным явлением и существенно подрывало доверие населения в банковскую систему. С 1934 года и вплоть до 1980 года, после введения федерального страхования вкладов, банкротство сберегательных учреждений в США стало редкостью и не превышало 15 в год. Катастрофический рост банкротств и общий финансовый кризис 80-х годов был вызван в первую очередь развитием финансовых инноваций, которые привели к снижению прибыльности традиционных банковских услуг. Поиск возможностей получения прибыли был связан с повышением конкуренции среди финансовых учреждений и с принятием завышенного уровня риска. Перевод банковских операций из сферы кредитования в область спекулятивных операций с ценными бумагами и секьюритизации существенно повышал прибыльность, но также и рисковость операций. При этом дополнительную негативную роль сыграло страхование вкладов, гарантировавшее

вкладчикам сохранность депозитов и стимулирующее банки повышать моральный риск, а также существенная либерализация законов в сфере регулирования банковской системы.

Таблица 1.

Стоимость спасения банков и периоды кризиса в разных странах [4]

Страна	Период	Стоимость (%от ВВП)
Аргентина	1980-1982	55
Индонезия	1997-2002	50
Чили	1981-1983	41
Таиланд	1997-2002	33
Южная Корея	1997-2002	27
Малайзия	1997-2002	16
Венесуэла	1994-1997	22
Мексика	1995	19
Япония	1990-2002	20
Чехия	1989-1991	12
Финляндия	1991-1994	11
Венгрия	1991-1995	10
Бразилия	1994-1996	13
Норвегия	1987-1993	8
Россия	1998	7
Швеция	1991-1994	4
США	1984-1991	3

Рецессия 80-х годов вызвала сокращение занятости (уровень безработицы достигал 10%) в реальном секторе экономики США и огромное количество банкротств сберегательных учреждений (531 компания в 1988 году), но не вызвало сокращения занятости в финансовом секторе (см. рис. 1). В соответствии с чем, можно говорить о слабой зависимости между состоянием экономики и занятостью высококвалифицированного персонала, в частности занятого в финансовом секторе, и его высокой мобильностью. Это подтверждают данные 2008-2011 гг. Гораздо меньшее количество банкротств сберегательных учреждений во время последнего кризиса (154 в 2010 году), но его глобальный характер, существенно снизил занятость в финансовом секторе (-4,6%).

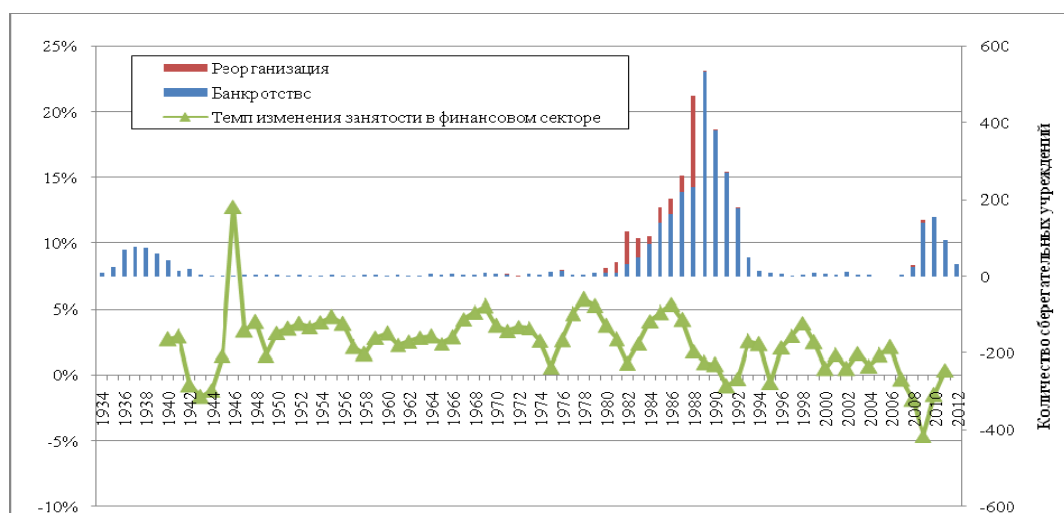


Рис. 1. Банкротство и реорганизация сберегательных учреждений и темп изменения занятости в финансовом секторе в США, 1934-2012 гг.⁴

Структура занятости в США меняется под воздействием, как внутренней политики самого государства, так и под воздействием факторов экзогенного характера, определяющих общие тенденции развития и экономического роста развитых стран мира.

На рисунке 2 представлена динамика структуры и темпа изменения занятости в США

⁴ Рассчитано автором на основе данных Бюро статистики труда США и Министерства труда США [2]

начиная с 1939 года и до 2011.

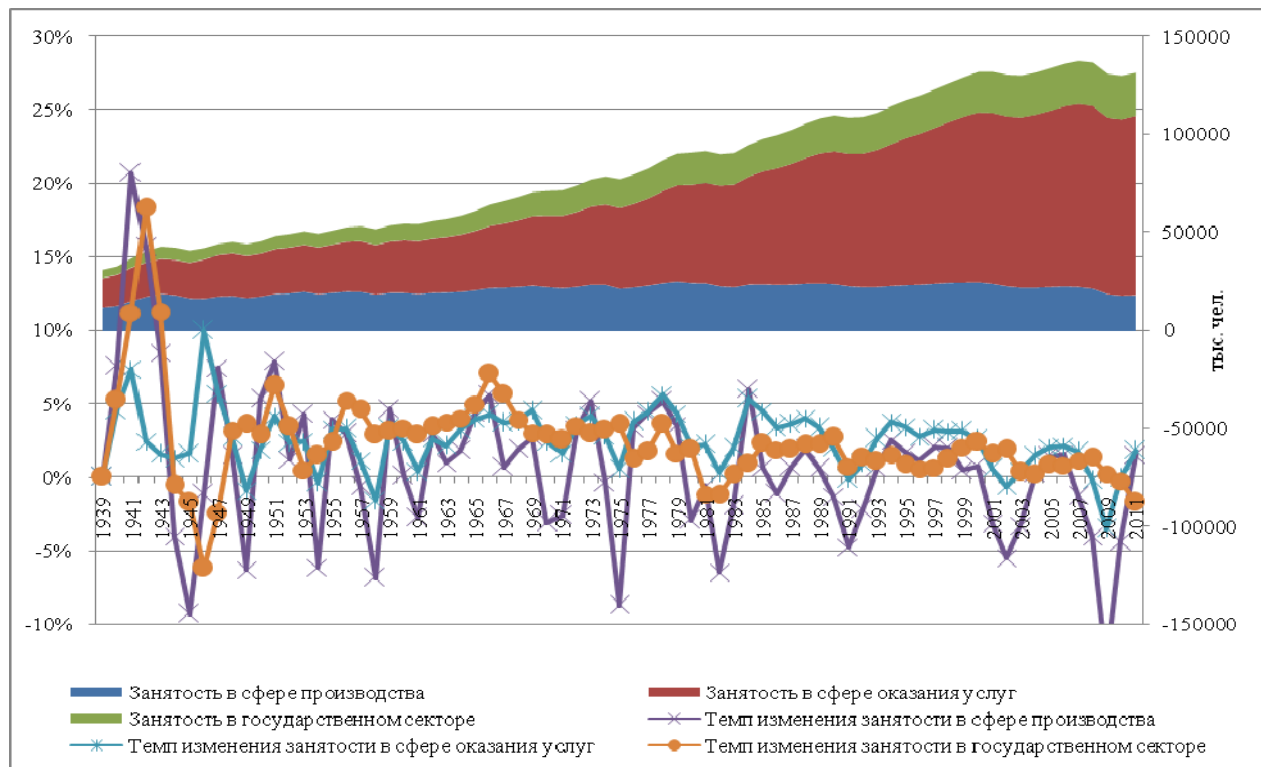


Рис. 2. Динамика структуры и темпа изменения занятости в США, 1939-2011 гг.⁵

Литература: 1. Форрестер Д. Мировая динамика: Пер. с англ. / Д.Форрестер. – М.: ООО Издательство АСТ. – 2003. – 379 с. 2. Бюро статистики труда США. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://data.bls.gov/cgi-bin/surveymost?bls>

Яковенко Г.В.,

ст. викладач кафедри фінансів і економічного аналізу,

Чайка О.В.,

*студент кафедри економіки, організації та управління підприємствами КНУ,
м. Кривий Ріг, Україна*

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ У КРИЗОВИХ УМОВАХ

В умовах ринкової економіки важливою складовою державних фінансів є державний борг. В перехідній економіці України державний борг все більше набуває характеру не лише фінансової, але і соціально-політичної проблеми, прямо пов'язаної з проблемою економічної безпеки країни. Існування державного боргу сьогодні є об'єктивно зумовленим явищем не лише для країн із перехідною економікою, але й для розвинених країн. В Україні звуження зовнішніх джерел позичкових коштів, девальвація національної валюти і занепад системи внутрішнього кредитування призвели до посилення макроекономічної нестабільності та негативно позначилися на рівні сукупного попиту, що, поряд із погіршенням умов зовнішньої торгівлі, обумовило суттєвий спад виробництва[2, с.41]. Дефіцит державного бюджету, залучення та використання позик для його покриття призвели до формування і значного зростання державного боргу в Україні. Рівень державного боргу в Україні є одним із найнижчих серед країн з перехідною економікою, проте розмір умовних зобов'язань уряду України, серед яких велику частку становили державні гарантії та підтримання урядом стабільності банківської системи, сягає загрозливих розмірів. Рівень умовних зобов'язань держави, пов'язаних із стабільністю банківської системи, експерти оцінюють на рівні 40% ВВП[1, с.48].

Стрімке зростання сумарного державного боргу, зумовлене надмірним нарощуванням внутрішнього державного боргу, залученням у значних обсягах кредитів міжнародних

⁵ Рассчитано автором на основе данных Бюро статистики труда США и Министерства труда США [2]