

Список літератури

1. Ризик-менеджмент суб'єктів енергетичного ринку як складова механізму забезпечення енергетичної безпеки : монографія / Н.В. Караєва, І.І. Гусєва, В.О. Бараннік, А.О. Савицька; за заг. ред. Н.В. Караєвої. – К.: Софія-А, 2012. – 256 с.
2. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. – Минск : ООО «Новое знание», 2003. – 687 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Савосин Г. Ф.,
Косматов Э. М., д.э.н., профессор
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет*

Выбор организационной формы инновационно-инвестиционной деятельности промышленного предприятия осуществляется на основе определения ключевых компетенций, которые обеспечивают конкурентоспособность промышленного предприятия. Ключевые компетенции формируются в процессе длительной и эффективной работы и связаны в основном с наличием высококвалифицированного персонала и интеллектуального потенциала промышленного предприятия.

Выбор организационной формы реализации инновационно-инвестиционной стратегии промышленного предприятия относится к стратегическим решениям и осуществляется Советом директоров предприятия на основе анализа факторов внешней среды, конкурентных преимуществ, потенциальных возможностей предприятия и т.п. (факторов внутренней среды) (рис.1).

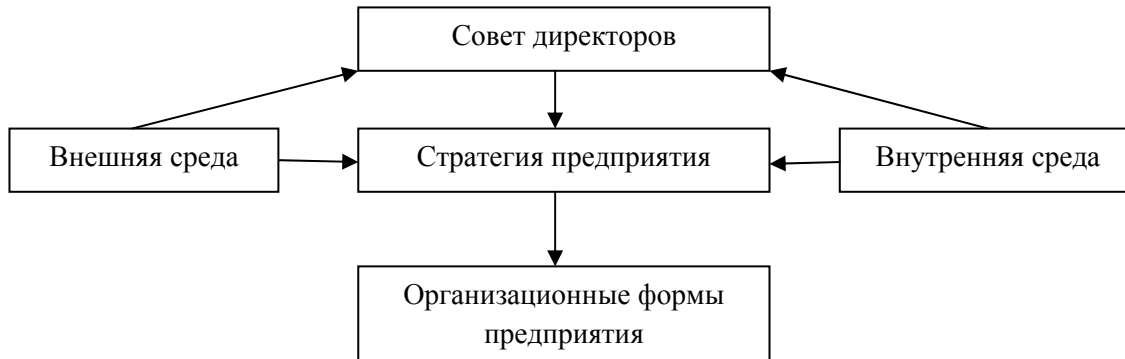


Рис. 1. Схема управления организационным развитием промышленного предприятия

Одним из таких показателей является показатель, определяемый как отношение дополнительной выручки от реализации инвестиционного проекта к инвестиционным вложениям, [1],

$$\mathcal{E}_в = \frac{\sum_{t=1}^T \frac{\Delta B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^T \frac{I_t}{(1+r)^t}} \times 100\%$$

(1)

где \mathcal{E}_B – показатель эффективности инвестиций по величине дополнительной выручки предприятия на вложенный капитал;

ΔB_t – прирост выручки предприятия от реализации инвестиционного проекта;

I_t – инвестиционные вложения в течение года³;

r – ставка процента;

T – период реализации проекта.

При оценке эффективности организационных форм реализации инновационной стратегии промышленного предприятия в общем случае необходимо учитывать не только экономическую эффективность, но и техническую, социальную и экономическую эффективности. Кроме того, необходимо учитывать фактор неопределенности, присущий рыночной экономике. В настоящее время разработаны достаточно эффективные методики, позволяющие учитывать многокритериальность и неопределенность вариантов инновационных решений, в их числе: метод анализа иерархий, метод анализа полезной стоимости, методы, основанные на теории нечетких множеств. Применение вышеуказанных методик позволяет повысить обоснованность выбора организационной формы реализации инновационно-инвестиционной стратегии промышленного предприятия.

В ряде случаев при реализации инновационно-инвестиционных проектов возникает необходимость в проведении дополнительных работ, направленных на обеспечение безопасности объектов (зданий, сооружений, оборудования), что приводит к росту затрат. В то же время снижение безопасности приводит к убыткам, обусловленным устранением последствий от снижения безопасности, а также к потере имиджа предприятия и, как следствие, к потере клиентуры, а следовательно, к сокращению производственной программы. В свою очередь сокращение производственной программы вызывает негативные экономические, финансовые и социальные последствия, которые отрицательно влияют на конкурентоспособность предприятия. Убытки при снижении уровня безопасности обусловлены дополнительными затратами материальных, энергетических и трудовых ресурсов.

С учетом сказанного, эффективность мероприятия по повышению безопасности определяется по следующему выражению:

$$Z_m < Y + P_{\text{эф}} + P_c + P_{\text{экл}}, \quad (2)$$

где Z_m – затраты по реализации мероприятия по повышению уровня безопасности;

Y – убытки, обусловленные устранением последствий от снижения уровня безопасности;

$P_{\text{эф}}$ – экономические и финансовые потери от снижения имиджа предприятия;

P_c – социальные последствия от снижения имиджа предприятия;

$P_{\text{экл}}$ – экологические последствия от снижения уровня безопасности.

В условиях рыночной экономики ситуация на рынке постоянно изменяется. В этой связи необходимо постоянно корректировать организационную структуру предприятия для обеспечения ее соответствия рыночным условиям.

³ Под инвестиционными вложениями понимаются все расходы, связанные с реализацией выбранной формы инновационной стратегии развития промышленного предприятия.

Список литературы

1. Тункель И. Л. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности : учебное пособие/ И. Л. Тункель, С. Н. Яшин, Е. В. Кошелев, С. А. Макаров, -СПб.: БХВ-Петербург, 2011.-240 с.ил.- (учебное литература для вузов)

ЕНЕРГЕТИЧНА СКЛАДОВА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПРИРОДООХОРОННИХ ПЛАТЕЖІВ

*Сегеда І.В., к.е.н., доцент,
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»;
Хлобистов Є.В., д.е.н., професор,
ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАНУ»*

Деградація довкілля під впливом діяльності вітчизняних промислових підприємств постійно призводять до негативних наслідків для суспільства та природно-територіальних комплексів. Цей процес обумовлений у першу чергу діяльністю такої галузі промисловості як енергетика.

Серед багатьох аспектів аналізу взаємозв'язку енергетики з навколишнім середовищем важливе значення має соціально-економічний аспект, тобто оцінка соціально-економічних наслідків впливу енергетики на суспільство і навколишнє середовище.

Енергетика включає в себе отримання, переробку, перетворення, транспортування, зберігання і використання енергоресурсів та енергоносіїв всіх видів. Серйозно ускладнює екологічну обстановку в енергетиці також порушення економічного відтворювального процесу. Наслідком порушення економічного відтворювального процесу став критичний рівень фізичного та морального зносу основних фондів усіх секторів енергетики. У результаті цього значно погіршилися техніко-економічні показники та умови праці, посилюється несприятливий вплив об'єктів паливно-енергетичного комплексу на населення і навколишнє середовище. Приклади екологодеструктивного впливу енергетики на різних етапах життєвого циклу наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Екологодеструктивний вплив енергетики на різних етапах життєвого циклу

| Видобуток |
|---|
| Басейни рік, виходять з природного стану і перетворюються на транспортні, енергетичні, меліоративні та каналізаційні системи. Повітряний басейн забруднено газовими викидами, CO ₂ , зола, сажа та ін. Зміна та забруднення ландшафту, знищення лісів, рослинності, диких тварин, плодоносного шару та ін. Сільське господарство – зниження врожайності, та якості продукції як у рослинництві так і у тваринництві. Лісове господарство – втрата товарної деревини. Негативний вплив на безпеку життєдіяльності людей. |
| Пряме виробництво та переробка |
| Руйнування озонового шару. Виникнення парникового ефекту. Утворення «льодникового» ефекту. Викиди теплової енергії – призводить до зміни клімату в локальних енергонасичених районах і великих містах. Оптичне забруднення – при відповідних газових забрудненнях атмосфери. Скорочення тривалості життя населення, зменшення народжуваності, скорочення чисельності населення, поступовий фонове зростання генетичних захворювань; зростання числа захворювань, обумовлених забрудненими продуктами харчування, питною водою; зростання захворюваності міського населення через підвищений забруднення повітря; несприятливі умови праці. Збитки рибному, лісовому, комунальному, сільському господарству. Порушення клімату – збитки рослинному світу та тваринам. Забруднення відходами, зола і шлак утворюють золошлаковідвали на поверхні. Забруднених ґрунтових вод зливами та стоками енергетичних об'єктів. |
| Транспортування і передача |
| Утворення потужних електромагнітних та електростатичних полів поблизу ліній електропередачі; виникнення шумів; радіоперешкоди. |