

Андреева Татьяна Александровна

*Доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой философии
Донецкого национального университета*

О МЕТАМОРФОЗАХ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Начиная с Сократа в истории философии прослеживается интерес к рациональным (моральным) аспектам мотивации человеческих деяний. Великий древнегреческий мыслитель впервые заговорил о значимости разумных мотивов в пространстве социальной бытийности. Он абсолютизировал момент осознания мотивационной стороны поведения вне зависимости от нравственной оценки самого действия. Поэтому в его размышлениях предпочтение отдается индивиду, сознательно творящему зло, ибо такой человек уже знает, что такое добро. Сократовская апологетика рефлексивного зла, доведенная до логического конца, приводила к парадоксальным выводам: познавательные процесс, как и совокупность всех знаний, не обеспечивали благостных, высоконравственных поступков.

Критически осмысливая подобный результат Аристотель, не только предложил деление добродетелей на этические и дианоэтические, но и обратил внимание на внерациональную мотивацию человеческих действий. Когнитивный аспект добродетели, по Аристотелю, недостаточен: для ее осуществления необходима еще одна важная составляющая – воля. Если сократовская позиция послужила отправной точкой для теорий, абсолютизирующих рациональное в морали, то учение Стагирита обостряло интерес к исследованию внерациональных детерминант мотивации поступков и нравов.

На сократовском понимании базируется различие моральных и неморальных действий. В круг первых включаются положительные и отрицательные поступки, т.е. рефлексивные, субъективно мотивированные действия, имеющие значения для кого-либо и вызывающие ответное отношение. К числу вторых относятся как рациональные, так и внерациональные, в частности, иррациональные деяния. Кроме отмеченных видов, существуют еще действия-операции. Их специфические черты – объективная рациональная заданность и

антигуманная ценностная мотивация рельефно обозначены в истории человечества: крестовые походы, фашистские движения, неудавшиеся попытки построения коммунизма, технократическое производство и т.п. Во всех подобных случаях констатируется рационально обоснованная идеология (объективный фактор) и внерациональные механизмы ее осуществления (вера субъекта, его чувства).

Как известно, существуют различные (классический, неклассический, постклассический) типы рациональности. Отвлекаясь от их методологических особенностей и исторически-теоретической определенности, отметим лишь важное в русле нашей проблемы сходство: разум в каждой из отмеченных парадигм выступает как основополагающий, организующий принцип бытия. В единой логической плоскости с рациональным сосуществует внерациональное. Иррациональное же классифицируется по другому основанию, выделяется в вертикальном аналитическом срезе. В аффективном выборе, например, скрыто присутствуют рефлексивный момент («свернутое действие»). Он мотивирован опосредованно. Внерациональный подход изначально может основываться на незнании разумных оснований или же, что парадоксально на первый взгляд, на их абсолютизации. В одних случаях, он – результат естественно-природного выбора, а в других – следствие механического подсчета внешних показателей.

Нравственная неосознанность, свидетельствует со одной стороны о внеморальности, а с другой о поверхностной рациональности подобных оценок у детей, а по известной аналогии, у человечества.

Отмеченные метаморфозы рациональности и внерациональности весьма своеобразно проявляется в экономическом пространстве современного социального бытия.

Арістова Алла Вадимівна

*Доктор філософських наук, професор
завідувач кафедри філософії та педагогіки
Національного транспортного університету
м. Київ*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ІСЛАМОЗНАВСТВА

Ісламознавчі дослідження в Україні лише в останні роки подолали стадію «поодиноких праць розрізнених дослідників-ентузіастів» і перейшли на етап інституалізації. Потреба у розгортанні таких досліджень – безсумнівна. Сучасні світові геополітичні й соціорелігійні процеси, які резонують в етнорелігійному