

ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Скиба Э.К., Гордич Т.Г., ГВУЗ «НГУ», г.Днепропетровск

На сегодняшний день в развитых странах малый и средний бизнес является одним из основ экономики, обеспечивая до 50% ВВП и более. К примеру, в Дании малый бизнес создает 80% ВВП, в Италии - 60%. в Украине, несмотря на то, что малыми считаются почти 90% всех зарегистрированных частных предприятий, их удельный вес в ВВП не превышает 14-15%. И проблема не только в отсутствии налоговых стимулов, но и в зарегулированности экономики и недоступности кредитных ресурсов. В последнее время предприниматели постоянно обвиняли правительство в том, что чиновники уничтожают малый и средний бизнес. Только за последние два года из официального малого бизнеса ушли около 1,5 млн человек. Но многие из них не перестали работать – они просто ушли в тень. 13 апреля 2012 года Президент подписал Закон № 4618-VI «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине», принятый парламентом с учетом предложений Главы государства.

Согласно Закону, государство предоставляет финансовую, информационную, консультационную поддержку в сфере инноваций, науки и промышленного производства, экспорта, поддержку в подготовке кадров, введение упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности, совершенствование порядка ведения налогового и статистического учета.

Господдержка предоставляется предприятиям малого и среднего бизнеса (с количеством работников до 250 человек и годовым доходом менее 50 млн евро), которые соответствуют требованиям общегосударственных и региональных программ развития малого и среднего бизнеса.

Казалось бы, условия являются достаточно комфортным для частных предпринимателей и реализация закона позволит увеличить долю МСБ в экономике, однако эксперты и представители организаций предпринимателей уверяют, что документ ничего принципиально нового в себе не несет и носит исключительно декларативный характер, поэтому бизнес от новой инициативы правительства ничего не выиграет. Большинство норм документа уже прописаны в других законах. И основная проблема как раз и заключается в том, что уже существующие программы поддержки МСБ на практике не выполняются. В принятом законе государственная поддержка МСБ включает в себя субсидирование процентной ставки, гарантии по кредитам и частичную компенсацию лизинговых и факторинговых платежей. Но при отсутствии достаточных бюджетных средств маловероятно, что реальная финансовая помощь МСБ будет оказываться. Бизнесу нужны не общие фразы, а прежде всего, реальный механизм осуществления поддержки.

К тому же непонятно, почему при плавающем курсе национальной валюты по отношению к евро, исчисление доходов субъектов предпринимательской деятельности в Законе выражены в евро, а не в гривне.

Ряд инициатив от самих предпринимателей, законодатели при подготовке закона вообще не восприняли, хотя кому, как не самим предпринимателям лучше всего известны их проблемы и пути их решения.

Возможно, при разработке Закона нужно было обратить внимание и на успешный опыт поддержки МСБ в соседних странах. Например, в Польше действует "Национальный фонд кредитных гарантий" для предоставления займов МСБ, применяются льготные налоговые ставки для новых предприятий и предприятий, которые создают новые рабочие места. В Грузии Налоговым кодексом предусмотрено полное освобождение от налогообложения предприятий малого бизнеса с оборотом до \$17 тыс. в год. В России поддержка малого предпринимательства в 2011 году реализовалась государством путем создания госзаказов, предоставлением грантов начинающим предпринимателям. Главной целью принятия закона является стимулирование финансово-хозяйственной деятельности предприятий МСБ, упорядочение процесса осуществления контроля за деятельностью субъектов малого и среднего бизнеса, выход его из тени, а будет ли эта цель достигнута - покажет время.

ПІДВИЩЕННЯ ТОЧНОСТІ ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВИХ ПОКАЗНИКІВ ШАХТИ ПАВЛОГРАДСЬКА

*І.М. Пістунов, ДВНЗ «НГУ». м. Дніпропетровськ
Д.С Коновалов, ДВНЗ «НГУ». м. Дніпропетровськ*

Визначивши за фінансовим аналізом діяльності шахти Павлоградська, що однією з проблем покращання її діяльності є прогнозування фінансових показників, було застосовано економіко-математичні методи побудови прогнозних моделей.

Було визначено, що зміни в часі показників мають періодичний характер для розглянутих коефіцієнтів. У зв'язку з цим, було прийнято рішення будувати моделі виду

$$y = Ax^B + C(1 - e^{Dx})\text{Sin}(Ex^F + G) + H$$

Якість апроксимації перевірялася за критерієм хі-квадрат, шляхом розрахунку критерію узгодження Пірсона

Проведене дослідження про те, який фактор стане аргументом цієї функції: номер періоду. Для визначення найбільш впливового періоду за авторегресійною функцією знаходилися такі періоди, які мають найбільший коефіцієнт кореляції. Ним виявився другий період.

Дослідження показало, що якість апроксимації, яка визначалася через довірчі ймовірності за критерієм хі-квадрат для двох різних типів моделей показала помітну перевагу для авторегресійних моделей, її ймовірність коливалася близько 0,85, тоді як для іншої моделі – в межах 0,45. Далі було визначено прогнозуючі властивості отриманих моделей.