

отечественном бизнес-сообществе ограничивается, как субъективными, так и объективными факторами. Это обуславливает значительную сложность и длительность этого процесса. Поэтому без создания надлежащих условий, как со стороны государства, так и со стороны гражданского сообщества, без учета национальных особенностей, без налаживания полноценного диалога между властью и бизнесом, без разработки оптимальных подходов для тех или других предприятий внедрение социальной ответственности бизнеса будет и дальше сталкиваться с трудностями и препятствиями.

Список литературы:

1. Шаповал В.М. Соціальна відповідальність бізнесу в структурі управління економікою: монографія / В.М. Шаповал. – Д.: Державний ВНЗ «Національний гірничий університет», 2011. – 357 с.

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ В ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Гамбеева Ю.Н., преподаватель кафедры управления Филиала МГУ
им.М.В. Ломоносова, г.Севастополь, Украина*

Тема конкурентоспособности территорий в последние десятилетия начала приобретать особую популярность, когда интенсифицировались хозяйственные связи между государствами. Появился ряд рейтингов, ранжирующих страны и регионы по показателям макроэкономической и институциональной среды. В последние годы стало признаваться, что конкурентоспособность формируется не только на макроуровне, но и на микроуровне, в институциональной среде, формирующей бизнес климат.

Основными тенденциями, определившими развитие системы экономических институтов в постсоветском пространстве в последние десятилетия, были приватизация и дерегулирование. Стало признаваться, что роль государства в постсоветских странах должна быть сведена к трансформации институтов, созданию единых правил для всех участников рынка, конкурентной среды, развитию инфраструктуры. Однако продуктивные институты не создаются спонтанно, они формируются на протяжении длительного времени благодаря совместным усилиям общества, государства и бизнеса.

С точки зрения институциональной теории, экономика представлена совокупностью институтов, которые обеспечивают функционирование рынка: 1) неформальные ограничения (традиции, обычаи и т.д.), 2) формальные

правила (конституции, нормативно-правовые акты), 3) механизмы принуждения, обеспечивающие соблюдение правил (суды, полиция и т.д.).

Неформальные институты формируются в обществе и проходят долгий процесс становления. Формальные институты и механизмы их защиты устанавливаются и поддерживаются сознательно, усилиями государства. Неформальные правила требуют более продолжительного периода трансформации по сравнению с формальными правилами, которые могут быть сменены одномоментно, например, в ходе революций и переворотов.

Институтам характерна инерционность – если они установлены, то с минимальными затратами распространяются на все большее количество участников. Но само создание новых институтов требует больших начальных вложений. Поэтому, «старые» и «новые» институты находятся в неравном положении. «Старые» институты уже окупили собственные издержки возникновения, а «новые» возникают с трудом, учитывая высокую стоимость замены институтов. В.М. Полтерович описывает схему формирования устойчивости институтов. Он утверждает, что такой механизм может основываться на индивидуальных (внутренних) предпочтениях агентов, либо на угрозе санкций, либо на так называемом эффекте координации (который основан на «поддерживающих экстерналиях»).

Институциональные изменения встречают сильное сопротивление. В итоге, могут возникать неэффективные институты. Основные причины их возникновения:

- высокие транзакционные издержки перехода на новые правила (институты);

- двойная роль государства. С одной стороны, государство специфицирует права собственности и обеспечивает исполнение контрактов, с другой стороны, оно может быть заинтересовано в поддержании неэффективных институтов, если это увеличивает монопольную ренту;

- сопротивление властных групп со специфическими интересами.

Эти процессы отражает понятие «институциональных ловушек», под которыми понимается установление неэффективных институтов в обществе (уход от уплаты налогов, коррупция и т.д.) в силу сложности или невозможности выполнения установившихся формальных правил, что широко распространено в странах с переходной экономикой. Соответственно, задача государства – избежать их.

В переходных обществах формальные правила дополняются или замещаются неформальными. В.В. Радаев определил механизм формирования неформальных институтов, являющихся институциональными ловушками: законодатели вводят формальные правила в таком виде, в котором их безусловное выполнение будет затруднено, либо существует возможность

двоякого толкования содержания; отсутствие механизмов оспаривания установленных правил вынуждает участников рынка прибегать к их систематическому; контролирующие органы производят выборочный контроль соблюдения формальных правил, что расценивается как способ давления на других участников рынка для реализации собственных интересов.

Модели неформального взаимодействия возникают в связи с невозможностью фирмами выполнить все необходимые требования и выступают в качестве «защитной реакции» на действия правительства по изменению бизнес среды.

По сути, возникает выбор: ограничиться взаимодействием в рамках существующих правил игры или направить часть ресурсов на их изменение, то есть трансформировать институты. В зависимости от этого выбора устанавливается институциональное равновесие, которое представляет собой такое состояние экономики, когда никто из агентов не заинтересован в перестройке действующего набора институтов. Активизация реформ бизнес климата в Украине в последние годы стала свидетельством нарушения институционального равновесия, вызванного неблагоприятной внешней средой (неблагоприятная конъюнктура на внешних рынках для украинских товаров, мировой финансово-экономический кризис и т.д.).

Список литературы:

1. Радаев В. В. Экономическая социология в России: становление, институционализация и основные направления исследований / Радаев В. В., Добрякова М. С. (отв. ред.). Экономическая социология: автопортреты. М. ГУ-ВШЭ, 2006. С. 379—413.

ТОВАРЫ ГИФФЕНА И ИСКУССТВЕННОЕ СОЗДАНИЕ ДЕФИЦИТА: МЕХАНИЗМ ИЗМЕНЕНИЯ СПРОСА НА ТОВАРЫ

*Горбанев В.С., студент кафедры экономики предприятия, ГВУЗ «НГУ»,
г. Днепрпетровск, Украина*

В классической экономической теории существует такая закономерность: если цены на какой-либо товар увеличиваются, и при этом все прочие параметры остаются неизменными, то спрос будет предъявляться на все меньшее количество данного товара. Но наряду с этой закономерностью есть описание и другой ситуации - парадокс Гиффена. Товар Гиффена занимает значительное место в структуре потребления (большая доля бюджета всех потребительских расходов). Эффект дохода в случае с товаром Гиффена