

НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

*Богуславская М.А., студентка гр. МН-13-2
Научный руководитель: д. эк. н., проф. Пилипенко А. Н.*

Проблеме исследования масштабов коррупции, ее причин и последствий посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых. Коррупция в Украине превратилась в одну из угроз национальной безопасности. На современном этапе коррупция в системе органах власти и управления составляет одну из глобальных проблем страны.

Коррупция – это неправомерная деятельность в сфере политики и государственного управления, которая заключается в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей для личного обогащения [1]. Сегодня в Украине зафиксирован очень высокий уровень коррупции. Это подтверждается результатами исследования «Transparency International» – международной организации по борьбе с коррупцией и исследования ее уровня по всему миру. Согласно рейтинга этой организации по уровню распространения коррупции в мире в 2013 году Украина вместе с Камеруном, Ираном, Нигерией, Центрально-Африканской Республикой и Папуа-Новой Гвинеей занимает 144 место в общем рейтинге, составленном для 177 стран, в то время как лидерами оказались 2 страны – Дания и Новая Зеландия. Литве отдали 38 место, Литве – 43, Латвии – 49, Чехии – 57, Молдове – 102, Беларуси – 123, а России – 127. Ниже Украины в рейтинге находятся такие страны бывшего СССР, как Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан [2].

Основными причинами такого высокого уровня коррупционной деятельности в нашем государстве является отсутствие политической воли на подавление коррупции, эффективной системы наказания взяточников и нравственных ориентиров у населения; несовершенство системы судоустройства; непрозрачность деятельности и ненадлежащий уровень подотчетности государственных органов; удобство для многих предпринимателей и простых граждан решать свои проблемы с чиновниками с помощью взятки.

К наиболее опасным негативным последствиям влияния коррупции на экономику ученые относят:

- расширение теневой экономики, что приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет. Государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, обостряются социальные проблемы из-за невыполнения бюджетных обязательств;

- нарушение конкурентных механизмов рынка, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки.

- Неэффективность использования бюджетных средств, в частности - при распределении государственных заказов и кредитов.

- Повышение цен за счет коррупционных «накладных расходов».
- Неверие в способность власти устанавливать и соблюдать честные правила рыночной игры.

- Расширение масштабов коррупции в неправительственных организациях (на фирмах, предприятиях, в общественных организациях). Это ведет к уменьшению эффективности их работы, а значит, снижается эффективность экономики страны в целом [3].

Коррупция негативно влияет на все области общественной жизни, а сфера экономики – это именно та среда, ради которого чиновник и вступает в коррупционные связи. Поэтому обратное влияние коррупции на экономику особенно опасно, так как она снижает эффективность экономической политики государства, заставляет частный бизнес переходить в теневой сектор, что влечет за собой нарушение законодательства, искажает систему налогообложения и правила предпринимательской деятельности, подталкивает предпринимателей решать свои вопросы вне правового поля.

Политические последствия проявляются в том, что коррупция, в частности, снижает легитимность политической власти, нарушает принципы ее формирования и функционирования, порождает отчуждение власти от народа, а также подчиняет государственную власть частным и корпоративным интересам (в том числе интересам коррумпированных группировок).

Социальные отражаются в существовании в обществе двух социальных подсистем – официальной и неофициальной. Первая из них придерживается правовых и моральных норм, а вторая – использует противоправные методы и является не менее влиятельной по масштабам, чем первая, что, в свою очередь, создает угрожающую ситуацию в украинском обществе.

Для минимизации негативных последствий коррупции, как правило, используется два основных типа решения проблем – экономический и институциональный.

Среди экономических инструментов регулирования уровня коррупции наиболее действенными могут стать:

- создание широкого среднего класса как более надежной опоры государства, чем чиновники;
- социальное обеспечение чиновников (высокая заработная плата, качественное медицинское обслуживание, большая пенсия одновременно с сокращением количества государственных служащих);
- создание системы оплаты труда высшего управленческого государственных предприятий, которая зависела бы от прибыльности их работы.

Среди институциональных регуляторов можно выделить:

- информационное обеспечение граждан (анализ законов с целью четкого разъяснения прав и обязанностей, последствий правонарушений);
- развитие институтов, которые бы осуществляли аналитическую работу по исследованию взяточничества и способов борьбы с ним, проводили мониторинг и социологические исследования;

- формирование институтов права, которые бы способствовали снижению «взяточности» действующего законодательства.

Рассмотрев проблему, могу отметить, что коррупция действительно стала фактором, который угрожает национальной безопасности и демократическому развитию государства. Последствия коррупционной деятельности подрывают авторитет страны, наносят существенный вред функционированию государственного аппарата, нарушают принципы верховенства права, разрушают моральные и общественные ценности и дискредитируют государство на международном уровне в целом. Украинское общество, а именно политики, должны уделять проблеме коррупции больше внимания и искать эффективные методы ее преодоления. Именно из-за отсутствия политической воли, даже наиболее совершенное антикоррупционное законодательство не будет функционировать в реальности, а деятельность правоохранительных структур будет лишь имитацией борьбы с коррупцией.

Список литературы:

1. Користін О.Є. Економічна безпека : навч. посіб. / О.Є. Користін, О.І. Барановський, Л.В. Герасименко. – К. : КНУВС, 2010. – 368 с.
2. Transparency International: Corruption Perceptions Index [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cpi.transparency.org>. – Загол. з екрану.
3. Скрипник А. Детермінанти корупції в Україні / А. Скрипник, А. Вдовиченко // Економіка України: Політико-екон. журн. – К.: Преса України (Україна), 2009. – № 4. – С.29-43.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Борисова Ю.А., бакалавр

Научный руководитель: к.э.н., доц. Волошенко В. В.

Деятельность любой фирмы, так или иначе, связана с вложением ресурсов в различные виды активов, приобретение которых необходимо для осуществления основной деятельности этой фирмы. Но для увеличения уровня рентабельности фирма также может вкладывать временно свободные ресурсы в различные виды активов, приносящих доход, но не участвующих в основной деятельности. Такая деятельность фирмы называется инвестиционной, а управление такой деятельностью – инвестиционным менеджментом фирмы. А для достижения более высокой эффективности вложений, руководство фирмы обязано учитывать основные принципы инвестирования - это законы успешного инвестирования. Чтобы наши инвестиции принесли нам прибыль, нам нужно придерживаться этих принципов. Они сложились в результате длительной эволюции экономических отношений и насчитывают порядка 10-12 этих законов.