

товарів, рішення по диференціації цін та ціновій дискримінації, а також по гнучкості цін. При цьому ціна, яка встановлюється в рамках тієї чи іншої стратегії не обов'язково повинна бути нижчою по відношенню до цін конкурентів на подібний товар. Ціни доцільно встановлювати з урахуванням номенклатури та якості продукції, її корисності, значимості, купівельної спроможності споживачів і цін конкурентів [4].

Практика свідчить, що цінові стратегії не завжди бувають достатньо продумані, а тому можуть містити помилки. Найбільш розповсюджені з них: надмірна орієнтація на витрати, ціни не достатньо адаптовані до зміни ринкових умов (запізнювання чи тимчасове випередження в орієнтації цін на ринкові зміни), ціна розглядається окремо від інших елементів маркетингу, відсутність варіацій ціни в залежності від різних складових частин, характеристик товару і сегментів ринку[5]. Таким чином, формування цінової стратегії у сучасних господарських умовах потребує врахування факторів невизначеного та мінливого зовнішнього середовища.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ РИСКА НЕСБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Балынин И.В., студент Калужского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Калуга, Российская Федерация*

В настоящее время социальное и экономическое развитие региона в значительной степени обуславливается проводимой бюджетной политикой, ключевым вызовом которой выступает проблема несбалансированности и обеспечения устойчивости региональных бюджетов.

В последнее время необходимость и важность решения проблемы несбалансированности, создания условий для устойчивости и стабильности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, устранения рисков их несбалансированности постоянно обсуждается и находит своё отражение в различных нормативно-правовых актах. Так, в конце июля 2013 года произошли некоторые изменения в разделе 4 Бюджетного кодекса «Сбалансированность бюджета», связанные с главой 13, которая законодательно регулирует вопросы дефицита бюджетов, а также источников их финансирования.

Проблема сбалансированности бюджетов бюджетной системы обозначена и в государственной программе «Управление государственными финансами», опубликованной на сайте Минфина России в марте 2013 года. В ней в качестве обозначенной цели является долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, создание инструментов долгосрочного планирования и другие вопросы.

Следует также отметить, что в последнее время необходимость и важность решения проблемы сбалансированности, создания условий для устойчивости и стабильности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, устранения рисков их несбалансированности постоянно декларируются в Бюджетных Посланиях Президента Российской Федерации, которые, как известно, определяют бюджетную политику на ближайшие три года.

Так, в частности, проведенная оценка реализации Бюджетных Посланий Президента Российской Федерации за 2008-2012 годы показала, что проблема сбалансированности обозначена в каждом из них, что подтверждает не только важность и актуальность данного вопроса, но и подчеркивает необходимость оценки рисков несбалансированности, разработки конкретных путей ее решения и недопущения появления в дальнейшем.

Немаловажно, что и в Бюджетном Послании от 13.06.2013 года особое внимание уделено обеспечению долгосрочной сбалансированности, где она представлена в качестве базового принципа осуществляемой бюджетной политики.

В Российской Федерации понятие сбалансированности закреплено в тридцать третьей статье пятой главы Бюджетного Кодекса, которая устанавливает принцип сбалансированности бюджета.

В целях выявления субъектов с наибольшим и наименьшим уровнем риска несбалансированности бюджета была предложена авторская модель оценки, базирующаяся на нескольких группах факторов [2].

На первом этапе необходимо оценить влияние общеэкономических факторов на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов.

Как известно, важным общеэкономическим показателем является индекс потребительских цен, так как активно происходящие инфляционные процессы оказывают отрицательное воздействие на степень сбалансированности бюджетов, значительно увеличивая риски его несбалансированности.

Не менее значимым показателем, который необходимо использовать при оценке рисков несбалансированности является уровень безработицы в регионе. Действительно, повышение безработицы способствует проявлению несбалансированности бюджета. Так, например, повышение безработицы сопровождается падением доходов населения и уменьшением налоговых поступлений. В итоге это приводит к образованию дефицитного бюджета.

При оценке влияния общеэкономических факторов изучаются не только индивидуальные значения региона за каждый год исследуемого периода, но и в обязательном порядке производится сравнение со средними значениями по Российской Федерации.

В качестве исследуемого периода используем пятилетний, что позволит обеспечить большую точность расчетов, а, следовательно, более верно определить пути и направления решения существующих проблем несбалансированности региональных бюджетов.

Анализ статистической информации выявил, что наибольшие значения индекса потребительских цен среди субъектов Приволжского федерального округа характерны для Пермского края и Нижегородской области (2008), Удмуртской республики (2009), республики Марий Эл (2010), Удмуртской республики, Пермского края, Кировской, Нижегородской и Ульяновской областей (2011), Пермского края (2012).

Наиболее высокий уровень безработицы отмечается в республике Марий Эл (2008, 2010, 2011 года), Чувашская республики (2009), Кировская область (2012).

В таблице представлен рейтинг субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа по результатам осуществленной оценки влияния общеэкономических факторов на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов в 2008-2012 годах.

Оценка влияния общеэкономических факторов на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов в 2008-2012 годах

Место в рейтинге	Субъекты РФ	2008	2009	2010	2011	2012	ПСРБ
1	Самарская область	3,50	3,50	1,50	3,00	1,00	2,50
2	Республика Татарстан	2,50	3,50	2,50	3,50	5,50	3,50
3	Республика Мордовия	6,00	7,00	3,00	2,00	3,50	4,30
4	Саратовская область	5,50	7,50	3,50	3,50	4,50	4,90
5	Оренбургская область	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	5,20
6	Пензенская область	10,50	5,00	6,00	3,50	2,00	5,40
7	Республика Башкортостан	3,50	8,50	8,50	10,00	8,50	7,80
8	Нижегородская область	9,00	5,50	8,00	9,50	8,00	8,00
9	Ульяновская область	7,50	6,00	10,50	8,50	9,00	8,30
10	Чувашская Республика	10,50	7,50	10,00	10,00	5,00	8,60
11	Удмуртская Республика	8,00	10,00	12,00	9,00	11,50	10,10
12	Кировская область	8,50	10,50	10,50	11,50	12,50	10,70
13	Республика Марий Эл	10,50	11,00	14,00	10,50	10,00	11,20
14	Пермский край	13,00	11,50	9,00	10,00	13,00	11,30

Источник: рассчитано и составлено автором

Из таблицы видно, что наиболее высокие позиции в рейтинге характерны для Самарской области (2,50 балла) и республики Татарстан (11,30 балла), в конце рейтинга – республика Марий Эл и Пермский край.

Список литературы:

1. Balynin I.V. Comparatively-rating assessment of the impact of general economic factors on the level of risk budgets of the imbalance of Central Federal District of the Russian Federation in 2008-2012 //“Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings”: Papers of the 2nd International Scientific Conference (September 9–10, 2013). Cibunet Publishing. New York, USA. 2013. 242 p., p.188-190.
2. Balynin I.V. The problem of the imbalance of regional budgets: an essential characteristic and complex multifactorial risk assessment model // 5th International Scientific Conference “European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches”: Papers of the 5th International Scientific Conference. August 26–27, 2013, Stuttgart, Germany. 166 p., p. 121-122.
3. Министерство финансов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru>
4. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/.