

технологии, то и поступательное движение академической науки приостановится. И напротив : без движения академической науки технологические знания и технологии, используя уже имеющийся базис, определенное время могут развиваться, но с исчерпанием научного базиса их продвижение вперед замедлится. Таким образом, задержка в развитии одного из плюсов инновационного цикла способна замедлить развитие двух других.

В странах с развитой рыночной экономикой значительная часть потенциала отраслевой науки, связанной с коммерциализацией результатов научных исследований, работает в рамках крупных корпоративных структур. Такие структуры являются заказчиками значительной доли научных исследований и разработок, формируют рынок для части научного и конструкторского потенциала, которая действует самостоятельно в рамках малых инновационных структур, обеспечивая основную часть инновационной составляющей инновационных мегапроектов. В отличие от указанных стран, преимущественная часть отраслевой науки в Украине оказалась за пределами корпоративных структур и, соответственно, за пределами воспроизводственных механизмов финансирования.

Между тем стимулирование широкомасштабной инновационной и научно-технической деятельности корпоративного сектора исключительно путем льготного налогообложения результатов НИОКР и инновационной продукции, если оно оторвано от реализации эффективных механизмов инвестиционной деятельности, приведет к увеличению разрыва между наукой, производством и потребителем. Поэтому основными задачами инновационной политики является обеспечение сбалансированного взаимодействия научного, технологического и производственного потенциалов, разработка и внедрение механизма активизации инновационной деятельности субъектов предпринимательства, распространение инноваций во всех сферах национальной экономики.

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ – КАК ИСТОЧНИК СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ**

*Гридин А. Ф., Кононова Е. Д., ГВУЗ «НГУ», г. Днепрпетровск*

Снижение себестоимости производства и реализации продукции является одной из важнейших задач улучшения финансово-экономических результатов деятельности промышленных предприятий и их объединений. До настоящего времени основным направлением решения этой задачи считается снижение уровня производственных расходов и наращивание объема производства продукции.

Анализ динамики структуры операционных расходов предприятий за последние годы (табл. 1) указывает на существенное возрастание административных расходов, которые по темпам роста опережают производственные расходы и даже превышают их по абсолютной величине.

Таблица 1. Фактическая смета и структура операционных расходов ООО «Артіфекс» (тыс. грн. / %)

Статьи расходов	Сумма расходов по годам		
	2009	2010	2011
Операционные расходы, всего	<u>36725</u> <u>100,0</u>	<u>37800</u> <u>100,0</u>	<u>38000</u> <u>100,0</u>
в том числе:	<u>15258</u>	<u>15265</u>	<u>15286</u>
производственные (по закупке товаров)	<u>41,5</u>	<u>40,4</u>	<u>40,2</u>
административные	<u>14729</u> <u>40,1</u>	<u>15295</u> <u>40,5</u>	<u>15309</u> <u>40,3</u>
сбытовые	<u>3000</u> <u>8,2</u>	<u>3500</u> <u>9,3</u>	<u>3660</u> <u>9,6</u>
прочие	<u>3738</u> <u>10,2</u>	<u>3740</u> <u>9,9</u>	<u>3745</u> <u>9,9</u>
Соотношение административных и производственных расходов	0,97	1,00	1,00

Административные расходы возрастают вследствие роста процентных ставок по краткосрочным банковским кредитам, повышения тарифов на коммунальные услуги и цен на бензин для легкового транспорта, размеров штрафных санкций (табл. 2).

Таблица 2. Плановая смета административных расходов

Статьи затрат	Сумма расходов по годам, тыс. грн.			Темп прироста по годам, %	
	2009	2010	2011	2010	2011
процентная ставка	891	938	938	5,3	-
штрафы	110	120	120	9,1	-
списание стоимости бензина	792	844	913	6,6	8,2
коммунальные затраты	1500	1800	2000	20,0	11,1
аренда	4000	4000	4000	-	-
уборка	300	300	300	-	-
телефон	350	350	350	-	-
дорожные	67	67	67	-	-
страховка	6750	6750	6750	-	-
содержание оборудования	85	85	85	-	-
Итого	14845	15254	15523	2,8	1,8

Кроме объективных причин весьма существенное место (от 10 до 50% - по оценкам авторов) в росте административных расходов занимают нецелевые расходы, связанные с личными потребностями административного персонала, действующими коррупционными схемами и приписками с целью сокрытия

действительного размера прибыли.

Следовательно, роль административных расходов, как фактора снижения себестоимости продукции, существенно возросла и требует повышенного внимания со стороны контролирующих, руководящих и научных работников. Реальным направлением работы по сокращению административных расходов является их нормирование в пределах величин, установленных для предприятий с государственной формой собственности (23 - 27%).

## **ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

*Пискун М.В. Київський національний економічний університет ім.  
В.Гетьмана, м. Київ*

Головними факторами ефективного розвитку української економіки за сучасних умов є системне використання інноваційного потенціалу в економічній діяльності. Лише на цій основі можливе гарантоване нарощування темпів зростання валового внутрішнього продукту і забезпечення конкурентоспроможності національної економіки. Складність цієї проблеми обумовлена ігноруванням протягом усього періоду становлення і розвитку ринкової економіки принципу ефективного використання виробничого та науково-технічного потенціалу, необхідності його розвитку на інноваційній основі у зв'язку з повним вичерпуванням екстенсивного фактора розвитку економіки України.

Забезпечення гарантованого економічного зростання та подолання кризи в науковій та інноваційній діяльності можливе лише в разі розширеного відтворення інноваційного процесу і впровадження інноваційних розробок в усі сфери як підприємств, так і галузей. Це обумовлює необхідність узагальнення, систематизації та поглиблення наукових досліджень з проблем інноваційного розвитку економіки України і впровадження їх результатів у практичну діяльність.

Індикатором досконалості економічного механізму управління інноваційним підприємництвом є рівень продукування новацій, стан інноваційної активності суб'єктів господарювання, обсяги виробництва інноваційної продукції (товарів, робіт та послуг) і, в кінцевому підсумку, стан конкурентоспроможності національної економіки. Як свідчить аналіз стану інноваційного підприємництва в Україні, фінансово-економічний механізм регулювання інноваційного підприємництва вимагає вдосконалення. Його коригування має бути підпорядковане створенню умов для інтенсивного розвитку економіки при обмежених ресурсах, досягненню максимального економічного результату на основі використання новацій в усіх сферах народногосподарського комплексу. Дефіцит обігових коштів в кризовий період призводить до різкого падіння інноваційної активності, тому без державної підтримки підприємствам ніяк не обійтись. Держава мусить підтримувати всі