

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Національний гірничий університет»



ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра кримінального права та кримінології

МАТЕРІАЛИ ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

дисципліни
«Кримінальний процес»

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2012

Матеріали інформаційно-методичного забезпечення дисципліни "Кримінальний процес" / Упорядн.: В.М. Тертишник. -Д.:ДВНЗ «Національний гірничий університет», 2012. – 71с.

Упорядник: *Тертишник Володимир Митрофанович*, професор кафедри кримінального права та кримінології, доктор юридичних наук.

Схвалено методичною комісією з напряму 0601 «Право» (протокол № 1 від «27» січня 2011 р.) за поданням кафедри кримінального права та кримінології (протокол № 5 від «04» січня 2011 р.).

Рекомендовано до видання Редакційною радою ДВНЗ «НГУ» (протокол № 2 від «03» лютого 2011 р.).

Подано інформаційно-методичне забезпечення усіх видів освітньої діяльності з дисципліни «Кримінальний процес».

Відповідальна за випуск: завідувач кафедри кримінального права та кримінології, доцент, заслужений юрист України Шаніна Є.Г.

Друкується у редакційній обробці упорядника.

ЗМІСТ

<i>Розділ 1. Програма навчальної дисципліни «Кримінальний процес»</i>	4
1. Вступ.....	6
2. Галузь використання	9
3. Нормативні посилання.....	9
4. Базові дисципліни.....	10
5. Обсяг дисципліни	10
6. Робоча програма дисципліни «Кримінальний процес».....	11
7. Теми і зміст дисципліни	14
8. Теми і зміст практичних занять	23
9. Індивідуальне завдання.....	27
10. Форма підсумкового контролю.....	30
10.1. Приклади питань тестового контролю.....	31
11. Вимоги до інформаційно-методичного забезпечення дисципліни	32
12. Вимоги до засобів діагностики	32
13. Рекомендована література	33
14. Відповідальність за якість викладання та інформаційно-методичного забезпечення.....	40
<i>Розділ 2. Методичні рекомендації до самостійного вивчення дисципліни «Кримінальний процес»</i>	41
1. Вступ.....	42
2. Теми і зміст самостійної підготовки	42
3. Контрольні питання для самостійного оцінювання знань з дисципліни «Кримінальний процес».....	45
4. Рекомендована література	47

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет»

СТАНДАРТ ВИЩОЇ ОСВІТИ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Кримінальний процес»

освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів
напряму 0601 Право

Чинний від 2011 – 03 - 22

Видання офіційне

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2012

ПЕРЕДМОВА

1. РОЗРОБЛЕНО І ВНЕСЕНО

кафедрою кримінального права та кримінології

2. ЗАТВЕРДЖЕНО ТА НАДАНО ЧИННОСТІ

наказом ректора ДВНЗ «Національний гірничий університет»
від 22.03.2011 № 102а

3. ВВЕДЕНО

вперше

4. РОЗРОБНИКИ СТАНДАРТУ

Тертишник Володимир Митрофанович, професор кафедри
кримінального права та кримінології, доктор юридичних наук

Цей стандарт не може бути повністю або частково відтворений, тиражований і розповсюджений без дозволу Національного гірничого університету.

Вступ

«Кримінальний процес» належить до фундаментальних нормативних, професійно-орієнтованих юридичних дисциплін і займає провідне місце в професійній підготовці слідчих, суддів, адвокатів, прокурорів, всіх інших юристів.

Програма нормативної дисципліни «Кримінальний процес» конкретизує освітньо-професійну програму вищої освіти за професійним спрямуванням 0601 „Право”.

Програма нормативної дисципліни - складова навчально-методичного забезпечення підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр. Програма визначає нормативний зміст навчання з дисципліни, встановлює обсяг та рівень засвоєння знань за видами навчальних занять та самостійної роботи згідно з вимогами освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів.

В разі подальшої підготовки фахівця (за програмою освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст чи магістр) засвоєні з дисципліни знання мають бути базою для опанування методами взаємодії з усіма галузями правової системи держави.

Правову основу програми дисципліни «Кримінальний процес» складають: Конституція України, Міжнародні правові акти що стосуються прав людини та правосуддя, Закони України, укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України та інші нормативні акти на яких ґрунтується діяльність органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду.

Вивчення кримінально-процесуального права передбачає опанування знаннями та вміннями, достатніми для забезпечення встановлення істини та надійного захисту прав і свобод людини, вирішення завдань правосуддя. Важливо й те, що кримінально-процесуальне право дозволяє поглибити уявлення про законність, добро і справедливість, вчить шляхетності, гуманності та людяності, дозволяє забезпечувати виховання студентів (слухачів) у дусі відданості ідеям правової держави.

Мета дисципліни:

а) науково-юридична:

- поглиблене вивчення слухачами всіх положень кримінально-процесуального законодавства та механізмів його застосування в практичній діяльності;

- придбання слухачами навичок і вмінь ефективного застосування процесуального законодавства для забезпечення встановлення об'єктивної істини, захисту прав і свобод громадян, справедливості правосуддя;

- опанування слухачами необхідною науково-методологічною підготовкою, яка забезпечує їм бачення виникаючих проблем законодавства і практики його застосування, шляхів їх розв'язання, використовуючи навички творчого мислення та самовдосконалення свого професійного рівня;

- формування навичок прийняття юридичних рішень та складання юридичних документів по кримінальних справах, опанування логікою, мовою та офіційно-діловим стилем документів;

б) загальноосвітня:

- підвищення правової культури та ерудиції фахівців, оволодіння досвідом інших держав у здійсненні правосуддя та науковими ідеями в цій сфері;

в) виховна:

- формування впевненості фахівців у благодійності ідей правової держави і необхідності їх реалізації в кримінально-процесуальній діяльності, відданості ідеям істини, добра, справедливості й законності, почуття відповідальності перед суспільством, державою й людиною.

Основною формою занять з дисципліни «Кримінальний процес» є лекція. Вона призначена для засвоєння теоретичного матеріалу і проводиться викладачами, а також провідними науковцями або запрошеними фахівцями.

Основна задача студента на лекції – учитися аналізувати нормативно-правові акти та теоретичні концепції, що викладаються лектором. На лекції необхідно вести конспект, що створює сприятливі умови для запам'ятовування почутого, тому що в цьому процесі бере участь слухова, зорова і моторна пам'ять. Але обов'язковою умовою, що сприяє запам'ятовуванню, є розуміння студентом матеріалу, що викладається, використання логічної пам'яті.

Семінарські і практичні заняття мають закріпити і поглибити знання отримані на лекції та під час самостійної роботи студента, спрямовуватись на відпрацювання вмінь і навичок. Для поглиблення знань з даного курсу та здобуття навичок самостійного наукового дослідження студентам може бути запропоновано підготувати доповідь або реферату.

Заняття з кримінально-процесуального права проводяться на основі раціонального поєднання активних форм і методів навчання з практичною направленістю занять. Значна частина практичних занять, зокрема, з теми "Слідчі дії" і "Судове слідство" проводиться з застосуванням ділових ігор, за результатами яких слухачі приймають відповідні юридичні рішення та складають процесуальні документи. Перелік обов'язкових документів, які складають слухачі, встановлюється кафедрою, а їх перевірка входить у систему модульного й поточного контролю знань.

Вивчення курсу завершується іспитом. «Кримінальний процес» є дисципліною, з якої складається державний екзамен.

Перелік основних знань та вмінь, що повинні опанувати слухачі, визначаються відповідно до "Освітньо-професійної програми вищої освіти за професійним спрямуванням".

Вивчення курсу «Кримінальний процес» передбачає досягнення такого кваліфікаційного рівня підготовки випускника, при якому він повинен:

а) знати:

- поняття, предмет, систему та джерела кримінально-процесуального права та зміст складових його інститутів;
- завдання та стадії кримінального процесу;
- функції в кримінальному судочинстві, зміст та порядок здійснення функцій розслідування, захисту, обвинувачення та правосуддя;

- систему принципів кримінального процесу та зміст і порядок застосування окремих засад судочинства;
- зміст і значення процесуальної форми і процесуальних гарантій правосуддя;
- особливості процесуального статусу учасників кримінального процесу та правовідносин їх між собою;
- поняття доказів та їх допустимості, кримінально-процесуальні засоби збирання, дослідження, перевірки, оцінки та застосування доказів, захисту прав і свобод людини;
- процесуальну форму здійснення слідчих та інших процесуальних дій, форми здійснення правозастосовчої діяльності на різних стадіях кримінального процесу;
- вимоги до процесуальних документів та порядок їх складання й здійснення технічного документування судочинства;
- теорію прийняття процесуальних рішень, вимоги закону до їх змісту та структури, підстави, умови та форму процесуальних дій та рішень;
- поняття, зміст та гарантії захисту прав, свобод та законних інтересів людини та юридичних осіб при здійсненні правосуддя;
- способи тлумачення та застосування кримінально-процесуальних норм;
- процесуальні методи й форми попередження злочинів;
- процесуальні форми взаємодії органів та осіб, що здійснюють кримінально-процесуальну діяльність між собою, а також з іншими державними органами;
- процесуальний порядок реабілітації невинуватих осіб;
- особливості міжнародного співробітництва держав в сфері правосуддя;
- стан основних проблем науки кримінального процесу.

б) уміти:

- використовувати дані науки кримінального процесу при тлумаченні та застосуванні норм кримінально-процесуального права;
- орієнтуватися в системі кримінально-процесуального права та в судовій практиці з кримінальних справ;
- збирати фактичні дані, аналізувати й оцінювати їх належність до справи, допустимість, достовірність та достатність для прийняття правомірних процесуальних рішень;
- самостійно здійснювати слідчі та інші процесуальні дії,
- збирати, досліджувати, перевіряти, оцінювати та використовувати докази;
- приймати обгрунтовані та законні рішення, юридично грамотно складати необхідні процесуальні документи;
- забезпечувати захист прав і свобод людини;
- організувати виконання прийнятих рішень.

1. Галузь використання

Програма поширюється на кафедру кримінального права та кримінології НГУ, що здійснює викладання нормативної дисципліни «Кримінальний процес».

Програма встановлює:

- компетенції, які має опанувати студент;
- перелік змістових модулів та інформаційну базу (навчальні елементи), яка опосередковує освітні та професійні уміння за вимогами освітньо-кваліфікаційної характеристики бакалавра;
- розподіл навчального матеріалу за видами занять;
- норми часу на викладання та засвоєння інформаційної бази;
- позначення одиниць фізичних величин, які використовуються в навчальному матеріалі;
- форму підсумкового контролю;
- відповідальність за якість освітньої та професійної підготовки.

Програма придатна для сертифікації фахівців та атестації випускників вищих навчальних закладів.

2. Нормативні посилання

1. Конституція України: Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30.
2. Кримінально-процесуальний кодекс України.
3. Всесвітня Декларація прав людини. Резолюція 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 року.
4. Міжнародний пакт про громадянські та політичні права.
5. Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4.11.96 р. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13
6. Європейська Конвенція про взаємодопомогу в кримінальних справах. Ратифікована Законом України від 16. 01. 98 р., №44/98-ВР // Офіційний вісник України. – 1998. - №13.
7. Конвенція про правову допомогу та правові відносини з цивільних, сімейних та кримінальних справ. - Мінськ, 22.01.93.
8. Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочинів та зловживань владою. Прийнята на сороковій сесії Генеральної Асамблеї ООН 29 листопада 1985 року.
9. Основні принципи, що стосуються незалежності судових органів. Схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 40/32 від 29 листопада 1985 року і 40/146 від 13 грудня 1985 року.
- 10.Настанови щодо ролі прокурорів. Резолюція №26 8 Конгресу ООН 1990 року.
- 11.Про роль прокуратури в системі кримінального судочинства. Рекомендація R (2000) 19 Комітету Міністрів держав – членів Ради Європи. Прийнята 6 жовтня 2000 року.

12. Основні положення щодо ролі адвокатів. Прийняті 8 Конгресом ООН у серпні 1990 року
13. Європейська Конвенція про взаємодопомогу в кримінальних справах. Ратифікована Законом України від 16. 01. 98 р., №44/98-ВР // Офіційний вісник України. – 1998. - №13.
14. Конвенція про правову допомогу та правові відносини з цивільних, сімейних та кримінальних справ. - Мінськ, 22.01.93.
15. Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

3. Базові дисципліни

1	ПП 5	Організація судових та правоохоронних органів
2	ПП 6	Конституційне право України
3	ПП 13	Кримінальне право

4. Дисципліни, що забезпечуються

Забезпечуються дисципліни ОПП освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр за напрямом 0601 Право:

1. Криміналістика.
2. Кримінально-виконавче право.
3. Адвокатура України.
4. Прокуратура України.
5. Гуманізація кримінального законодавства.
6. Складання процесуальних документів у кримінальних справах.
7. Питання практичної діяльності судових та правоохоронних органів (Проблеми призначення покарань).
8. Питання практичної діяльності судових та правоохоронних органів (Організація роботи суду).
9. Основи юридичної клінічної практики.

5. ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

Загальний обсяг – 4 кредити ECTS (270 академічні години).

Аудиторні заняття – 120 академічних годин.

Самостійна робота – 150 академічні години.

6. КОМПЕТЕНЦІЇ, ЩО НАБУВАЮТЬСЯ, ТА ТЕМИ ДИСЦИПЛІНИ

Модулі	Компетенції (з використанням матеріалу модуля студент повинен уміти)	Змістові модулі	Розподіл часу		
			аудиторний	самостійна робота	загальний
1	2	3	4	5	6
№ 1	Знати завдання та стадії кримінального процесу, процесуальний статус учасників процесу, принципи кримінального судочинства, особливості процесуальної форми та процесуальних гарантій правосуддя, процесуальні засоби забезпечення прав і свобод людини у кримінальному процесі, орієнтуватись в системі кримінально-процесуального права, джерелах процесуальних норм та в слідчій і судовій практиці; застосовувати прецедентну практику Європейського суду з прав людини та розв'язувати проблему конкуренції правових норм.	Лекції – 6 семестр, III чверть (23...32 тиждень) Аудиторні: 2 год. на тиждень			
		1. Поняття, завдання і стадії кримінального процесу	2	17	35
		2. Принципи кримінального процесу.	2		
		3. Учасники кримінального процесу.	2		
		4. Забезпечення захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі.	2		
		Контрольна модульна робота за розкладом занять (31...32 тижні)	2		
Разом		18			
№ 2	Розуміти особливості правовідносин та різних стадій кримінального процесу, дію принципів кримінального процесу, особливості процесуального статусу різних учасників кримінального процесу, засоби забезпечення їх безпеки, уміти правильно тлумачити процесуальні норми	Практичні заняття – 6 семестр, III чверть (23...32 тиждень) Аудиторні: 1 год. на тиждень			
		1. Завдання і стадії кримінального процесу	2	20	32
		2. Система та характеристика окремих принципів кримінального процесу	2		
		3. Сторони в кримінальному процесі та характеристика їх статусу	2		
		4. Забезпечення безпеки, прав і свобод учасників процесу	2		
		Захист практичного модуля за розкладом занять (31...32 тижні)	4		
Разом		12			
№ 3	Знати та правильно тлумачити процесуальні норми, що регламентують порушення кримінальної справи, основні положення доказового права, досудового слідства і дізнання, правила застосування інституту захисту у кримінальному судочинстві.	Лекції – 6 семестр, IV чверть (33...42 тиждень) Аудиторні: 2 год. на тиждень			
		1. Порушення кримінальної справи	4	18	36
		2. Докази і доказування в кримінальному процесі	4		
		3. Досудове розслідування (загальні положення)	4		

1	2	3	4	5	6
		4. Захист в кримінальному процесі	4		
		Контрольна модульна робота за розкладом занять (41...42 тижні)	2		
		Разом	18		
№ 4	Уміти застосовувати норми права при вирішенні питання про порушення кримінальної справи, збирати і досліджувати докази та інші фактичні дані, перевіряти та оцінювати на предмет належності до справи, допустимості, достовірності та достатності для прийняття процесуальних рішень, правильно розуміти статус слідчого, уміти здійснювати функцію захисту у кримінальному процесі.	Практичні заняття – 6 семестр, IV чверть (33...42 тиждень) Аудиторні: 1 год. на тиждень			
		1. Приводи і підстави порушення кримінальної справи	2	20	32
		2. Поняття і види доказів	2		
		3. Слідчий в кримінальному процесі	2		
		4. Захисник в кримінальному процесі	2		
		Захист практичного модуля за розкладом занять (41...42 тижні)	4		
		Разом	12		
№5	Знати систему, підстави та правила провадження слідчих дій, основні положення інституту притягнення особи в якості обвинуваченого, систему, підстави та умови і процесуальні форми застосування запобіжних заходів, правила зупинення і закінчення досудового слідства.	Лекції – 7 семестр, I чверть (1...10 тиждень) Аудиторні: 2 год. на тиждень			
		1. Поняття, система і загальні правила провадження слідчих дій	4	17	35
		2. Процесуальний порядок провадження слідчих дій	4		
		3. Притягнення особи як обвинуваченого та застосування запобіжних заходів	4		
		4. Зупинення і закінчення досудового розслідування	4		
		Контрольна модульна робота за розкладом занять (9...10 тижні)	2		
		Разом	18		
№ 6	Мати навички практичної роботи в сфері провадження слідчих дій, застосування інституту притягнення особи в якості обвинуваченого, застосування запобіжних заходів, зупинення і закінчення досудового слідства.	Практичні заняття – 7 семестр, I чверть (1...10 тиждень) Аудиторні: 1 год. на тиждень			
		1. Допит, очна ставка та пред'явлення для впізнання	2	20	32
		2. Огляд, освідування, обшук, виїмка, зняття інформації з каналів зв'язку та судова експертиза	2		

1	2	3	4	5	6
		3. Пред'явлення обвинувачення та застосування запобіжних заходів	2		
		4. Закінчення розслідування	2		
		Захист практичного модуля за розкладом занять (9...10 тижні)	4		
		Разом	12		
№ 7	Знати та правильно тлумачити процесуальні норми, що регламентують судовий розгляд кримінальної справи, апеляційне і касаційне провадження, особливості міжнародного співробітництва у сфері правосуддя, розуміти процесуальний порядок реабілітації невинуватих осіб.	Лекції - 7 семестр, II чверть (11...22 тиждень) Аудиторні: 2 год. на тиждень			
		1. Судовий розгляд і постановлення вироку	4	18	36
		2. Провадження в апеляційній та касаційній інстанціях	4		
		3. Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя	4		
		4. Реабілітація у кримінальному судочинстві	4		
		Контрольна модульна робота за розкладом занять (21...22 тижні)	2		
		Разом	18		
№ 8	Уміти застосовувати процесуальні норми в стадії судового розгляду кримінальної справи, апеляційного і касаційного провадження, існуючі форми міжнародного співробітництва у сфері правосуддя, інститут реабілітації невинуватих осіб, забезпечувати захист прав і свобод людини в судових стадіях кримінального процесу.	Практичні заняття - 7 семестр, II чверть (11...22 тиждень) Аудиторні: 1 год. на тиждень			
		1. Судовий розгляд кримінальної справи в суді першої інстанції	2	20	32
		2. Перегляд справ в апеляційному та касаційному порядку	2		
		3. Екстрадиція обвинуваченого та інші форми міжнародного співробітництва у сфері правосуддя	2		
		4. Відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів досудового розслідування, прокурором та судом	2		

1	2	3	4	5	6
		Захист практичного модуля за розкладом занять (21...22 тижні)	4		
		Разом	12		
		Разом по дисципліні	120	150	270
		Частка навантаження		0,56	

7. ТЕМИ І ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМА № 1.

Поняття, завдання і стадії кримінального процесу

Кримінальний процес як система кримінально-процесуальних дій. Поняття і система стадій кримінального процесу.

Кримінально-процесуальна форма, її значення для дотримання прав людини у кримінальному процесі. Уніфікація і диференціація кримінально-процесуальної форми.

Поняття, значення і система кримінально-процесуальних гарантій.

Кримінально-процесуальні функції: поняття і види.

Процесуальні строки та процесуальні витрати.

Зв'язок кримінального процесу з криміналістикою, кримінальним правом, з оперативно-розшуковою діяльністю ОВС, іншими суміжними галузями права і спеціальних знань.

Система і структура кримінально-процесуального права. Особливості структури кримінально-процесуальних норм.

Кримінально-процесуальні правовідносини: поняття, структура. Предмет і методи правового регулювання кримінально-процесуальних відносин.

Джерела кримінально-процесуального права.

Кримінально-процесуальне законодавство. Чинність кримінально-процесуального закону у часі і просторі, за колом осіб. Структура Кримінально-процесуального кодексу України. Конституція України в системі джерел кримінально-процесуального права.

Рішення Європейського суду з прав людини як джерело права.

ТЕМА № 2.

Принципи кримінального процесу

Поняття і значення принципів кримінального процесу.

Система принципів кримінального процесу.

Загально-правові принципи. Верховенство права, законність; державна мова судочинства; забезпечення права людини на свободу та особисту недоторканність; забезпечення недоторканності житла; забезпечення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної і іншої кореспонденції, банківських вкладів і рахунків; повага до честі та гідності особи, невтручання в її особисте та сімейне життя; гласність судового розгляду та його повне фіксування технічними засобами.

Міжгалузеві принципи. Змагальність сторін; диспозитивність.

Галузеві принципи. Публічність; презумпція невинуватості; забезпечення підозрюваному, обвинуваченому, підсудному права на захист.

ТЕМА № 3.

Учасники кримінального процесу

Поняття учасників кримінального процесу, їх класифікація.

Учасники, які представляють у кримінальному процесі державні інтереси. Суд і суддя. Прокурор. Слідчий. Начальник слідчого відділу. Органи дізнання. Особа, яка провадить дізнання.

Учасники, які мають власні законні інтереси у кримінальному процесі. Підозрюваний. Обвинувачений. Підсудний. Засуджений. Виправданий. Особа, щодо якої здійснюється провадження із застосування примусових заходів медичного характеру. Особа, щодо якої здійснюється провадження із застосування примусових заходів виховного характеру. Потерпілий. Цивільний позивач. Цивільний відповідач.

Учасники кримінального процесу, які захищають або представляють інтереси інших осіб. Захисник. Представники потерпілого, цивільного позивача і цивільного відповідача. Законний представник.

Учасники кримінального процесу, які надають допомогу судочинству (не мають власного інтересу у кримінальній справі). Заявник про злочин. Особа, яка дає пояснення. Свідок. Експерт. Керівник експертної установи. Спеціаліст. Перекладач. Педагог. Лікар. Поняті. Секретар судового засідання. Заставадавець. Поручитель. Особа, у якій провадиться обшук, виїмка, огляд або опис майна. Особа, у якій відбирають зразки для експертного дослідження. Особа, якій передано на зберігання майно, на яке накладено арешт.

Кримінально-процесуальна характеристика учасника кримінального процесу: 1) визначення поняття учасника; 2) підстава його участі у процесі; 3) вимоги процесуального закону, яким повинен відповідати, і/або обставини, що виключають участь; 4) процесуальний статус (обов'язки і права); 5) час, протягом якого перебуває у такому статусі; 6) юридична відповідальність за невиконання процесуальних обов'язків.

ТЕМА № 4.

Забезпечення захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі.

Поняття і значення верховенства права та його місце в системі принципів кримінального процесу. Гарантії прав і свобод людини в кримінальному процесі. Гарантії недоторканності сфери особистого життя людини. Забезпечення недоторканності особи, житла людини, таємниці листування телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції. Захист честі і гідності особи у кримінальному процесу. Відшкодування матеріальної та моральної шкоди у кримінальному процесі. Забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.

ТЕМА № 5.

Порушення кримінальної справи

Поняття, завдання, значення і загальні положення стадії порушення кримінальної справи.

Прийняття і реєстрація заяв та повідомлень про злочини. Джерела інформації, що підлягають прийняттю і реєстрації в органах внутрішніх справ. Правила реєстрації заяв і повідомлень про злочини в органах внутрішніх справ.

Перевірка заяв і повідомлень про злочини. Процесуальні засоби перевірки заяв і повідомлень про злочини.

Поняття і види рішень, що приймаються у стадії порушення кримінальної справи. Органи і посадові особи, які мають право приймати рішення за результатами діяльності у стадії порушення справи.

Прийняття рішення про порушення кримінальної справи. Приводи і підстава до порушення кримінальної справи. Процесуальний порядок порушення кримінальної справи. Форма і зміст постанови про порушення кримінальної справи. Особливості порушення кримінальної справи при виявленні ознак злочину під час здійснення оперативно-розшукової і адміністративної діяльності органів внутрішніх справ. Правові наслідки прийняття рішення про порушення кримінальної справи. Оскарження постанови про порушення справи.

Прийняття рішення про відмову у порушенні кримінальної справи. Обставини, що виключають провадження у кримінальній справі. Підстави і процесуальний порядок прийняття рішення про відмову у порушенні кримінальної справи. Форма і зміст постанови про відмову у порушенні кримінальної справи. Правові наслідки прийняття рішення про відмову у порушенні кримінальної справи. Оскарження постанови про відмову у порушенні справи.

Прийняття рішення про направлення заяв і повідомлень про злочини за належністю: підстави і процесуальний порядок.

Нагляд прокурора за законністю і обґрунтованістю прийняття рішень у стадії порушення кримінальної справи.

ТЕМА № 6.

Докази і доказування в кримінальному процесі

Поняття і зміст теорії доказів у кримінальному процесі. Теорія пізнання - основа теорії доказів у кримінальному процесі. Поняття і зміст істини у кримінальному процесі. Встановлення об'єктивної істини - мета доказування.

Поняття предмету доказування та його структура. Предмет доказування і склад злочину. Межі доказування.

Суб'єкти і обов'язок доказування.

Поняття доказів. Належність, достовірність, допустимість і достатність доказів. Допустимість використання у доказуванні фактичних даних, здобутих під час оперативно-розшукової діяльності.

Види доказів: первинні та похідні, особисті та речові, прямі та непрямі, обвинувальні і виправдувальні.

Показання свідка. Предмет показань свідка. Особи, які не підлягають допиту як свідки. Перевірка і оцінка показань свідка.

Показання потерпілого. Предмет показань потерпілого. Перевірка і оцінка показань потерпілого.

Показання підозрюваного. Предмет показань підозрюваного. Перевірка і оцінка показань підозрюваного.

Показання обвинуваченого. Предмет показань обвинуваченого. Види показань обвинуваченого: визнання або заперечення ним своєї вини; обмова і самообмова, алібі. Доказове значення визнання обвинуваченим своєї вини. Перевірка і оцінка показань обвинуваченого.

Речові докази. Поняття і значення речових доказів. Види речових доказів. Процесуальне закріплення і зберігання речових доказів. Перевірка і оцінка речових доказів. Вирішення питання про речові докази.

Протоколи слідчих і судових дій. Поняття, процесуальна природа і значення протоколів слідчих і судових дій. Перевірка і оцінка протоколів слідчих і судових дій.

Інші документи. Поняття, значення і процесуальна природа документів як доказів. Відмінність документів від речових доказів. Документи як речові докази.

Юридична природа і умови використання у кримінальному процесі даних здобутих органами оперативно-розшукової і адміністративної юрисдикції.

Висновок експерта. Поняття, предмет, зміст і значення висновку експерта. Особливості перевірки і оцінки висновку експерта.

Поняття і зміст процесу доказування. Висунення версій. Збирання доказів. Процесуальні способи збирання і перевірки доказів. Застосування

науково-технічних засобів для збирання доказів. Перевірка доказів. Оцінка доказів. Принцип вільної оцінки доказів. Відмінність вільної оцінки від формальної оцінки доказів. Використання доказів для обґрунтування висновків у кримінальній справі.

ТЕМА № 7.

Досудове розслідування: загальні положення

Поняття, завдання і значення стадії досудового розслідування. Форми досудового розслідування: дізнання і досудове слідство, їх співвідношення.

Органи дізнання. Види дізнання. Поняття і значення дізнання. Діяльність органу дізнання у справах про злочини, що не є тяжкими або особливо тяжкими. Діяльність органу дізнання у справах про тяжкі і особливо тяжкі злочини.

Досудове слідство як основна форма досудового розслідування. Органи досудового слідства. Повноваження слідчих системи МВС України.

Основні положення стадії досудового розслідування. Поняття, значення і види підслідності. Підслідність кримінальних справ слідчим органів внутрішніх справ. Початок і місце досудового слідства. Розслідування кримінальних справ групою слідчих. Підстави і порядок об'єднання справ у одне провадження. Виділення справ у окреме провадження. Строк провадження слідства, підстави і порядок його продовження. Обчислення строку розслідування. Процесуальні форми взаємодії слідчого і органу дізнання. Використання даних оперативно-розшукових заходів під час провадження досудового слідства. Обов'язок встановлення під час розслідування причин і умов, які сприяли злочину; внесення подань щодо їх усунення. Доручення і окремі доручення слідчого. Розгляд клопотань слідчим. Роз'яснення і забезпечення прав осіб, які беруть участь у справі. Недопустимість розголошення даних досудового розслідування. Застосування органами досудового розслідування науково-технічних засобів. Форма і зміст процесуальних документів, що складаються під час провадження досудового розслідування.

Оскарження дій особи, яка провадить дізнання, слідчого, прокурора. Строки і порядок розгляду скарг на дії органів розслідування.

Нагляд прокурора за дотриманням законів у стадії досудового розслідування.

ТЕМА № 8.

Захист в кримінальному процесі

Функція захисту у кримінальному процесі. Особи що здійснюють функцію захисту. Обов'язкова участь захисника. Допуск захисника до участі у справі

Права і обов'язки захисника. Гарантії діяльності захисника у кримінальному процесі. Діяльність захисника щодо захисту прав і свобод учасників процесу.

ТЕМА № 9.

Поняття, система і загальні правила провадження слідчих дій

Поняття і система слідчих дій. Загальні правила провадження слідчих дій.

Огляд. Освідування. Допит свідка. Допит потерпілого. Допит підозрюваного, Допит обвинуваченого Допит експерта. Очна ставка. Пред'явлення для впізнання. Обшук. Виїмка. Зняття інформації з каналів зв'язку. Відтворення обстановки і обставин події. Експертиза.

Кримінально-процесуальна характеристика слідчих дій: 1) визначення (дефініція) слідчої дії; 2) види слідчої дії; 3) провадиться слідча дія за постановою слідчого чи без неї; 4) провадиться слідча дія із санкції прокурора чи за рішенням суду; 5) провадиться слідча дія з участю понятих чи без їх участі; 6) мета слідчої дії; 7) підстави до провадження слідчої дії; 8) місце провадження слідчої дії; 9) спеціальні правила провадження слідчої дії; 10) процесуальний порядок провадження слідчої дії; 11) учасники слідчої дії; 12) способи фіксації факту, змісту і результатів слідчої дії.

ТЕМА № 10.

Притягнення як обвинуваченого та застосування запобіжних заходів

Поняття обвинувачення. Види обвинувачення. Державне, приватне, додаткове обвинувачення.

Поняття і значення акту притягнення як обвинуваченого.

Підстави та умови притягнення особи як обвинуваченого.

Процесуальний порядок (процедура) притягнення особи як обвинуваченого. Складання постанови про притягнення як обвинуваченого, її форма і зміст. Порядок виклику обвинуваченого. Привід обвинуваченого. Порядок пред'явлення обвинувачення. Роз'яснення обвинуваченому його прав. Вручення обвинуваченому протоколу про пред'явлення обвинувачення, роз'яснення його суті і вручення копії постанови про притягнення як обвинуваченого. Допит обвинуваченого.

Відсторонення обвинуваченого від посади.

Зміна і доповнення раніше пред'явленого обвинувачення.

Поняття та значення запобіжних заходів. Відмінність запобіжних заходів від інших заходів процесуального примусу.

Види запобіжних заходів.

Затримання особи як тимчасовий запобіжний захід. Взяття під варту (арешт).

Підписка про невіїзд. Застава. Особиста порука. Порука громадської організації або трудового колективу (громадська порука). Нагляд командування військової частини.

Кримінально-процесуальна характеристика запобіжних заходів: 1) визначення запобіжного заходу; 2) спосіб запобігання; 3) мета застосування; 4) підстави застосування; 5) умови застосування; 6) процесуальний порядок застосування; 7) строк дії; 8) юридична відповідальність за порушення.

ТЕМА № 11.

Зупинення та закінчення досудового слідства

Поняття і значення зупинення досудового розслідування. Підстави, умови і процесуальний порядок зупинення досудового слідства. Оголошення розшуку обвинуваченого.

Підстави і процесуальний порядок відновлення досудового слідства у зупиненій справі.

Поняття і види закінчення досудового слідства.

Закінчення досудового слідства за наявності достатніх доказів для складання обвинувального висновку. Процесуальний порядок ознайомлення потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників з матеріалами справи. Процесуальний порядок оголошення обвинуваченому про закінчення досудового слідства та ознайомлення його з матеріалами справи. Розгляд заявлених обвинуваченим та його захисником клопотань і порядок їх вирішення. Обвинувальний висновок. Значення, структура і зміст обвинувального висновку. Додатки до обвинувального висновку. Співвідношення обвинувального висновку з постановою про притягнення як обвинуваченого. Дії прокурора у кримінальній справі, що надійшла до нього з обвинувальним висновком. Питання, які вирішує прокурор під час вивчення матеріалів кримінальної справи. Рішення прокурора за результатами вивчення кримінальної справи з обвинувальним висновком. Направлення прокурором справи до суду.

Закриття кримінальної справи. Підстави і процесуальний порядок прийняття слідчим цього процесуального рішення. Форма і зміст постанови про закриття кримінальної справи. Порядок і строки оскарження постанови про закриття кримінальної справи. Умови і порядок відновлення слідства у закритій кримінальній справі.

Направлення кримінальної справи до суду для вирішення питання про її закриття у зв'язку із зміною обстановки; дійовим каяттям; примиренням обвинуваченого, підсудного з потерпілим; застосуванням примусових заходів виховного характеру; передачею особи на поруки колективу підприємства, установи чи організації; закінченням строків давності. Підстави і процесуальний порядок прийняття слідчим цього процесуального рішення.

ТЕМА № 12.

Судовий розгляд і постановлення вироку

Поняття, завдання і значення стадії судового розгляду. Судовий розгляд у системі стадій кримінального процесу.

Безпосередність, усність судового розгляду і незмінність складу суду при розгляді справи. Випадки оголошення показань підсудного, свідків, потерпілого і відтворення звукозапису їх показань, даних при провадженні досудового розслідування.

Порядок судового засідання. Заходи, які застосовуються до порушників порядку судового засідання.

Протокол судового засідання, його зміст і значення. Порядок принесення зауважень на протокол судового засідання і їх розгляд.

Склад суду. Керівна роль головуєчого у судовому засіданні. Народні засідателі, їх права і обов'язки. Секретар судового засідання, його обов'язки.

Учасники судового розгляду. Рівність прав учасників судового розгляду. Участь прокурора у судовому засіданні. Захисник, його процесуальне становище у стадії судового розгляду. Участь потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача і їхніх представників. Участь експерта та спеціаліста у судовому засіданні.

Межі судового розгляду. Вирішення питання про нове обвинувачення. Зміна обвинувачення у суді. Вирішення питання про притягнення до кримінальної відповідальності іншої особи.

Підстави і порядок відкладення судового розгляду. Зупинення провадження у кримінальній справі під час судового розгляду.

Підстави і порядок направлення справи на додаткове розслідування. Підстави і порядок закриття кримінальної справи у судовому засіданні. Вирішення питання про обрання запобіжного заходу під час судового розгляду.

Частини (етапи) судового розгляду. Підготовча частина судового розгляду.

Судове слідство. Порядок судового слідства. Реалізація принципу змагальності в стадії судового слідства. Обвинувач і захисник у стадії судового слідства. Судові доручення.

Судові дебати. Останнє слово підсудного.

Поняття та види вироків. Постановлення і проголошення вироку. Структура, зміст і процесуальна форма вироку. Проголошення і звернення вироку до виконання.

ТЕМА №13.

Провадження в апеляційній та касаційній інстанціях

Поняття, завдання і значення стадії апеляційного провадження. Загальні положення стадії апеляційного провадження. Судові рішення, на які може бути

подана апеляція. Особи, які мають право подати апеляцію. Порядок і строки апеляційного оскарження. Наслідки подання апеляції. Доповнення, зміна і відкликання апеляції.

Розгляд справи за апеляцією. Суди, які розглядають справи у апеляційному порядку. Обсяг перевірки справи апеляційним судом.

Рішення, що їх може постановити суд апеляційної інстанції. Закриття апеляційного провадження. Скасування вироку чи постанови і закриття справи. Скасування повністю чи частково вироку суду першої інстанції і постановлення свого вироку. Скасування повністю чи частково постанови суду першої інстанції і постановлення своєї постанови. Залишення вироку чи постанови суду першої інстанції без зміни, а апеляції - без задоволення. Скасування вироку чи постанови і повернення справи прокуророві на додаткове розслідування або на новий судовий розгляд до суду першої інстанції.

Поняття, завдання і значення стадії касаційного провадження. Загальні положення стадії касаційного провадження. Судові рішення, на які може бути подана касація. Особи, які мають право подати касацію. Порядок і строки касаційного оскарження. Наслідки подання касації. Доповнення, зміна і відкликання касації.

Розгляд справи за касацією. Суд, який розглядає справи у касаційному порядку. Обсяг перевірки справи касаційним судом.

Рішення, що їх може постановити суд касаційної інстанції. Закриття касаційного провадження. Залишення вироку, постанови чи ухвали без зміни, а касаційних скарг чи подання - без задоволення. Скасування вироку, постанови чи ухвали і направлення справи на нове розслідування або новий судовий чи апеляційний розгляд. Скасування вироку, постанови чи ухвали і закриття справи. Зміна вироку, постанови чи ухвали.

Набрання вироком, ухвалою суду і постановою судді законної сили.

ТЕМА № 14.

Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя

Імунітет дипломатичних представництв і консульських установ іноземних держав на території України. Імунітет від кримінальної юрисдикції України. Імунітет, пов'язаний з особистою недоторканністю, з недоторканністю приміщень і документів.

Правова допомога та її види у кримінальних справах Україною - іноземним державам і іноземних держав - Україні. Поняття екстрадиції (видачі) особи. Видача в Україну із-за кордону осіб, які вчинили злочин. Передача осіб, засуджених судами України до позбавлення волі, для відбування покарання у державі, громадянами якої вони є. Передача громадян України, засуджених судами іноземних держав до позбавлення волі, для відбування покарання в Україні.

Інші види правової допомоги. Транзитне перевезення осіб і речей. Доручення про кримінальне переслідування. Передача предметів.

Повідомлення про обвинувальні вироки і відомості про судимість. Виклик обвинуваченого або підсудного із-за кордону та їх гарантії. Виклик до органів досудового слідства або до суду свідка, потерпілого, експерта, цивільного позивача, цивільного відповідача, їх представників та їх гарантії. Вручення документів і допит громадянина України, який перебуває за кордоном.

ТЕМА № 15.

Реабілітація в кримінальному судочинстві

Поняття реабілітації у кримінальному процесі. Соціально-політичне значення правового інституту відшкодування шкоди реабілітованій особі.

Правові підстави для виникнення у особи права на відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду.

Види шкоди, яка підлягає відшкодуванню. Повернення заробітку та інших грошових доходів, майна, штрафів, сум, сплачених у зв'язку з наданням юридичної допомоги. Компенсація моральної шкоди. Поновлення порушених трудових, пенсійних, житлових та інших особистих прав.

Порядок розгляду та вирішення питань про відшкодування шкоди реабілітованому громадянинуві.

8. ТЕМИ І ЗМІСТ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

ТЕМА № 1.

Поняття, завдання і стадії кримінального процесу

1. Поняття і завдання кримінального процесу.
2. Процесуальна форма і процесуальні гарантії.
3. Стадії кримінального процесу.
4. Кримінально-процесуальне право; його чинність у просторі, у часі та за колом осіб.
5. Рішення Європейського суду з прав людини як джерело права.

ТЕМА № 2.

Принципи кримінального процесу

1. Поняття і система принципів кримінального процесу.
2. Принцип верховенства права і законності.
3. Презумпція невинуватості.
4. Змагальність сторін, публічність та диспозитивність.

Галузеві принципи. Публічність; презумпція невинуватості; забезпечення підозрюваному, обвинуваченому, підсудному права на захист.

ТЕМА № 3.

Учасники кримінального процесу

1. Учасники кримінального процесу: поняття і класифікація.
2. Державні органи і посадові особи, які здійснюють кримінальне судочинство.
3. Особи, які мають свої законні інтереси в кримінальному процесі.
4. Процесуальний статус потерпілого, підозрюваного і обвинуваченого
5. Особи, які сприяють правосуддю.

ТЕМА № 4.

Забезпечення захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі.

1. Верховенство права в кримінальному судочинстві.
2. Недоторканність особистого життя людини.
3. Захист честі і гідності особи у кримінальному процесу.
4. Відшкодування матеріальної та моральної шкоди у кримінальному процесі.
5. Забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.

ТЕМА № 5.

Порушення кримінальної справи

1. Поняття, завдання, значення і загальні положення стадії порушення кримінальної справи.
 2. Приводи і підстави порушення справи.
 3. Прийняття, реєстрація та перевірка заяв і повідомлень про злочини.
 4. Прийняття рішення про порушення кримінальної справи.
 5. Прийняття рішення про відмову у порушенні кримінальної справи.
- Оскарження постанови про відмову у порушенні справи.

ТЕМА № 6.

Докази і доказування в кримінальному процесі

1. Поняття і зміст істини у кримінальному процесі. Предмет доказування та його структура.
2. Поняття доказів. Належність, достовірність, допустимість і достатність доказів.
3. Показання свідка. Показання потерпілого. Показання підозрюваного. Показання обвинуваченого.
4. Речові докази. Протоколи слідчих і судових дій.
5. Висновок експерта.
6. Поняття і зміст процесу доказування.

ТЕМА № 7.

Досудове розслідування: загальні положення

1. Поняття, органи і форми дізнання.
2. Досудове слідство як основна форма досудового розслідування.
3. Статус слідчого.
4. Процесуальні форми взаємодії слідчого і органу дізнання.

ТЕМА № 8.

Захист в кримінальному процесі

1. Функція захисту у кримінальному процесі.
2. Особи що здійснюють функцію захисту.
3. Обов'язкова участь захисника. Допуск захисника до участі у справі
4. Права і обов'язки захисника.
5. Гарантії діяльності захисника у кримінальному процесі.
6. Діяльність захисника щодо захисту прав і свобод учасників процесу.

ТЕМА № 9.

Поняття, система і загальні правила провадження слідчих дій

1. Поняття і система слідчих дій. Загальні правила провадження слідчих дій.
2. Огляд. Освідування.
3. Допит свідка. Допит потерпілого. Допит підозрюваного, Допит обвинуваченого Допит експерта. Очна ставка.
4. Пред'явлення для впізнання.
5. Обшук. Виймка. Зняття інформації з каналів зв'язку.
6. Відтворення обстановки і обставин події.
7. Експертиза.

ТЕМА № 10.

Притягнення як обвинуваченого та застосування запобіжних заходів

1. Поняття і значення акту притягнення як обвинуваченого.
2. Процесуальний порядок притягнення особи як обвинуваченого..
3. Поняття та види запобіжних заходів.
4. Затримання особи як тимчасовий запобіжний захід.
5. Взяття під варту (арешт).
6. Підписка про невиїзд. Застава. Особиста порука..

ТЕМА № 11.

Зупинення та закінчення досудового слідства

1. Підстави, умови і процесуальний порядок заупинення досудового слідства.
2. Поняття і види закінчення досудового слідства.
3. Обвинувальний висновок. Значення, структура і зміст обвинувального висновку.
4. Закриття кримінальної справи.
5. Направлення кримінальної справи до суду для вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

ТЕМА № 12.

Судовий розгляд і постановлення вироку

1. Поняття, завдання і значення стадії судового розгляду.
2. Порядок судового розгляду справи.
3. Судове слідство.
4. Судові дебати. Останнє слово підсудного.
5. Постановлення і проголошення вироку.

ТЕМА №13.

Провадження в апеляційній та касаційній інстанціях

1. Поняття, завдання і значення стадії апеляційного провадження.
2. Порядок і строки апеляційного оскарження.

3. Порядок і строки касаційного оскарження.

ТЕМА № 14.

Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя

1. Правова допомога та її види у кримінальних справах.
2. Поняття та порядок екстрадиції (видачі) особи.
3. Доручення про кримінальне переслідування.

ТЕМА № 15.

Реабілітація в кримінальному судочинстві

1. Поняття реабілітації у кримінальному процесі.
2. Правові підстави для виникнення у особи права на відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду.
3. Види шкоди, яка підлягає відшкодуванню.
4. Компенсація моральної шкоди.
5. Порядок розгляду та вирішення питань про відшкодування шкоди реабілітованому громадянинуві.

9. ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ

Мета виконання індивідуального завдання полягає у глибокому самостійному вивченні процесуальних правовідносин.

Вміння самостійно працювати допоможе глибше засвоїти навчальний матеріал, навчить користуватися навчальною і науковою літературою, законодавчими та іншими нормативними актами, надасть можливість набути навичок вживати юридичну термінологію та освоїти правову культуру, використовувати одержані знання при вивченні різних галузей права і в майбутній практичній діяльності.

Для успішного виконання роботи студенту необхідно вивчити законодавчий та інший нормативний матеріал, який стосується даної теми.

Також, під час виконання роботи необхідно використовувати джерела, наведені в навчальній програмі рекомендовані на лекціях, а також підручники та іншу наукову і науково-практичну літературу.

Робота повинна мати:

- а) відповідні відомості про студента, що її виконав, титульний лист;
- б) план із наданням номера варіанту та змісту завдання;
- в) номери сторінок;
- г) список використаних джерел;
- д) дату виконання та особистий підпис.

Обсяг роботи має складати 10-15 сторінок печатного тексту формату А-4.

ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Тема №1. Верховенство права в сфері кримінального судочинства

1. Поняття і значення верховенства права та його місце в системі принципів кримінального процесу.

2. Гарантії верховенства права в сфері правосуддя.

Тема №2. Захист прав і свобод учасників кримінального процесу з використанням юрисдикції Європейського Суду з прав людини

1. Порядок звернення та розгляду справ у Європейському Суді з прав людини та

2. Прецедентна практика Європейського Суду з прав людини.

Тема №3. Принцип недоторканності особистого життя в кримінальному процесі

1. Поняття та гарантії недоторканності особистого життя при здійсненні правосуддя.

2. Особливості забезпечення недоторканності особистого життя людини при провадженні обшуку, виїмки та зняття інформації з технічних каналів зв'язку.

Тема №4. Презумпція невинуватості обвинуваченого

1. Зміст та юридичне визначення презумпції невинуватості.

2. Реалізація принципу презумпції невинуватості на різних стадіях кримінального процесу.

Тема №5. Повага та захист честі і гідності людини у сфері правосуддя

1. Поняття система гарантії захисту честі і гідності особи в кримінальному процесі.

2. Поняття та заходи щодо компенсації моральної шкоди при провадженні судочинства.

Тема №6. Підозрюваний в кримінальному процесі

1. Поняття підозрюваного та проблеми законодавчого визначення його процесуальних прав і обов'язків.

2. Діяльність слідчого та органу дізнання щодо забезпечення прав і свобод підозрюваного.

Тема №7. Потерпілий в кримінальному процесі

1. Поняття потерпілого та проблеми законодавчого визначення його статусу.

2. Діяльність слідчого щодо захисту майнових прав потерпілого.

Тема №8. Слідчий в кримінальному процесі

1. Процесуальний статус слідчого.

2. Забезпечення процесуальної самостійності і незалежності слідчого.

Тема №9. Захисник в кримінальному процесі

1. Функція захисту, її зміст та особливості.

2. Процесуальний статус захисника та гарантії його діяльності.

Тема №10. Прокурор у кримінальному процесі

1. Процесуальні функції прокурора.

2. Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування.

Тема №11 Забезпечення безпеки учасників кримінального процесу

1. Поняття, умови і засоби забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.
2. Забезпечення безпеки свідка, потерпілого та інших учасників процесу.

Тема №12. Процесуальна форма порушення кримінальної справи

1. Приводи і підстави порушення кримінальної справи.
2. Прийняття рішення про порушення справи.

Тема №13. Допустимість доказів

1. Поняття і зміст доказів.
2. Умови допустимості доказів для використання в кримінальному процесі.

Тема №14. Реалізація результатів оперативно-розшукової діяльності в кримінальному процесі

1. Поняття оперативно-розшукової інформації та значення її результатів.
2. Реалізація оперативно-розшукової інформації при провадженні дізнання і досудового слідства.

Тема №15. Процесуальні документи слідчого на досудовому слідстві

1. Поняття, види, форма і зміст процесуальних документів слідчого.
2. Логіка, мова і стиль процесуальних актів слідчого.

Тема №16. Допит свідка

1. Поняття свідка та особливості його допиту..
2. Процесуальні правила та тактика допиту свідка.

Тема №17. Затримання особи в кримінальному процесі

1. Підстави і умови затримання особи запідозреної у вчиненні злочину.
2. Забезпечення прав підозрюваного при затриманні.

Тема №18. Допит підозрюваного

1. Процесуальний порядок допиту та гарантії отримання достовірних даних.
2. Допустимість тактико-психологічних прийомів впливу при допиті.

Тема №19. Допит обвинуваченого

1. Процесуальний порядок допиту та гарантії отримання достовірних даних.
2. Допустимість тактико-психологічних прийомів впливу при допиті.

Тема №20. Процесуальна форма очної ставки

1. Поняття, підстави та види очної ставки.
2. Процесуальний порядок очної ставки.

Тема №21. Пред'явлення для впізнання

1. Поняття та види пред'явлення для впізнання.
2. Пред'явлення для впізнання людини.
3. Забезпечення безпеки учасників процесу при пред'явленні для впізнання.

Тема №22. Огляд місця події на досудовому слідстві

1. Поняття та загальні правила огляду.
2. Провадження огляду місця події.

Тема №23. Освідування

1. Поняття та форми освідування.
2. Слідче та судово-медичне освідування.

Тема №24. Обшук в житлі та іншому приватному володінні особи

1. Поняття, фактичні та юридичні підстави обшуку.
2. Процесуальний порядок провадження та документування слідчої дії.

Тема №25. Виймка на досудовому слідстві

1. Поняття, фактичні та юридичні підстави виймки.
2. Процесуальний порядок провадження та документування слідчої дії.

Тема №26. Відтворення обстановки і обставин події злочину

1. Поняття та зміст відтворення обстановки і обставин події злочину.
2. Процесуальний порядок відтворення обстановки і обставин події злочину.

Тема №27. Судово-медична експертиза на досудовому слідстві

1. Призначення судово-медичної експертизи.
2. Проведення експертизи та оцінка її результатів..

Тема №28. Судово-психіатрична експертиза на досудовому слідстві

1. Призначення судово-психіатричної експертизи.
2. Проведення експертизи та оцінка її результатів..

Тема №29. Криміналістична експертиза на досудовому слідстві

1. Призначення криміналістичної експертизи.
2. Проведення експертизи та її значення в розкритті і розслідуванні злочинів.

Тема №30. Виїмка поштово-телеграфної кореспонденції.

1. Поняття, фактичні та юридичні підстави виїмки поштово-телеграфної кореспонденції.
2. Процесуальний порядок провадження та документування слідчої дії.

Тема №31. Зняття інформації з каналів зв'язку в кримінальному процесі

1. Поняття, зміст та підстави зняття інформації з технічних каналів зв'язку.
2. Порядок зняття інформації з технічних каналів зв'язку та перевірки отриманих результатів.

Тема №32. Взяття під варту в кримінальному процесі

1. Поняття та фактичні підстави взяття обвинуваченого під варту.
2. Прийняття та виконання рішення про взяття обвинуваченого під варту.

Тема №33. Застава як запобіжний захід

1. Поняття та фактичні підстави обрання застави в якості запобіжного заходу
2. Прийняття та виконання рішення про обрання застави в якості запобіжного заходу

Тема №34. Закінчення розслідування направленням справи до суду для звільнення особи від кримінальної відповідальності

1. Поняття та підстави звільнення особи від кримінальної відповідальності
2. Закінчення розслідування та закриття справи за nereабілітуючими підставами.

Тема №35. Екстрадиція обвинуваченого

1. Поняття, форми та правові засади екстрадиції.
2. Підстави, умови та порядок екстрадиції обвинуваченого

Тема №36. Реабілітація в кримінальному процесі України

1. Поняття та засоби реабілітації
2. Відшкодування матеріальної і моральної шкоди, заподіяної незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокурором і судом

10. ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Підсумковий контроль здійснюється у вигляді комплексного оцінювання якості засвоєння навчального матеріалу дисципліни без участі студента на підставі результатів усіх модульних контролів.

Оцінювання визначає ступінь оволодіння студентом компетенціями, що передбачені програмою.

Підсумковий контроль реалізується шляхом визначення середньозваженого балу за

результатами всіх модульних контролів.

Підсумкова оцінка проставляється після завершення викладання дисципліни та визначається за результатами модульних контролів.

Нормативна форма підсумкового контролю – екзамен. При незадовільній оцінці з будь-якого залікового модуля студент має складати екзамен з дисципліни.

Студенти, які бажають підвищити підсумкову оцінку за результатами модульного контролю, мають право складати екзамен.

10.1. ПРИКЛАДИ ПИТАНЬ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Які права має свідок?

- 1) знати у зв'язку з чим і у якій справі він допитується;
- 2) власноручно викладати свої показання в протоколі допиту;
- 3) ознайомитись з матеріалами справи з моменту закінчення досудового слідства;
- 4) приймати участь в судових дебатах.

2. Які слідчі дії проводяться до порушення кримінальної справи?

1. Огляд місця події.
2. Виїмка.
3. Виїмка поштово-телеграфної кореспонденції.
4. Зняття інформації з технічних каналів зв'язку.
5. Затримання підозрюваного.
6. Допит свідків.

3. Які слідчі дії проводяться тільки з дозволу апеляційного суду?

1. Обшук житлового приміщення;
2. Затримання підозрюваного;
3. Виїмка поштово-телеграфної кореспонденції;
4. Зняття інформації з технічного каналу зв'язку;

4. Розв'яжіть рівняння:

$$\left(\frac{A + B}{B + G} - \frac{D + Ж}{K} \right) \times Л = X$$

А – Максимальна тривалість часу, протягом якого орган дізнання у відповідності з ст. 106 КПК України може тримати під вартою до доставки його в суд для обрання судом запобіжного заходу – арешту;

Б – Згідно ст. 165-2 КПК України, при обранні запобіжного заходу в виді арешту, якщо в поданні ставиться питання про взяття під варту особи, яка перебуває на волі, суддя вправі своєю постановою дати дозвіл на затримання підозрюваного, обвинуваченого і доставку його в суд під вартою. Затримання в цьому випадку не може продовжуватися більше семидесяти двох годин. А не більше скількох годин затримання в цьому випадку може продовжуватися в разі, коли особа перебуває за межами населеного пункту, в якому діє суд з моменту доставки затриманого в цей населений пункт?

В – протягом якого часу підозрюваному повинно бути пред'явлено звинувачення, якщо запобіжний захід до нього було застосовано до винесення постанови про притягнення як обвинуваченого;

Г – яка мінімальна кількість примірників протоколу обшуку має складатись за результатами його проведення;

Д – мінімально можлива кількість учасників слідчої дії – впізнання особи, включаючи слідчого;

Ж – не пізніше кількох діб після пред’явлення обвинувачення обвинувачений повинен бути допитаний.

К – яка мінімальна кількість примірників протоколу затримання особи має складатись за наслідками його проведення.

Л – яка мінімальна кількість учасників очної ставки, без врахування слідчого.

11. ВИМОГИ ДО ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Зміст інформаційного забезпечення має відповідати програмі інтегрованої дисципліни в повному обсязі.

Методичне забезпечення повинно відповідати стандарту вищої освіти Національного гірничого університету «СВО НГУ НМЗ-05. Нормативно-методичне забезпечення навчального процесу. Дніпропетровськ: Національний гірничий університет, 2005. – 138 с.».

Матеріали методичного забезпечення мають містити засоби діагностики у вигляді типових питань.

Викладач повинен забезпечити вільний доступ студента до матеріалів інформаційно-методичного забезпечення дисципліни.

12. ВИМОГИ ДО ЗАСОБІВ ДІАГНОСТИКИ

Засоби діагностики рівня сформованості компетенцій лекційних модулів мають бути подані у вигляді тестових завдань.

Оцінювання рівня засвоєння навчального матеріалу здійснюється через коефіцієнт засвоєння:

$$K_3 = N/P,$$

де N - правильно виконані істотні операції рішення (відповіді),

P – загальна кількість визначених істотних операцій.

Критерії визначення оцінок:

«відмінно» -	$K_3 > 0,9;$
«добре» -	$K_3 = 0,8...0,9;$
«задовільно» -	$K_3 = 0,7...0,8;$
«незадовільно» -	$K_3 < 0,7.$

При остаточній оцінці результатів виконання завдання необхідно враховувати здатність студента:

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- аналізувати і оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень;
- викладати матеріал на папері логічно, послідовно, з дотриманням вимог чинних стандартів.

13. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНІ НОРМАТИВНІ АКТИ

Конституція України: Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30.

Конституція України. Із змінами, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 року №2222- IV. Станом на 1 січня 2006 року. Офіційне видання. – Київ : Міністерство юстиції України, 2006.

Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р.

Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4.11.96 р. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13

Кримінально-процесуальний кодекс України.

Всесвітня Декларація прав людини. Резолюція 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 року.

Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4.11.96 р. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13

Міжнародний пакт про громадянські та політичні права від 16 грудня 1966 р.

Кодекс поведінки посадових осіб з підтримання правопорядку від 17 грудня 1979 р.

Кримінально-процесуальний кодекс України.

Кримінальний кодекс України.

Європейська Конвенція про взаємодопомогу в кримінальних справах. Ратифікована Законом України від 16. 01. 98 р., №44/98-ВР // Офіційний вісник України. – 1998. - №13.

Конвенція про правову допомогу та правові відносини з цивільних, сімейних та кримінальних справ. - Мінськ, 22.01.93.

Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочинів та зловживань владою. Прийнята на сороковій сесії Генеральної Асамблеї ООН 29 листопада 1985 року.

Основні принципи, що стосуються незалежності судових органів. Схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 40/32 від 29 листопада 1985 року і 40/146 від 13 грудня 1985 року.

Настанови щодо ролі прокурорів. Резолюція №26 8 Конгресу ООН 1990 року.

Про роль прокуратури в системі кримінального судочинства. Рекомендація R (2000) 19 Комітету Міністрів держав – членів Ради Європи. Прийнята 6 жовтня 2000 року.

Основні положення щодо ролі адвокатів. Прийняті 8 Конгресом ООН у серпні 1990 року

Закони України

(з існуючими змінами і доповненнями на навчальний рік)

Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

Закон України "Про судоустрій України" від 7 лютого 2002 року № 3018-III //Офіційний вісник України. - 2002. – № 10. - Ст. 442.

Закон України від "Про статус суддів" //Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №8. - Ст. 56.

Закон України від 19.12.1992 року "Про адвокатуру" // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №9. - Ст. 62.

Закон України "Про державний захист працівників суду та правоохоронних органів" //Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №11. - Ст. 50.

Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №11. - Ст. 51.

Закон України від 30.06.1993 року "Про попереднє ув'язнення" // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 35. – Ст. 360.

Закон України від 1.12.1994 року "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду" // Відомості Верховної Ради України. – 1995. - №1. - Ст. 1.

Закон України "Про службу безпеки України" // Відомості Верховної Ради України. – 1992. - №27. - Ст. 382.

Закон України від 18.02.1992 року "Про оперативно-розшукову діяльність" // Відомості Верховної Ради України. 1992. - №22. - Ст. 303.

Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради України. – 1991. - №53. - Ст. 793.

Закон України "Про судову експертизу" // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №28. - Ст. 232.

Закон України "Про виконавче провадження" // Відомості Верховної Ради України. – 1999. - № 24. – Ст. 207.

Закон України «Про міжнародні договори України» // Урядовий кур'єр. – № 155 від 18 серпня 2004 року.

Укази Президента України

Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Затверджена Указом Президента України № 361/2006 10 травня 2006 року // Урядовий кур'єр. 24 травня 2006 року, №95.

Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Затверджено Указом Президента України від 10 червня 1993 року // Голос України. – 1993. – 26 червня.

Положення про порядок здійснення помилування осіб, засуджених судами України. Затверджено Указом Президента України від 31 грудня 1991 р.

Постанови Кабінету Міністрів України

Постанова Кабінету міністрів України від 25 травня 2006 року №740 «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень» // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №105. – С. 8-10.

Постанова Кабінету Міністрів України від 26 червня 1995 року №457 «Про порядок вирішення питань переселення в інше місце проживання, надання житла, матеріальної допомоги і працевлаштування осіб, узятих під державний захист».

Рішення Конституційного Суду України

Рішення Конституційного Суду України № 13-рп / 2000 від 16.11.2000 Щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України та статті 44 КПК України (справа про право вільного вибору захисника).

Рішення Конституційний Суд України у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) від 30 вересня 2009 року.

Постанови Пленуму Верховного Суду України

Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 року №1 // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 3 (103).- С. 7-14.

Про практику застосування судами застави, як запобіжного заходу. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 березня 1999. - №6. // Вісник Верховного Суду України. –1999.-№3.

Про деякі питання, що виникають під час розгляду судами України скарг на постанови органів дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи. *Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лютого 2005 р. № 1.*

Про практику застосування судами України законодавства, що регулює повернення кримінальних справ на додаткове розслідування. *Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лютого 2005 р. № 2.*

Про деякі питання застосування законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов'язаних з їх екстрадицією. *Постанова Пленуму Верховного Суду України від 8 жовтня 2004 р. № 16*

Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих від злочинів. *Постанова Пленуму Верховного Суду України від 2 липня 2004 р. № 13.*

ПІДРУЧНИКИ

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007.

Михеєнко М. М. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михеєнко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999.

Кримінальний процес України: Підручник / За ред. Ю.М. Грошевого, В.М. Хотенця. - Харків: Право, 2000.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп / Л. М. Лобойко. - К.: Істина, 2008.

Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: підручник. / В. М. Тертишник – Київ: А. С. К., 2003. - 1120 с.

Удалова Л. Д. Кримінальний процес України. Загальна частина. Підручник / Л. Д. Удалова. – К.: Кондор, 2005.

НАВЧАЛЬНІ ПОСІБНИКИ

Благута Р. І. Кримінальний процес: порушення кримінальної справи, досудове розслідування (альбом схем) / [Благута Р. І., Гуцуляк Ю.В., Кучер В. О., Хитра А. Я.]. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2006. – 124 с.

Вапнярчук В.В. Кримінальний процес України в схемах / В. В. Вапнярчук. - Харків, 2005.

Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі / Грошевий Ю. М., Стахівський С. М. – К., 2006.

Зейкан Я. П. Захист у кримінальній справі: Науково-практичний коментар (Вид. третє, стереотипне). / Я. П. Зейкан. – К.: КНТ, 2007. – 600 с.

Молдован В. В. Порівняльне кримінально-процесуальне право: Україна, ФРН, Франція, Англія, США: Навч. посіб. / В. В. Молдован, А. В. Молдован. – Київ: Юрінком Інтер, 1998.

Науково-практичний коментар Кримінально-процесуального кодексу України / [Боров В. І., Варфоломеева Т. В., Вернидубов І. В. та ін.] / За загальною редакцією В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. Вид. п'яте, перероблене та доповнене. – Київ: «Юрисконсульт», КНТ, 2008.

Попелюшко В. О. “МАЛА” судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. – Острого, 2003.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К.: Видавничий дім «Юридична книга», 2008.

Тертишник В. М. Зразки юридичних документів: Настільна книга слідчого: Навчальний посібник [для студ. вищ. навч. зал.] / В. М. Тертишник. – К.: Правова єдність, 2009.

МОНОГРАФІЇ

Тертишник В. М. Верховенство права та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України : монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2009.

Каплина О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права : Монографія / О. В. Каплина. – Х.: Право, 2008. – 296 с.

Маляренко В. Т. Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика: Монографія / В. Т. Маляренко. - Київ: "Ін Юре", 2004

Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія / М. А. Погорецький. - Харків «Арсіс ЛТД» 2007. 576 с.

Погорецький М. А. Кримінально-процесуальні правовідносини: структура і система: Монографія / М. А. Погорецький. – Харків: Арсіс, 2002.

Попелюшко В. О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми. Монографія / В. О. Попелюшко. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009.

Берназ В. Д. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспект). Монографія / Берназ В. Д., Смоков С. М. – Одеса :Видавництво Одеського юридичного інституту НУВС, 2005. – 151 с.

Шумило М. Є. Реабілітація в кримінальному процесі України/ М. Є. Шумило. - Харків, 2001.

НАУКОВІ СТАТТІ ТА ІНШІ НАУКОВІ ВИДАННЯ

Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Затверджена Указом Президента України № 361/206 10 травня 2006 року // Урядовий кур'єр. 24 травня 2006 року, №95.

Андріанов К. Правова природа рішень Європейського Суду з прав людини / К. Андріанов // Право України. - №3. – 2002. – С.37-43.

Березняк В. Сучасні тенденції розвитку та застосування екстрадиції: європейський ордер на арешт // Право України. –2006. – № 11 – С. 149-152.

Бірюкова А. Проблемні аспекти здійснення захисту та надання правової допомоги адвокатами / А. Бірюкова // Юридика Україна. – 2005.-№1. – С.49.

Борзих Н. В. Проблеми надання юридичної допомоги адвокатом за призначенням / Н. В.Борзих // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. №3(398). – С. 303-310.

Верещак В. М. Судовий компроміс у кримінальному судочинстві / В. М Верещак. // Вісник Верховного Суду України. – 2000. - №1. – С. 41-43.

Віхров В.В. Поняття та місце судового контролю у правовій державі / В. В. Віхров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. Збірник наукових праць – 2008. – № 3 (39). - С. 35-42.

Вовк Д. Проблеми визначення та дії принципу верховенства права в Україні / Д. Вовк // Право України. – 2003. - №11. – С. 127- 129.

Волобуєв А. Ф. Забезпечення слідчим відшкодування матеріальної шкоди від злочинів у сфері підприємництва /А. Ф. Волобуєв // Збірник наукових праць. Серія «Право». Харківський педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди. Вип. 1. – Харків, 2001. – С. 101-107.

Гевко В. Кримінально-процесуальна форма: структура та елементи / В. Гевко // Право України – 2002. - №6. – С.138-139.

Грошевий Ю. Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.

Долежан В. Удосконалення Конституції України як передумова судової реформи / В. Долежан // *Право України*. - 2007. - № 11. - С.30-34.

Каплина О. Удосконалення процесуального статусу потерпілого в кримінальному судочинстві України / Каплина О., Шило О. // *Прокуратура, людина, держава*. - 2004. - №4. - С. 43-47.

Карпачова Н. І. Стан дотримання та захисту прав і свобод людини в Україні. Перша щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. - Видання друге / Н. І. Карпачова. - Харків: Консум, 2001. - 464 с.

Ківалов С. Люди повинні самі обирати суддів/ С. Ківалов // *Юридичний вісник України*. - 2009. - №12. - С.1-5.

Клименко Я. Відшкодування моральної шкоди у кримінальному процесі / Я. Клименко // *Право України*. - 2000. - №6. - С. 65-68.

Козьяков І. М. Коментар до ст. 187 та 187-1 Кримінально-процесуального кодексу України / І. М. Козьяков // *Законодавство України. Науково-практичні коментарі*. - 2003. - №2. - С. 13-21.

Костенко О. Актуальні проблеми реформування судової системи в Україні / О. Костенко // *Юридичний журнал*. - 2007. - №6. - С. 77-79.

Костенко О. Формула декриміналізації держави, або яким бути Національному бюро розслідувань / О. Костенко // *Урядовий кур'єр*. - 2005. - №130 (від 16 липня). - С. 7.

Костін М. Щодо реалізації принципу з'ясування істини у кримінальному судочинстві / М. І. Костін // *Право України*. - 2004. - №7. - С.48-50.

Лісогор В. Щодо необхідності збереження слідчої таємниці / В. Г. Лісогор // *Право України*. - 2000. - № 3. - С. 64.

Лобойко Л. Основні підстави і цілі реформування кримінально-процесуального законодавства України / Л. Лобойко // *Право України*. - 2009. - №2. - С. 36-40.

Маляренко В. До питання доктрини кримінальної юстиції в Україні / В. Маляренко // *Право України*. - 2009. - №2. - С. 11-23.

Михеєнко М. М. Проблеми розвитку кримінального процесу в Україні: Вибрані твори / М. М. Михеєнко. - Київ, 1999. - 240 с.

Мойсик В. УПК к прийняттю еще не готов / В. Мойсик// *Юрид. практика*. - 2004. - № 29. - С. 1-4.

Ніжинська І. Відшкодування шкоди, заподіяної незаконними діями правоохоронних органів з державного бюджету України / І. Ніжинська // *Право України*. - 2002. - №11. - С. 40-43.

Нор В. Захист у кримінальному судочинстві майнових та особистих прав потерпілих від злочину за проектами КПК України: здобутки та прорахунки / В. Нор // *Право України*. - 2009. - №2. - С. 41-51.

Парфіло О. А. Кримінально-процесуальний компроміс - необхідність продиктована часом / О. А. Парфіло // *Теорія та практика криміналістичного забезпечення розкриття та розслідування злочинів у сучасних умовах: тези доповідей міжн. наук. практ. конференції*. - Ч. 1. - Київ: Національна академія внутрішніх справ України, 2001. - С. 53-56.

Пилипчук П. Ми були й будемо проти псевдо реформ / П. Пилипчук // *Юридичний вісник України*. - 2009. - №12. - С.1-4.

Погорецький М. Новий КПК України: політичні, теоретичні та юридичні питання / М. Погорецький // *Право України*. - 2009. - №2. - С. 29-35.

Погорецький М. Прослуховування телефонних розмов: європейські стандарти / М. А. Погорецький // *Вісник прокуратури*. - 2003. - №9. - С. 45-51.

Попелюшко В. О. Функція захисту в кримінальному процесі на сучасному етапі / В. О. Попелюшко // *Адвокат*. - 2008. - №8. - С. 7-12.

Попелюшко В. Чи можливий справжній змагальний судовий розгляд в українському кримінальному процесі? / В. Попелюшко // *Право України*. - 2006. - №3. - С. 94-97.

Рожнова В. Співвідношення примусу, відповідальності та санкцій у сфері кримінального судочинства / В. Рожнова // *Право України*. – 2000. - № 11. – С. 106-109.

Сизоненко А. Відеозв'язок як засіб проведення слідчих дій за межами України / А. Сизоненко // *Право України*. - 2003. - №3. – С. 96-99.

Тертишник В. Верховенство права і закону / В. Тертишник // *Право України*. – 2010. - №6. – С. 87-92.

Тертишник В. Функції та гарантії незалежності прокурора у правовій державі / В. Тертишник, О. Тертишник // *Вісник прокуратури*. – 2010. - №6 (108) . – С. 47-53.

Тертишник В. М. Мова в діяльності юриста В. М. Тертишник , А. М. Поповський // *Право і суспільство*. – 2010. -№4. – С. 16-22.

Тертишник В. Забезпечення верховенства права та концептуальні проблеми гармонізації законотворчого процесу / В. Тертишник // *Право України*. – 2010. - №12. – С. 74-79.

Тертишник В. М. Мова та стиль документів юриста / В. М. Тертишник , А. М. Поповський // *Юридичний Журнал*. – 2010. - №9. – С. 123-127.

Тертишник В. М. Захисник у змагальному кримінальному процесі / В. Тертишник // *Бюлетень Міністерства юстиції України*. – 2010. - №12. – С. 90-95.

Тертишник В. Диспозитивність та змагальність у кримінальному процесі / В. Тертишник // *Вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. – 2009. - №4. – С. 11-17.

Тертишник В. Верховенство права та вдосконалення судівництва в Україні / В. Тертишник // *Юридичний радник*. – 2008. - №2. – С.75-78.

Тертишник В. Гострі кути судово-правової реформи / В. Тертишник // *Бюлетень Міністерства юстиції України*. – 2006. - №1. – С.65-72.

Тертишник В. Захист прав потерпілого в умовах змагального судочинства / Тертишник В., Тертишник О. // *Вісник прокуратури*. – 2003. – №3. - С.50-55.

Тертишник В. Концептуальна модель КПК України й актуальні проблеми реалізації ідей правової держави у сфері правосуддя / В. Тертишник // *Право України*. – 2003. - №11. – С. 89-94.

Тертишник В. М. Гарантії недоторканності сфери приватного життя людини / В. М. Тертишник // *Вісник прокуратури*. – 2001. - №2. – С.7-13.

Тертишник В. М. Проблеми розвитку концептуальної моделі системи принципів кримінального процесу / В. М. Тертишник // *Вісник прокуратури*. – 2001. - №5. – С. 26-34.

Тертишник В. М. Проблеми розвитку процесуальної форми і гарантій правосуддя / В. М. Тертишник // *Право України*. – 2001. - №1. – С. 91-93.

Тертишник В. М. Удосконалення процесуального статусу слідчого: старі та нові проблеми / В. М. Тертишник // *Вісник прокуратури*. – 2002. - №1. С. 38-44.

Тертишник В. Мова і стиль юридичних документів / В. Тертишник // *Підприємництво, господарство і право*. – 2003. – №9. - С. 3-5.

Тертишник В. Моральні засади правосуддя / В. Тертишник, О. Тертишник // *Підприємництво, господарство і право*. – 2004. – №10. - С. 3-7.

Тертишник В. Незалежне судочинство – отже не маніпулятивне / В. Тертишник // *Віче*. – 2006. - №9-10. – С. 54-55.

Тертишник В. Особисте життя людини та проблеми правосуддя / В. Тертишник // *Бюлетень Міністерства юстиції України*. – 2003. - №9. – С. 24-32.

Тертишник В. Проблеми міжнародного співробітництва у сфері кримінального судочинства / Тертишник В., Тертишник О. // *Підприємництво, господарство і право*. – 2003. – №10. - С. 125-128.

Тертишник В. Проблеми процесуальної форми затримання особи у кримінальному процесі / В. Тертишник // *Підприємництво, господарство і право*. – 2003. – №8. - С. 99-103.

Тертишник В. Суд присяжних: суть ідеї, історичний досвід, перспективи становлення та актуальні проблеми сьогодення / В. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №11. – С. 3-4.

Тертышник В. Мои процессуальные права – мое богатство / В. Тертышник // Юридическая практика. – 2004. - №11. – С. 20-21.

Тертышник В. Проблемы защиты прав потерпевшего в уголовном процессе Украины и России / Тертышник В., Тертышник А. // Право и политика. - 2003. - №11. – С. 83-88.

Тесленко М. Право кожного бути вільним у виборі захисника своїх прав / М. Тесленко // Право України. – 2002. – № 3. – С. 55 – 58.

Уваров В. Г. Процесуальні проблеми реалізації результатів оперативно-розшукової діяльності органом дзнання / В. Г. Уваров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. - №3.(39). – С. 288-293.

Удалова Л. Д. Деякі проблеми розвитку кримінально-процесуального законодавства / Л. Д. Удалова // Право України. 2002. - №6. – С. 99-101.

Федченко В. Груповий метод розслідування кримінальних справ: деякі питання/ В. Федченко // Право України. – 2003. - №1. – С. 55-57.

Фиксация результатов осмотра места происшествия / [Биленчук А. И., Ермаков А. С., Чернова А. К. Удосконалення інституту затримання підозрюваного / А. К. Чернова // Право і суспільство. – 2008. - С. 83-87.

Шемшученко Ю. Сила демократії - у силі влади (наукові засади реформування державної влади в Україні) / Ю. Шемшученко // Віче. - 1995. - №6. - С. 3-11.

Шиян А. Г. Вільний вибір захисника своїх інтересів – невід'ємне право обвинуваченого / А. Г. Шиян //Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України. - 2000. - №2. С. 140-149.

Шмаленя С. Негативне в скороченні судового слідства / С. Шмаленя // Вісник прокуратури. – 2003. - №6. – С. 42.

Шумило М. Є. Закриття кримінальної справи за відсутністю події злочину – підстава, що надає право на реабілітацію / М. Є. Шумило // Вісник Верховного Суду України. - 1999. - № 4. - С. 46-48.

Шумило М. Є. Наукові засади використання оперативно-розшукових матеріалів у доказуванні в кримінальних справах / М. Є. Шумило // Судова реформа в Україні: проблеми і перспективи. Київ-Харків, 2002. – С. 188-191.

Періодичні видання:

Адвокат
 Бюлетень Міністерства юстиції України
 Вісник Академії прокуратури України
 Вісник Верховного Суду України
 Вісник Конституційного Суду України
 Вісник національної академії наук України
 Вісник прокуратури
 Віче
 Влада. Людина. Закон
 Государство и право
 Держава і право
 Закон и право
 Офіційний вісник України
 Підприємництво, господарство і право
 Право и политика
 Право і суспільство
 Право України
 Юридичний радник.
 Юридична Україна

Інтернет – джерела:

Офіційний сайт Верховної Ради України	www.zakon.rada.gov.ua
Законопроекти України (сайт ВРУ)	www.zakon.gov.ua
Сайт нормативно-правових документів Кабінету Міністрів України	www.kmu.gov.ua
Офіційний сайт Верховного Суду України	www.scourt.gov.ua
Офіційний сайт представництва Президента України	www.prezident.gov.ua
Офіційний сайт Міністерства Юстиції України	www.gdo.kiev.ua
Офіційний сайт Національного банку України	www.bank.gov.ua
Офіційний сайт Вищої ради юстиції України	www.vru.gov.ua
Урядовий кур'єр	www.ukcc.com.ua
Юридична практика	www.practix.com
Дніпропетропетровський державний університет внутрішніх справ	www.academyvd.dp.ua
Академія правових наук України	www.aprnu.kharkiv.org
Вісник державної служби України	www.guds.gov.ua
Обговорення правових питань "LIGA ONLINE"	www.liga.kiev.ua
Юридичний сайт "ЮРИСТ"	www.urist.com.ua
Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського	www.nbuv.gov.ua
Національна Парламентська бібліотека України	www.nplu.kiev.ua
Бібліотека ім. Лесі Українки	www.lucl.lucl.kiev.ua
Бібліотека Верховної Ради України	www.rada.kiev.ua/library
Юридичний журнал	http://www.justinian.com.ua/author.php?id=536

14. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відповідальність за якість викладання та інформаційно-методичного забезпечення несе завідувач кафедри.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет»

Методичні рекомендації
до самостійного вивчення дисципліни
«Кримінальний процес»

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2012

1. ВСТУП

Самостійна робота – одна з форм самостійного опрацювання матеріалу курсу студентом. Вона сприяє поглибленню знань навчальної дисципліни і формуванню навичок для практичного застосування.

Метою самостійної роботи є вироблення у студентів вміння самостійно вивчати матеріал з навчальної дисципліни «Кримінальний процес», аналізувати законодавчі акти та спеціальну літературу, формулювати і обґрунтовувати свої висновки щодо проблемних питань, а також застосовувати набуті теоретичні знання під час вирішення практичних завдань. При цьому слід пам'ятати, що найбільш точну і об'єктивну інформацію можна отримати при вивченні первинної інформації, а саме нормативно-правових актів.

Для підготовки до самостійної роботи студентів пропонується тема, перелік питань, тестові завдання та контрольні питання для самостійного оцінювання знань, а також рекомендована література. Окрім рекомендованої літератури можна використовувати інші доступні джерела.

2. ТЕМИ І ЗМІСТ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ

Тема . Сутність кримінального процесу. Кримінально-процесуальне право і кримінально-процесуальне законодавство

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Верховенство права в сфері правосуддя.
2. Цивільний позов у кримінальній справі. Засоби забезпечення цивільного позову.
3. Гарантії захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі.
4. Прецедентна практика Європейського Суду з прав людини в системі кримінально-процесуального права.

Тема . Принципи кримінального процесу

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Поняття та гарантії недоторканності приватного життя людини при здійсненні кримінального судочинства.
2. Зміст та юридичне визначення презумпції невинуватості обвинуваченого.
3. Поняття та становлення принципу диспозитивності в кримінальному судочинстві.

Тема . Учасники кримінального процесу

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Поняття підозрюваного та проблеми законодавчого визначення його процесуальних прав і обов'язків.
2. Поняття потерпілого та проблеми законодавчого визначення його статусу.
3. Процесуальний статус захисника та гарантії його діяльності.
4. Забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.

Тема . Докази і доказування

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Речові докази.
2. Використання в доказуванні матеріалів оперативно-розшукової діяльності.
3. Допустимість доказів.

Тема . Запобіжні заходи

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Застава як запобіжний захід.
2. Затримання підозрюваного

Тема . Порушення кримінальної справи

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Безпосереднє виявлення злочину як привід порушення кримінальної справи.
2. Оскарження постанови про порушення справи.
3. Оскарження постанови про відмову в порушенні справи.

Тема . Досудове розслідування: загальні положення

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Процесуальний статус слідчого.
2. Забезпечення процесуальної самостійності і незалежності слідчого.
3. Недопустимість розголошення даних досудового розслідування.
4. Діяльність слідчого щодо виявлення та усунення причин і умов злочину.
5. Діяльність слідчого щодо захисту майнових прав потерпілого.
6. Логіка, мова і стиль процесуальних актів слідчого.

Тема . Слідчі дії

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Допустимість тактико-психологічних прийомів впливу при допиті.
2. Забезпечення безпеки учасників процесу при пред'явленні для впізнання.
3. Процесуальний порядок відтворення обстановки і обставин події злочину.
4. Поняття, фактичні та юридичні підстави виїмки поштово-телеграфної кореспонденції.
5. Порядок зняття інформації з технічних каналів зв'язку та перевірки отриманих результатів.

Тема . Притягнення як обвинуваченого

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Відсторонення обвинуваченого від посади.

Тема . Зупинення і закінчення досудового слідства

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Закінчення розслідування направленням справи до суду для звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з дієвим каяттям.
2. Закінчення розслідування направленням справи до суду для звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з дієвим каяттям.

Тема . Протокольна форма досудової підготовки матеріалів

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Процесуальний статус учасників провадження при застосуванні протокольної форми досудової підготовки матеріалів та проблеми захисту їх прав.

Тема . Судовий розгляд

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Судовий компроміс і спрощений порядок судового розгляду справи.
2. Зміна обвинувачення у суді.
3. Поняття, структура та композиція судової промови захисника.

Тема. Апеляційне провадження. Касаційне провадження. Виконання вироку

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Вимоги до апеляції та процесуальний порядок її подання.
2. Захист прав людини при касаційному провадженні.

Тема. Перегляд судових рішень у порядку виключного провадження

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Підстави для перегляду судових рішень у порядку виключного провадження.
2. Дії прокурора із відновлення справи у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Тема. Провадження у справах про злочини і суспільно-небезпечні діяння неповнолітніх. Провадження із застосування примусових заходів медичного характеру

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Особливості участі у справі захисника неповнолітнього обвинуваченого.
2. Підстави, умови і процесуальний порядок застосування до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру.

Тема. Реабілітація і відшкодування (компенсація) шкоди, заподіяної громадянинуві незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури, суду

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Поняття та засоби реабілітації незаконно обвинуваченої особи.
2. Відшкодування матеріальної і моральної шкоди, заподіяної незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокурором і судом.

Тема. Міжнародна правова допомога у кримінальних справах. Кримінальний процес зарубіжних країн

Пропоновані теми рефератів та доповідей

1. Форми міжнародного співробітництва у кримінальних справах.
2. Екстрадиція обвинуваченого.
3. Розшук обвинуваченого з застосуванням можливостей Інтерполу та Європолу.
4. Верховенство права в прецедентній практиці Європейського суду з прав людини та втіленні європейських стандартів у кримінальному судочинстві України.

3. КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС»

1. Поняття та завдання кримінального процесу.
2. Стадії кримінального процесу.
3. Кримінально-процесуальний закон: чинність кримінально-процесуального закону в просторі, у часі і щодо осіб.
4. Процесуальна форма і процесуальні гарантії.
5. Поняття, значення і система принципів кримінального процесу.
6. Характеристика конституційних принципів кримінального процесу.
7. Презумпція невинуватості.
8. Принцип змагальності сторін.
9. Гарантій захисту прав і свобод людини.
10. Забезпечення обвинуваченому права на захист.
11. Забезпечення реабілітації осіб незаконно притягнутих до відповідальності.
12. Поняття і класифікація суб'єктів кримінально-процесуальної діяльності.
13. Державні органи і посадові особи, які ведуть процес.
14. Особи, які захищають свої інтереси в кримінальному процесі.
15. Підозрюваний і обвинувачений в кримінальному процесі.
16. Потерпілий: поняття та процесуальний статус.
17. Процесуальний статус слідчого.
18. Хто не може допитуватись в якості свідка.
19. Право обвинуваченого на захист.

20. Обвинувачений в кримінальному процесі.
21. Права і обов'язки свідка.
22. Підозрюваний в кримінальному процесі.
23. Захисник на попередньому слідстві.
24. Особи, які можуть бути захисником у кримінальному процесі. Хто не може здійснювати захист обвинуваченого
25. Експерт і спеціаліст в кримінальному процесі.
26. Функції прокурора в кримінальному процесі.
27. Забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.
28. Поняття і значення кримінально-процесуального доказування.
29. Способи збирання доказів.
30. Перевірка й оцінка доказів.
31. Особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального судочинства.
32. Предмет, межі і суб'єкти доказування в кримінальному процесі.
33. Поняття і класифікація доказів.
34. Належність та допустимість доказів.
35. Речові докази.
36. Експертиза в кримінально-процесуальному доказуванні.
37. Використання оперативно-розшукової інформації при розслідуванні злочинів.
38. Поняття, підстави і мета застосування запобіжних заходів.
39. Порядок обрання, зміни і скасування запобіжного заходу.
40. Взяття під варту.
41. Застава.
42. Приводи і підстави до порушення кримінальної справи.
43. Обставини, що виключають порушення кримінальної справи.
44. Порядок порушення або відмови у порушенні кримінальної справи.
45. Досудове розслідування і дізнання.
46. Поняття і характеристика загальних положень досудового розслідування.
47. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням з потерпілим.
48. Діяльність слідчого по відшкодуванню матеріальної шкоди заподіяної злочинцем.
49. Поняття та види слідчих дій.
50. Допит свідка і потерпілого.
51. Затримання і допит підозрюваного.
52. Очна ставка.
53. Огляд. Ексгумація трупа.
54. Освідування.
55. Пред'явлення для впізнання.
56. Відтворення обстановки та обставин події.
57. Обшук і виїмка.
58. Призначення експертизи.
59. Підстави та процесуальний порядок притягнення особи як обвинуваченого.
60. Пред'явлення обвинувачення.
61. Допит обвинуваченого.
62. Зміна і доповнення обвинувачення.
63. Підстави та процесуальний порядок зупинення досудового розслідування.
64. Форми закінчення досудового розслідування.
65. Підстави та процесуальний порядок закриття кримінальної справи.
66. Процесуальний порядок закінчення досудового розслідування складанням обвинувального висновку.
67. Дії і рішення прокурора у справі, яка надійшла до нього з обвинувальним висновком.
68. Суть і значення стадії віддання до суду.
69. Порядок віддання до суду.

70. Рішення, які приймаються в стадії віддання до суду.
71. Суть і значення стадії судового розгляду.
72. Межі судового розгляду.
73. Направлення справи судом на додаткове розслідування.
74. Судове слідство.
75. Судові дебати й останнє слово підсудного.
76. Процесуальний порядок винесення вироку.
77. Структура і зміст вироку.
78. Ухвали суду.
79. Протокол судового засідання.
80. Поняття, значення та основні риси касаційного провадження.
81. Порядок розгляду справи в касаційній інстанції.
82. Підстави для зміни і скасування вироку.
83. Суть і значення стадії виконання вироку, ухвали і постанови суду.
84. Набрання вироком законної сили і порядок звернення його до виконання.
85. Поняття і значення перегляду судових рішень у порядку апеляційного провадження.
86. Строки, порядок і наслідки перегляду кримінальних справ за нововиявленими обставинами.
87. Особливості провадження в справах про злочини неповнолітніх.
88. Особливості провадження в справах приватного обвинувачення.
89. Протокольна форма досудової підготовки матеріалів.
90. Провадження в справах про неосудних осіб, які захворіли душевною хворобою після вчинення злочину.
91. Відшкодування шкоди, заподіяної громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокурором і судом.
92. Незалежність суду, як умова справедливості і законності судових рішень.
93. Забезпечення прав і свобод людини при здійсненні слідчих дій.
94. Міжнародне співробітництво в сфері кримінального судочинства.
95. Особливості доказування в кримінальному процесі ФРГ.

4. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА. ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА ДО ОКРЕМИХ ТЕМ

ДО ТЕМИ

Сутність кримінального процесу. Кримінально-процесуальне право і кримінально-процесуальне законодавство

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

- Тертишник В.М.* Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 7-47.
- Гевко В.* Кримінально-процесуальна форма: структура та елементи / В. Гевко // Право України. – 2002. - №6. – С.138-139.
- Грошевий Ю.* Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.
- Грошевий Ю.* Деякі проблеми кримінально-процесуальної теорії Ю. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. - 2004. - № 3.
- Дерев'якін С.Л.* Процесуальна форма в кримінальному судочинстві України / С. Л Дерев'якін // Південноукраїнський правничий часопис. - 2007. - №1.
- Капліна О.В.* Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права: Монографія / Капліна О.В. - Х.: Право, 2008. - 296 с.
- Маляренко В.* До питання доктрини кримінальної юстиції в Україні / В. Маляренко // Право України. – 2009. - №2 . – С. 11-23.

- Маляренко В. Т.* Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика: Монографія / В. Т. Маляренко. - Київ: "Ін Юре", 2004
- Михеєнко М. М.* Проблеми розвитку кримінального процесу в Україні: Вибрані твори / М. М. Михеєнко. - Київ, 1999.
- Погорецький М. А.* Кримінально-процесуальні правовідносини: структура і система: Монографія / М. А. Погорецький. - Харків: Арсіс, 2002.
- Попелюшко В. О.* "МАЛА" судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. - Острог, 2003.
- Тертишник В.* Верховенство права та вдосконалення судівництва в Україні / В. Тертишник // Юридичний радник. - 2008. - №2. - С.75-78.
- Тертишник В.* Моральні засади правосуддя / В. Тертишник, О. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. - 2004. - №10. - С. 3-7.
- Тертишник В.* Незалежне судочинство – отже не маніпулятивне / В. Тертишник // Віче. - 2006. - №9-10. - С. 54-55.
- Тертишник В. М.* Проблеми розвитку процесуальної форми і гарантій правосуддя / В. М. Тертишник // Право України. - 2001. - №1. - С. 91-93.
- Тертишник В.* Концептуальна модель КПК України й проблеми реалізації ідей правової держави у сфері правосуддя // Право України. - 2003. - № 11.
- Тертишник В.* Юридичні прислів'я – вказівні пальці юриспруденції // Юридична Україна. - 2003. - №5. - С. 90-91.
- Філатов В.М.* Застосування норм міжнародних договорів і рішень Європейського суду з прав людини у кримінальному судочинстві / В.М. Філатов, С.А. Солодкий // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 7.
- Шевчук С.* Судовий захист прав людини: Практика Європейського Суду з прав людини у контексті західної правової традиції / С. Шевчук. - К., 2006.
- Шемшученко Ю. С.* Вибране / Ю. С. Шемшученко. - К.: Видавництво «Юридична думка», 2005.

ДО ТЕМИ

Принципи кримінального процесу

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

- Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Сборник международных договоров СССР. - Выпуск XLV. - Москва: Международные отношения, 1991.
- Європейська Конвенція про захист прав людини та основних свобод від 4 листопада 1950 року // Сборник международных договоров СССР. - Выпуск XLV. - Москва: Международные отношения, 1991.
- Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню або арешту в будь-якій формі, прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 9 грудня 1988 року // В кн. Негодченко О.В. Забезпечення прав і свобод людини органами внутрішніх справ: Монографія. - Дн-ськ: Юрид. акад. МВС України, 2002.
- Закон України від 23 грудня 1997 року „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” // Відомості Верховної Ради України. - 1998. - № 20. - Ст. 99.
- Закон України від 19.12.1992 року "Про адвокатуру" // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - №9. - Ст. 62.
- Рішення Конституційний Суд України у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) від 30 вересня 2009 року.
- Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи. Постанова Пленуму Верховного Суду країни від 27 лютого 2009 року №1 // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 3 (103).- С. 7-14.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 79-118.

Вовк Д. Проблеми визначення та дії принципу верховенства права в Україні / Д. Вовк // Право України. – 2003. - №11. – С. 127- 129.

Волошина В. Щодо співвідношення специфічних принципів розслідування та загальних умов провадження досудового слідства // В. Волошина // Вісник прокуратури. – 2010. - №1 (103) . – С. 70-76.

Лобойко Л. М. Принцип диспозитивності в кримінальному процесі України: Монографія / Л. М. Лобойко. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС України, 2004

Малярєнко В. Т. Конституційні засади кримінального судочинства: Науково-практичне видання / В. Т. Малярєнко. – Київ: Юрінком Інтер, 1999.

Малярєнко В. Про публічність і диспозитивність у кримінальному судочинстві України та їх значення / В. Малярєнко // Право України. – 2004. - №5 . – С. 3-12.

Мірошніченко Т.М. Принципи кримінального процесу // Правова держава Україна: проблеми, перспективи розвитку / Т. М. Мірошніченко. - Харків, 1995.

Михеєнко М. Конституційні принципи кримінального процесу М. Михеєнко // Вісник Академії правових наук України. - Харків: Право, 1997. - № 2 (9). - С. 100-112.

Попелюшко В. О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми. Монографія / В. О. Попелюшко. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009.

Принцип верховенства права: проблеми теорії та практики: У 2-х кн. / За заг. ред. Ю. С. Шемшученка. – К. : Юридична думка, 2008.

Рабинович П. М. Верховенство права / П. М Рабинович // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (вдп. ред..) та ін. – К.: «Укр. енцикл.», 1998. – Т. 1:А-Г. – С. 341-342.

Тертишник В. М. Проблеми розвитку концептуальної моделі системи принципів кримінального процесу / В. М. Тертишник // Вісник прокуратури. – 2001. - №5. – С. 26-34.

Тертишник В. М. Гарантії недоторканності сфери приватного життя людини / В. М. Тертишник // Вісник прокуратури. – 2001. - №2. – С.7-13.

Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: підручник / В. М. Тертишник. – Київ: А. С. К., 2007.

Тертишник В. Концептуальна модель системи принципів кримінального процесу / В. Тертишник // Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України. - 2001. - №4. – С. 321-327.

Тертишник В. М. Верховенство права та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України : монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2009.

Тертишник В. Верховенство права і закону / В. Тертишник // Право України. – 2010. - №6. – С. 87-92.

Тертишник В. Забезпечення верховенства права та концептуальні проблеми гармонізації законотворчого процесу / В. Тертишник // Право України. – 2010. - №12. – С. 74-79.

Тертишник В. Диспозитивність та змагальність у кримінальному процесі / В. Тертишник // Вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2009. - №4. – С. 11-17.

Трагнюк Р. Принципи і стандарти захисту учасників кримінального судочинства у міжнародних документах / Р. Трагнюк // Право України. – 2002. - №8. – С.26-30.

Шишкін В. Диспозитивність - принцип судочинства / В. Шишкін // Право України. – 1999. - №6. – С. 10-16.

ДО ТЕМИ

Учасники кримінального процесу

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

1. Європейська конвенція з відшкодування шкоди жертвам насильницьких злочинів від 24 листопада 1983 року // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М., 1998.
2. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года) // Права человека. Сборник международных договоров. Том I. Универсальные договоры. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 1994.
3. Закон України від 19 грудня 1992 року „Про адвокатуру” // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 9. - Ст. 62.
4. Закон України від 7 лютого 2002 року „Про судоустрій”. - К., 2002.
5. Закон України від 15 грудня 1992 року „Про статус суддів” // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 8. - Ст. 56.
6. Закон України від 5 листопада 1991 року „Про прокуратуру” // Відомості Верховної Ради України. - 1991. - № 53. - Ст. 793.
7. Закон України від 23 грудня 1993 року „Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві” // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 11. - Ст. 51.
8. Закон України від 23 грудня 1993 року „Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів” // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 11. - Ст. 50.
9. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16 листопада 2000 року // Офіційний вісник України. - 2000. - № 47. - Ст. 2045.
10. Концепція забезпечення захисту законних прав та інтересів осіб, які потерпіли від злочинів, схвалена Указом Президента України від 28 грудня 2004 року № 1560/2004 // Офіційний вісник України. - 2004. - № 52. - Ст. 3435.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

- Тертишник В.М.* Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 119-189.
- Тертишник В. М.* Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 183-242
- Баулін О. В.* Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії: Монографія / Баулін О. В., Карпов Н. С. // Під ред. професора З. Д. Смітєнко. – К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2001. – 232 с.
- Бірюкова А.* Проблемні аспекти здійснення захисту та надання правової допомоги адвокатами / А. Бірюкова // Юридична Україна. – 2005.-№1. – С.49.
- Борзих Н. В.* Проблеми надання юридичної допомоги адвокатом за призначенням / Н. В. Борзих // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. №3(398). – С. 303-310.
- Варфоломєєва Т. В.* Науково-практичний коментар до Закону України “ Про адвокатуру”. Законодавство України про адвокатуру та адвокатську діяльність: Зб. Нормат. актів; Коментар / Академія адвокатури України / Варфоломєєва Т. В., Гончаренко С. В. – Київ; Юрінком Інтер, 2003. - 432 с.
- Гаррис Р.* Школа адвокатури: Пер. с англ. П. Сергеича / Р. Гаррис – Тула: Автограф, 2001. – 352 с.

- Гловацький І. Ю.* Діяльність адвоката – захисника у кримінальному процесі: Навчальний посібник / І. Ю. Гловацький. – Київ : Атіка. – 2003. – 352 с.
- Гошовський М. І.* Потерпілий у кримінальному процесі України / Гошовський М. І., Кучинська О. П.. – Київ: Юрінком Інтер, 1998. – 187 с.
- Григор'єва Л. І.* Принцип незалежності судової влади та гарантії судового захисту прав і свобод людини і громадянина / Л. І. Григор'єва // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4 (14). – С. 5-9.
- Грошевий Ю.* Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.
- Гурджі Ю. О.* Проблеми правового становища жертви злочину в кримінальному судочинстві / Ю. О. Гурджі // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4. – С.42-44.
- Зайцев О. А.* Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного процесса / О. А. Зайцев. – М., 1997. - 266 с.
- Зейкан Я. П.* Захист у кримінальній справі: Науково-практичний коментар (Вид. третє, стереотипне). / Я. П. Зейкан. – К.: КНТ, 2007. – 600 с.
- Зеленецький В. С.* Обеспечение безопасности субъектов уголовного процесса / Зеленецький В. С., Куркин Н. В. – Харьков: Издательство «КрымАрт», 2000. – 404 с.
- Капліна О.* Проблеми забезпечення адекватності тлумачення частини 4 статті 61 Кримінально-процесуального кодексу України при усуненні захисника від участі у кримінальній справі / О. Капліна // Юридична Україна. - 2005. - № 8.
- Капліна О.* Удосконалення процесуального статусу потерпілого в кримінальному судочинстві України // О. Капліна, О. Шило // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 4.
- Ларин А. М.* Защита прав потерпевшего в уголовном процессе и сравнительное правоведение / А. М. Ларин. – М.: Наука, 1993. - 232 с.
- Маляренко В. Т.* Прокурор у кримінальному судочинстві / Маляренко В. Т., Вернидубов І. В. – Київ: Юрінком Інтер, 2001. – 277 с.
- Нор В.* Захист у кримінальному судочинстві майнових та особистих прав потерпілих від злочину за проектами КПК України: здобутки та прорахунки / В. Нор // Право України. – 2009. - №2 . – С. 41-51.
- Попелюшко В. О.* Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми. Монографія / В. О. Попелюшко. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009. – 634 с
- Тертишник В. М.* Верховенство права та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України : монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2009.
- Тертишник В.* Захист прав потерпілого в умовах змагального судочинства / Тертишник В., Тертишник О. // Вісник прокуратури. – 2003. – №3. - С.50-55.
- Тертишник В. М.* Удосконалення процесуального статусу слідчого: старі та нові проблеми / В. М. Тертишник // Вісник прокуратури. – 2002. - №1. С. 38-44.
- Тертишник В.* Суд присяжних: суть ідеї, історичний досвід, перспективи становлення та актуальні проблеми сьогодення / В. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №11. – С. 3-4.
- Тертишник В.* Функції та гарантії незалежності прокурора у правовій державі / В. Тертишник, О. Тертишник // Вісник прокуратури. – 2010. - №6 (108) . – С. 47-53.
- Тертишник В. М.* Захисник у змагальному кримінальному процесі / В. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. - №12. – С. 90-95.
- Титов А.М.* Основні принципи та особливості участі захисника на досудовому слідстві: Монографія /А. М. Титов. – Донецьк, 2005.
- Філін Д.* Процесуальне становище особи, щодо якої порушено кримінальну справу / Д. Філін // Право України. - 2003. - № 7.
- Філоненко С.* Терези української Феміди потребують капітального ремонту / С. Філоненко// Віче. 2009. - №7. – С. 14-15.
- Федорчук Н. Б.* Захист прав потерпілих від злочину в англо-американській правовій системі та кримінальному судочинстві України : монографія /Н. Б. Федорчук, В. Т. Нор. – К.: Правова єдність, 2009 – 192 с.
- Шаповалова Л. І.* Потерпілий в досудовому провадженні: Монографія / Л. І. Шаповалова. – Донецьк: ДІВС, 2002. – 160 с.

Щерба С. П. Обеспечение личных, имущественных и иных прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии / С. П. Щерба. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. - 32 с.

Янович Ю. П. Захисник на попередньому слідстві: Лекція / Ю. П. Янович– Харків: Ун-т вн. справ, 1995. – 32 с.

ДО ТЕМИ

Порушення кримінальної справи

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочинів та зловживань владою. Прийнята на сороковій сесії Генеральної Асамблеї ООН 29 листопада 1985 року.

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) від 30 січня 2003 року (справа № 1-12/2003) // rada.gov.ua

Про вдосконалення реагування на повідомлення про злочини, інші правопорушення і події та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України. Затв. наказом МВС України № 1155 від 4 жовтня 2003 року // rada.gov.ua

Інструкція про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про злочини, що вчинені або готуються. Затв. наказом МВС України № 400 від 14 квітня 2004 року // rada.gov.ua

Інструкція з організації діяльності органів досудового слідства в системі МВС України та взаємодії їх з іншими структурними підрозділами органів внутрішніх справ України у розкритті та розслідуванні злочинів. Затв. наказом МВС України від 20 лютого 2006 року № 160 «Про організацію діяльності органів досудового слідства системи Міністерства внутрішніх справ України» // rada.gov.ua.

Порядок надання Держфінмоніторингом Генеральній прокуратурі України узагальнених матеріалів щодо фінансових операцій, які можуть бути пов'язані з легалізацією (відмиванням) доходів або фінансуванням тероризму, та отримання інформації про хід їх опрацювання. Затв. наказом Державного департаменту фінансового моніторингу, Генеральної прокуратури України від 20 серпня 2003 р. N 98/40 // rada.gov.ua.

Постанова Пленуму Верховного Суду України № 1 від 11 лютого 2005 року “Про деякі питання, які виникають під час розгляду судами України скарг на постанови органів дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи” // rada.gov.ua

Ухвала колегії суддів Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 18 вересня 2003 року (Суддя вправі порушити кримінальну справу тільки про злочини, які зазначені у ч. 1 ст. 27 КПК України і щодо яких досудове слідство не провадиться) // Вісник Верховного Суду України. - 2003. - № 6 (40).

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп. - К.: Істина, 2008. - С. 174-175.

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 313-343.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 355-392.

Тертишник В. М. Зразки юридичних документів: Настільна книга слідчого : Навчальний посібник [для студ. вищ. навч. зал.] / В. М. Тертишник. – К. : Правова єдність, 2009. – С. 25-43.

Гурджі Ю. О. Проблеми правового становища жертви злочину в кримінальному судочинстві / Ю. О. Гурді // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4. – С.42-44.

Зеленецький В. С. Возбуждение уголовного дела / Зеленецький В. С.. – Харьков: Издательство «КрымАрт», 1998. – 368 с.

Зеленецький В.С., Лобойко Л.М. Проект Закону України “Про порядок прийняття, реєстрації, перевірки та вирішення заяв, повідомлень та іншої інформації про злочини / В. С. Зеленецький В.С., Л. М. Лобойко // Питання боротьби зі злочинністю. - Вип. 3. Х.: Право, 1999.

Лобойко Л.М. Прийняття міліцією рішень за заявами і повідомленнями про злочини / Л. М. Лобойко. - Дніпропетровськ: Юридична академія Міністерства внутрішніх справ, 2003.

Луцькянчиков Е.Д. Разрешение органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях несовершеннолетних / Е.Д. Луцькянчиков, Д.П.Письменный - К., 1987.

Макаренко Є.І. Дізнання в органах внутрішніх справ / Ліпінський В.В., Лобойко Л.М., Макаренко Є.І., Тертишник В.М., Шиян А.Г. - Дніпропетровськ, 2003.

Орехов В. В. Обстоятельства, исключают преступность деяния / В. В. Орехов. – Санкт Петербург: Юридический центр Пресс, 2001.

Савонюк Р. Заявник у кримінальному процесі / Р. Савонюк // Право України. - 2004. - № 9.

Тертишник В. Непосредственное обнаружение и техническое документирование преступного деяния (концептуальная модель процессуального института и нового следственного действия) / В. Тертишник // Право и политика. – 2004. - № 5. – С. 113-118

Шило О. Оскарження до суду постанови слідчого та прокурора про порушення кримінальної справи щодо певної особи: актуальні проблеми / О. Шило, О. Капліна // Право України. - 2003. - № 11.

ДО ТЕМИ

Досудове розслідування: загальні положення

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положень статті 86 Конституції України, а також частини другої статті 15 та частини першої статті 16 Закону України „Про статус народного депутата України” (справа про запити і звернення народних депутатів України до органів дізнання і досудового слідства) від 20 березня 2002 року № 4-рп/2002 (справа № 1-11/2002 // rada.gov.ua

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) від 30 січня 2003 року (справа № 1-12/2003) // rada.gov.ua

Щодо практики продовження строків слідства (Вказівка Генерального прокурора прокурорам областей, міст Києва, Севастополя та прирівняним до них прокурорам від 18 лютого 1994 року № 15-08 окв.) // rada.gov.ua

Інструкція з організації діяльності органів досудового слідства в системі МВС України та взаємодії їх з іншими структурними підрозділами органів внутрішніх справ України у розкритті та розслідуванні злочинів. Затв. наказом МВС України від 20 лютого 2006 року № 160 «Про організацію діяльності органів досудового слідства системи Міністерства внутрішніх справ України» // rada.gov.ua.

Наказ МВС України „Про вдосконалення діяльності штатних підрозділів дізнання системи МВС України” № 1381 від 17 листопада 2003 року // rada.gov.ua

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

- Тертишник В.М.* Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 343-365.
- Тертишник В. М.* Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 395-475.
- Тертишник В. М.* Зразки юридичних документів: Настільна книга слідчого : Навчальний посібник [для студ. вищ. навч. зал.] / В. М. Тертишник. – К. : Правова єдність, 2009. – С. 218-247.
- Лобойко Л.М.* Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп. - К.: Істина, 2008. - С. 191-195.
- Баулін О. В.* Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії: Монографія / Баулін О. В., Карпов Н. С. // Під ред. професора З. Д. Смітєнко. – К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2001. – 232 с.
- Берназ В. Д.* Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспект). Монографія / Берназ В. Д., Смоков С. М. – Одеса :Видавництво Одеського юридичного інституту НУВС, 2005. – 151 с.
- Бондар Т.* Становлення досудового слідства на території сучасної України / Т. Бондар // Право України. – 2002. - №11. – С. 138-140.
- Волошина В.* Щодо співвідношення специфічних принципів розслідування та загальних умов провадження досудового слідства // В. Волошина // Вісник прокуратури. – 2010. - №1 (103) . – С. 70-76.
- Горбачев В. П.* Розвиток слідчого апарату в Україні В. П. Горбачев // Організаційно-правові питання реформування досудового слідства в Україні. – Донецьк, 2003. – С. 28-40.
- Грошевий Ю.* Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.
- Даневский В. П.* Наше предварительное следствие: его недостатки и реформа / В. П. Даневский. – К.: Семенко Сергей, 2003. – 142 с.
- Джиги М. В.* Проведення дізнання в Україні: Навч.-практ. Посіб Джиги М. В., Баулін О. В., Лукьянець С. І. Стахівський С. М.. – Київ, 1999. – 156 с.
- Дубинский А. Я.* Производство предварительного расследования в органах внутренних дел / А. Я. Дубинский. – Киев: Изд-во КВШ МВД СССР, 1987. – 57 с.
- Льковець Л.* Проблеми реформування досудового слідства: пошук можливих шляхів вирішення / Л. Льковець // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 1.
- Коляда П. В.* Особливий статус / П. В. Коляда // Юридичний вісник України. – 2002. – №26. С. 4-5.
- Кони А. Ф.* Судебные следователи / А. Ф. Кони // Собрание соч.: в 6 т. - Т.1. - М.,1966.
- Костенко О.* Формула декриміналізації держави, або яким бути Національному бюро розслідувань / О. Костенко // Урядовий кур'єр. – 2005. - №130 (від 16 липня). – С. 7.
- Костенко О.* Формула декриміналізації держави, або яким бути Національному бюро розслідувань / О. Костенко // Урядовий кур'єр. – 2005. - №130 (від 16 липня). – С. 7.
- Кузьмічов В. С.* Слідча діяльність: сутність, принципи, криміналістичні прийоми та засоби здійснення: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. юрид. наук: спец. 12.00.09 «кримінальний процес, та криміналістика; судова експертиза» / В. С. Кузьмічов. – Київ, 1996. – 36 с.
- Ларин А. М.* Расследование по уголовному делу: процессуальные функции / А. М. Ларин. - М.: Юрид. лит., 1986. – 160 с. .
- Лісогор В.* Щодо необхідності збереження слідчої таємниці / В. Г. Лісогор // Право України. – 2000. - № 3. – С. 64.
- Михайленко А. Р.* Расследование преступлений: законность и обеспечение прав граждан / А. Р. Михайленко. – Киев: Юрінком Інтер, 1999. – 448 с.
- Нор В.* Захист у кримінальному судочинстві майнових та особистих прав потерпілих від злочину за проектами КПК України: здобутки та прорахунки / В. Нор // Право України. – 2009. - №2 . – С. 41-51.
- Письменний Д.П.* Розслідування злочинів слідчою та слідчо-оперативною групою: правові й організаційні засади: Монографія / Д. П. Письменний, В. М. Федченко. – Дніпропетровськ, 2006.
- Письменний Д. П.* Процесуальна діяльність слідчого щодо запобігання злочинів / Д. П. Письменний, О. Е. Омельченко. — К., 2005.
- Півненко В.* Досудове слідство: проблеми теорії та практики / В. Півненко // Право України. – 1998. - № 2. – С. 76-77.

Тертишник В. Деякі питання створення Національного бюро розслідувань та удосконалення статусу слідчого // *Юридичний журнал*. – 2005. - №10. – С. 114-117.

Тертишник В. М. Удосконалення процесуального статусу слідчого: старі та нові проблеми / В. М. Тертишник // *Вісник прокуратури*. – 2002. - №1. С. 38-44.

Тертишник В. Розшукується слідчий. Особливі прикмети: незалежний, самостійний та недоторканий / В. Тертишник // *Урядовий кур'єр*. – 2006. - №115. – С. 17

Тертишник В. М. Мова в діяльності юриста В. М. Тертишник , А. М. Поповський // *Право і суспільство*. – 2010. -№4. – С. 16-22.

Тертишник В. М. Мова та стиль документів юриста / В. М. Тертишник , А. М. Поповський // *Юридичний Журнал*. – 2010. - №9. – С. 123-127.

Федченко В. Груповий метод розслідування кримінальних справ: деякі питання / В. Федченко // *Право України*. – 2003. - №1. – С. 55-57.

Чайковський А.С. Дізнання та досудове слідство: історія і сучасність / А. С. Чайковський, С. В. Губар, В. А. Довбня. - К., 2004.

Шумило М. Е. Производство неотложных следственных действий органом дознания Службы безопасности Украины: учебное пособие / М. Е. Шумило. – К.: Інститут підг. кадрів СБ України, 1992. – 168 с.

ДО ТЕМИ

Докази і доказування

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Закон України від 18.02.1992 року "Про оперативно-розшукову діяльність" // *Відомості Верховної Ради України*. 1992. - №22. - Ст. 303 (Зі змінами та доповненнями).

Закон України "Про службу безпеки України" // *Відомості Верховної Ради України*. – 1992. - №27. - Ст. 382 (Зі змінами та доповненнями).

Закон України від 20.12.1990 року "Про міліцію" // *Відомості Верховної Ради України*. – 1991. - №4. - Ст. 20 (Зі змінами та доповненнями).

Закон України "Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, прекурсорів та зловживанню ними" // *Відомості Верховної Ради України*. – 1995. - №10. - Ст. 62. (Із змінами, внесеними згідно із Законом N 863-XIV (863-14) від 08.07.99)

Закон України "Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю". // *Відомості Верховної Ради України*. – 1993. - №35. Ст. 358; 1994. - № 24. – Ст. 184; 1999. - №4. – Ст. 35; 1999. 3 16. – Ст. 98.

Закон України від 25.02.1994 року "Про судову експертизу" // *Відомості Верховної Ради України*. – 1994. - №28. - Ст. 232.

Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та проведення судових експертиз. Затверджені наказом Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 233-313.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 263-348

Тертишник В. М. Верховенство права та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України : монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2009. – С.149-213.

Аленин Ю. П. Процессуальные особенности производства следственных действий. / Ю. П. Аленин – Одесса: Центрально-Украинское издательство . – 2002. – 264 с.

- Бедняков Д. И.* Непроцессуальная информация и расследование преступлений / Д. И. Бедняков. - М.: Юрид. лит. 1991. - 208 с.
- Белкин Р. С.* Теория доказывания. Науч.-метод. пособ. / Р. С. Белкин. - М.: Изд-во «Норма», 1999. - 429 с.
- Використання оперативно-технічних засобів у протидії злочинам, що вчиняються у сфері нових інформаційних технологій: Монографія / [Хараберюш І.Ф., Мацюк В.Я., Некрасов В. А., Хараберюш О. І.]. - К.: КНТ, 2007. - 196 с.
- Вольниченко К.* Новый вид доказів у кримінальному процесі. Протоколи оперативно-розшукових заходів з відповідними додатками, складеними уповноваженим органом: значення, практика та проблеми використання / К. Вольниченко // Вісник прокуратури. - 2007. - № 4.
- Гмирко В.* Кримінально-процесуальні докази: поняття, структура, характеристики, класифікація: Конспект проблемної лекції / В. Гмирко. - Дніпропетровськ, 2002.
- Грошевий Ю. М.* Докази і доказування у кримінальному процесі / Грошевий Ю. М., Стахівський С. М. - К., 2006.
- Грошевий Ю. М.* Поняття і класифікація засобів доказування в кримінальному процесі / Ю. М. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. - Харків: Право, 1997. - №3 (10).- С. 69-76.
- Доронин А.* Аналитическая разведка средствами интернета / А. Доронин // Неизвестная разведка. - 2006. - №3-4. - С. 54 -61.
- Доронін І. М.* Документи як вид доказів у кримінальному процесі України: Монографія / І. М. Доронін. - К.: Вид. ПАЛИВОДА А. В., 2006. - 144 с.
- Душейко Г. О.* Реалізація оперативно-розшукової інформації на стадії порушення кримінальної справи: Навчальний посібник / Г. О. Душейко. - К.: КНТ, 2007. - 128 с.
- Експертизи у судовій практиці / [Арсенюк Т. М., Беляк Ю.М., Бояров В. І. та інші] : За заг. ред. В. Г. Гончаренка. - К.: Юрінком Інтер, 2004. - 388 с.
- Зайцев П.* Электронный документ как источник доказательств / П. Зайцев// Законность. - 2002. - №4. - С. 40-44.
- Костін М.* Щодо реалізації принципу з'ясування істини у кримінальному судочинстві / М. І. Костін // Право України. - 2004. -№7. - С.48-50.
- Котюк І. І.* Теорія судового пізнання: Монографія / І. І. Котюк. - К., 2006. - 435 с.
- Кузьмічов В. С.* Алібі у розкритті злочинів : Навчальний посібник / В. С. Кузьмічов, В. В. Юсупов. - К.: КНТ, 2007. - 264 с.
- Погорецький М. А.* Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія / М. А. Погорецький. - Харків «Арсіс ЛТД» 2007. 576 с.
- Романюк Б. В.* Сучасні теоретичні та правові проблеми використання спеціальних знань у досудовому слідстві: Монографія / Б. В. Романюк. - Київ: НАВСУ, 2002. - 196 с.
- Савонюк Р. Ю.* Доказування в досудовому слідстві: Навчальний посібник / Р. Ю. Савонюк. - Сімферополь: Вид-во ДОЛЯ, 2003. - 184 с.
- Стахівський С. М.* Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: Навчальний посібник / С. М. Стахівський. - Київ: Олан, 2001. - 168 с.
- Строгович М. С.* Избранные труды. В 3 т. Т.3. Теория судебных доказательств / М. С. Строгович. - М.: Наука, 1991. - 300 с.
- Судово-медична експертиза живих осіб та трупів у кримінальних справах. Навчально-практичний посібник / [Войченко В. В., Мішалов М. Д., Пантелеев К. М., Шиян А. Г.]. - Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2008. - 296 с.
- Тертышник В. М.* Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе / В. М. Тертышник. - Харьков, 1992. - 80 с.
- Тертышник В. М.* Непосредственное наблюдение: модель нового следственного действия / В. М. Тертышник // Именем Закона. - Киев, 1993. - №8. - С. 5-6.
- Тертышник В. М.* Нетрадиционные способы и формы собирания и исследования доказательств при расследовании преступлений / В. М. Тертышник. - Харьков: ХИВД, 1994. - 56 с.
- Тертышник В.* Непосредственное обнаружение и техническое документирование преступного деяния (концептуальная модель процессуального института и нового следственного действия) / В. Тертышник // Право и политика. - 2004. - № 5. - С. 113-118.
- Уваров В. Г.* Процесуальні проблеми реалізації результатів оперативно-розшукової діяльності органом дізнання / В. Г. Уваров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. - №3.(39). - С. 288-293.

Шумило М. Є. Наукові засади використання оперативно-розшукових матеріалів у доказуванні в кримінальних справах / М. Є. Шумило // Судова реформа в Україні: проблеми і перспективи. Київ-Харків, 2002. – С. 188-191.

ДО ТЕМИ **Слідчі дії**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Кримінально-процесуальний кодекс України (ст. 106-107, 121,127, 128-1, 143,166-205).

Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

Закон України від 19.12.1992 року "Про адвокатуру" //Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №9. - Ст. 62.

Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №11. - Ст. 51; Офіційний вісник України. – 2003. - №9. – Ст. 384.

Закон України від 25.02.1994 року "Про судову експертизу". // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №28. - Ст. 232.

Інструкція про призначення та проведення судових експертиз // Наказ Міністерства юстиції України 08.10.98. № 53/5.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 365-481.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 533-629

Аленин Ю. П. Процессуальные особенности производства следственных действий. / Ю. П. Аленин – Одесса: Центрально-Украинское издательство . – 2002. – 264 с.

Бараннік Р. Дотримання принципу свободи від самовикриття під час провадження слідчих дій // Право України. - 2004. - № 7.

Басиста І. В. Тактика проведення пред'явлення для впізнання поза візуальним спостереженням особи / І. В. Басиста // Південноукраїнський правничий часопис. - 2007. - № 1. – С. 154-157.

Бахін В. П. Поліцейський допит у США (поради допиту чому): Навч. посібник / Бахін В, П., Весельський В. К., Маліков Т. С. – Київ: НВТ «Правник» 1997. – 116 с.

Волобуєв А. Ф. Тактика допиту. Лекція / А. Ф. Волобуєв . – Харків: Ун-т внутр. справ, 1997. – 28 с.

Денисюк Г. Ф. Обыск в системе следственных действий (тактико-криминалистический анализ: Научно-практическое пособие / Денисюк Г. Ф., Шепитько В. Ю. – Харьков: Консум, 1999. – 160 с.

Експертизи у судовій практиці / [Арсенюк Т. М., Беляк Ю.М., Бояров В. І. та інші] : За заг. ред. В. Г. Гончаренка. - К.: Юрінком Інтер, 2004. – 388 с.

Козьяков І. М. Коментар до ст. 187 та 187-1 Кримінально-процесуального кодексу України / І. М. Козьяков // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2003. - №2. – С. 13-21.

Коновалова В. Е Обыск: тактика и психология. Учебное пособие / В. Е. Коновалова, В. Ю. Шепитько. – Харьков: Гриф, 1997. – 112 с.

Лобойко Л.М., Черненко А.П. Кримінально-процесуальна регламентація слідчих дій: Монографія. - Дніпропетровськ, 2006.

Макаренко Е. І. Експертизи на досудовому слідстві: Навчальний посібник / Макаренко Е. І., Негодченко О. В., Тертишник В. М. – Дніпропетровськ, 2001. – 204 с.

Михеєнко М. М. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михеєнко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999. – 536 с.

Рожнова В. В. Практикум зі складання кримінально-процесуальних документів (досудове провадження): Навч.-практ. посібник з метод. рек. / В.В. Рожнова. О. Ф. Штанько, Ю. І. Азаров. – К.: Вид. Паливода А. В., 2005. – 308 с.

Сизоненко А. Відеозв'язок як засіб проведення слідчих дій за межами України / А. Сизоненко // Право України. - 2003. - №3. – С. 96-99.

Стахівський С. М. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: Навчальний посібник / С. М. Стахівський. – Київ: Олан, 2001. – 168 с.

Тертишник В. М. Гарантії істини та захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі: Монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ: Юридична Академія МВС, 2002. – 432 с.

Тертишник В. М. Зразки юридичних документів: Настільна книга слідчого: навчальний посібник [для студ. вищ. навч. зал.] / В. М. Тертишник. – Київ: Правова єдність, 2009. – 344 с.

Тертишник В. М. Допрос на предварительном следствии / Тертишник В. М., Фурман Н. А. – Харьков: Ксилон, 1996. – 43 с.

Тертишник В. М. Непосредственное наблюдение: модель нового следственного действия / В. М. Тертишник // Именем Закона. – Киев, 1993. - №8. – С. 5-6.

Тертишник В. М. Обыск: Учебное пособие. – Харьков: ИКФ «Гриф», 1997. – 36 с.

Чаплинський К. О. Тактика проведення окремих слідчих дій: Монографія. / К. О. Чаплинський. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський ун-т внутр. справ, 2006. – 308 с.

Шило О. Обшук житла чи іншого володіння особи: проблеми правової регламентації / О. Шило, О. Капліна // Вісник Академії правових наук України. - 2005. - № 2.

Шумило М. Е. Производство неотложных следственных действий органом дознания Службы безопасности Украины: учебное пособие / М. Е. Шумило. – К.: Институт підг. кадрів СБ України, 1992. – 168 с.

ДО ТЕМИ 9

Притягнення як обвинуваченого

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Від 4.11.96. // Офіційний вісник України.— 1998.— № 13.

Закон України від 19.12.1992 “Про адвокатуру” // Відомості Верховної Ради України.— 1993.— № 9.— Ст.62.

Закон України від 1.12.1994 “Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду” // Відомості Верховної Ради України.— 1995.— № 1.— Ст.1.

Закон України “Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” // Відомості Верховної Ради України.— 1998.— № 20.— Ст.99.

Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

Рішення Конституційного Суду України № 13-рп/2000 від 16.11.2000 “Щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України та статті 44 КПК України (справа про право вільного вибору захисника)”.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 491-508.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 475-505.

Берназ В. Д. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспект). Монографія / Берназ В. Д., Смоков С. М. – Одеса :Видавництво Одеського юридичного інституту НУВС, 2005. – 151 с.

- Дубинский А. Я.* Привлечение в качестве обвиняемого / А. Я. Дубинский, В. А. Сербулов. – Киев: Изд-во КВШ МВД СССР, 1987. – 56 с.
- Зейкан Я. П.* Захист у кримінальній справі: Науково-практичний коментар (Вид. третє, стереотипне). / Я. П. Зейкан. – К.: КНТ, 2007. – 600 с.
- Луговец Н. В.* О праве обвиняемого на хранение молчания и праве знать, что любое сделанное им заявление может быть использовано против него // Следователь. – 2003. - №7. – С. 27-29.
- Матієк С.* Щодо визначення поняття „обвинувачення” / С. Матієк // Вісник прокуратури. - 2002. - № 5.
- Михайленко А. Р.* Расследование преступлений: законность и обеспечение прав граждан / А. Р. Михайленко. – Киев: Юрінком Інтер, 1999. – 448 с.
- Михеєнко М. М.* Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михеєнко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999. – 536 с.
- Новиков В.* Гарантії права особи на компенсацію шкоди, заподіяної незаконним обвинуваченням / В. Новиков // Право України .- 1998.- №11.- С. 31-33.
- Погорецький М. А.* Кримінально-процесуальні правовідносини: структура і система: Монографія / М. А. Погорецький. – Харків: Арсіс, 2002. – 160 с.
- Тертишник В. М.* Зразки юридичних документів: Настільна книга слідчого: навчальний посібник [для студ. вищ. навч. зал.] / В. М. Тертишник. – Київ: Правова єдність, 2009. – 344 с.
- Хавронюк М. І.* Проект Кримінально-процесуального кодексу України: незаангажований погляд / М.І. Хавронюк // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2006. - №2. – С.78-98.

ДО ТЕМИ

Запобіжні заходи

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

- Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Від 4.11.96. // Офіційний вісник України.— 1998.— № 13.
- Мінімальні стандартні правила Організації Об'єднаних Націй щодо заходів, не пов'язаних з тюремним ув'язненням (Токійські правила) від 14 грудня 1990 року // rada.gov.ua
- Мінімальні стандартні правила поведження з в'язнями // Права людини і професійні стандарти для працівників міліції та пенітенціарних установ в документах міжнародних організацій. - Амстердам-Київ, 1996.
- Мінімальні стандартні правила поведження з в'язнями (Резолюція 45/111 Генеральної Асамблеї ООН від 14 грудня 1990 року)
- Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню або арешту в будь-якій формі, прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 9 грудня 1988 року // В кн. Негодченко О.В. Забезпечення прав і свобод людини органами внутрішніх справ: Монографія. - Дн-ськ: Юрид. акад. МВС України, 2002.
- Закон України від 30.06.1993 року "Про попереднє ув'язнення" // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 35. – Ст. 360; 1999. - №4. – Ст. 35; 2002. - №33. – Ст. 236; 2003. - №15. – Ст. 109. Із змінами, внесеними Законом України №743-IV від 15 травня 2003 року.
- Закон України від 1.12.1994 року "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду". //Відомості Верховної Ради України. – 1995. - №1. - Ст. 1.
- Закон України “Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини”. //Відомості Верховної Ради України. – 1998. - №20. - Ст. 99.
- Закон України “Про демократичний громадянський контроль над Військовою організацією та правоохоронними органами держави // Голос України. – № 139 від 29 липня 2003 року.
- Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

Закон України від 22 березня 2001 року „Про розвідувальні органи України” // Відомості Верховної Ради України. - 2001. - № 19. - Ст. 94.

Рішення Конституційного суду України у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) від 8 липня 2003 року № 14-рп/2003 // rada.gov.ua

Про практику застосування судами застави, як запобіжного заходу. Постанова Пленуму Верховного Суду України 26 березня 1999 року.— № 6. // Вісник Верховного Суду України. —1999.— № 3.

Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 25 квітня 2003 року № 4) // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973 - 2004). Офіційне видання. За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.

Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав і свобод людини і громадянина під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 року № 2) // Вісник Верховного суду України. - 2008. - № 4. - С. 4.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 508-533.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп. - К.: Істина, 2008. - С. 149-152, 160-163.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 505-532.

Губська О.А. Взяття під варту як запобіжний захід у світлі національного та міжнародного законодавства / О. А. Губська // Адвокат - 2007. - № 3.

Затримання та взяття під варту в процесі дізнання та досудового слідства в Україні/ Борисов В. І. , Глинська Н. В., Зеленецький В. С, Шило О. Г. - Х: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2004.

Затримання та взяття під варту в Україні: стан, проблеми удосконалення законодавства та практики його застосування: Посібник / За ред. Беци О. В., Мельника М. І. – К.: Атіка, 2002.

Курило О. Особливості розгляду справ про взяття особи під варту та продовження строків тримання під вартою / О. Курило // Юридична Україна. - 2005. - № 8.

Маринів В. Конституційні гарантії забезпечення права людини на свободу й особисту недоторканність та їх реалізація в кримінально-процесуальному законодавстві України / В. Маринів // Вісник Академії правових наук України. - 2005. - № 1.

Михесенко М. М. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михесенко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999.

Мищенко С.М. Взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання та досудового слідства / С. М. Мищенко, С. А. Солодкий // Вісник Верховного Суду України. - 2003. - № 5.

Нескороджена Л.Л. Застава як можливість (засіб) відшкодування шкоди, заподіяної у разі неналежної поведінки підозрюваного, обвинуваченого, підсудного Л. Л. Нескороджена // Митна справа. - 2001. - № 2.

Пилипчук П. П. Запобіжний захід у вигляді застави повинен застосовуватись більш ефективно / П. П. Пилипчук // Вісник Верховного Суду України.— 1999.— № 3.— С. 9–11.

Підпалій В. Л. Застосування статті 154-1 Кримінально-процесуального кодексу України // Матеріали семінару з питань реформування системи запобіжних заходів та використання застави проведеного Верховним Судом України в м. Суми (лютий 2000 року). – Суми, 2000. – С.69-85.

Приміч І. Запобіжний захід - взяття під варту / І Приміч // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 6.

Рожнова В. Співвідношення примусу, відповідальності та санкцій у сфері кримінального судочинства / В. Рожнова // Право України. – 2000. - № 11. – С. 106-109.

Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: підручник / В. М. Тертишник. – Київ: А. С. К., 2003.

Тертишник В. Проблеми процесуальної форми затримання особи у кримінальному процесі / В. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №8. – С. 99-103.

Чернова А. К. Концептуальні аспекти проекту закону «Про тимчасове затримання особи» / А. К. Чернова // Державна політика у сфері кримінальної юстиції та забезпечення правопорядку в Україні». - Дніпропетровськ, 2008. – С.160-162.

Шило О.Г. Взяття під варту та продовження його строків на стадії досудового розслідування кримінальної справи: проблеми правозастосування О.Г Шило, В. П. Шпонька // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 8.

ДО ТЕМИ

Зупинення і закінчення досудового слідства

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Закон України “Про застосування амністії в Україні” //Відомості Верховної Ради України. – 1996. - N 48. - Ст. 263; 1997. - N 9.- Ст. 69.

Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 року № 1) // rada.gov.ua

Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ (узагальнення Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України) // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 2.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 533-568.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 629-684.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп. - К.: Істина, 2008. - С. 258-266.

Верещак В. М. Судовий компроміс у кримінальному судочинстві / В. М. Верещак. // Вісник Верховного Суду України. – 2000. - №1. – С. 41-43.

Глобенко Г.І. Закриття кримінальних справ з nereабілітуючих підстав / І. Г. Глобенко. – Харків, 2007.

Дубинский А. Я. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования: Учебное пособие / А. Я. Дубинский. – Киев: НИ и РИО КВШ МВД СССР, 1975.

Дудоров О. П. Кримінально правовий компроміс у сфері оподаткування: зарубіжний досвід / О. П. Дудоров // Право України. – 2005. -№3.- С. 139-143.

Ефимичев С.П. Оформление уголовного дела / С. П. Ефимичев. - Волгоград, 1990.

Ефимичев С.П. Правовые и организационные вопросы окончания предварительного расследования с обвинительным заключением / С. П. Ефимичев. - Волгоград, 1977.

Житний О. О. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям: Монографія / О. О. Житний. – Харків, 2004.

Землянська В. Запровадження відновлювальних підходів: зміна погляду на кримінальне судочинство / В. Землянська // Право України. – 2003. - №10.- С. 154-156.

Івасюк І. Г. Порядок звільнення від кримінальної відповідальності і від покарання внаслідок зміни обстановки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «кримінальний процес, та криміналістика; судова експертиза» / І. Г. Івасюк– Львів, 2002.

Каткова Т.В. Закінчення досудового слідства та складання обвинувального висновку по кримінальній справі / Т. В. Каткова, А. Г. Каткова. - Харків, 2002.

Кожевников Г.К. Прокурорский надзор за законностью и обоснованностью приостановления предварительного следствия / Г. К. Кожевников. - Харьков, 1992.

Кузьмічов В. С. Компроміс на досудовому слідстві (криміналістичний аспект) : Монографія / В. С. Кузьмічов, Е. О. Курта. – К.: КНТ, 2007.

Науково-практичний коментар Кримінально-процесуального кодексу України / [Боров В. І., Варфоломеева Т. В., Вернидубов І. В. та ін.] / За загальною редакцією В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. Вид. п'яте, перероблене та доповнене. – Київ: «Юрисконсульт», КНТ, 2008.

Нескороджена Л. Л. Мирова угода та угода про визнання вини: можливість їх застосування в кримінальному процесі України / Л. Л. Нескороджена // Вісник Верховного Суду України. – 2001. - №1. – С. 58-60.

Парфило О. А. Кримінально-процесуальний компроміс – необхідність продиктована часом / О. А. Парфило // Теорія та практика криміналістичного забезпечення розкриття та розслідування злочинів у сучасних умовах: тези доповідей міжн. наук. практ. конференції. – Ч. 1.. – Київ: Національна академія внутрішніх справ України, 2001. – С. 53-56.

Тертышник В. М. Компромисс в уголовном процессе Украины, России и США / В. М. Тертышник // Право и политика. – 2003. - №8. – С. 62-67.

Туркота С. Правовий компроміс у кримінальному судочинстві / С. Туркота // Право України. – 2001. - №12. – С.69-71.

Усатий Г. О. Кримінально-правовий компроміс. Монографія / Г. О. Усатий. – Київ: Атыка, 2001.

Хруслова Л. Закриття кримінальних справ: деякі теоретичні та практичні проблеми / Л. Хруслова // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 1.

Шевченко Т. Деякі питання застосування давності в кримінальному судочинстві / Т. Шевченко // Право України. - 2002. - № 10.

Шумило М. Є. Закриття кримінальної справи за відсутністю події злочину – підстава, що надає право на реабілітацію / М. Є. Шумило // Вісник Верховного Суду України. - 1999. - № 4. - С. 46-48.

Щерба С. П. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении / С. П. Щерба, А. В. Савкин. – М., 1997.

ДО ТЕМИ

Протокольна форма досудової підготовки матеріалів

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Про практику застосування судами України законодавства про протокольну форму досудової підготовки матеріалів (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 червня 1986 року) // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973-1998). - К., 1998.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Баулін О.В. Процесуальний порядок оформлення протокольної форми досудової підготовки матеріалів міліцією / О. В. Баулін, О. І. Поповченко. - К., 2002.

Шиян А.Г. Протокольна форма досудової підготовки матеріалів у кримінальному судочинстві України / А. Г. Шиян, А. П. Черненко. - Дніпропетровськ, 2002.

ДО ТЕМИ

Підсудність. Попередній розгляд справи суддею

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Основні принципи незалежності судових органів (Схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї від 29 листопада та 13 грудня 1985 року) // «Права людини і професійні стандарти для юристів» в документах міжнародних організацій. - К., 1996.

Закон України від 23 грудня 1993 року „Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів” // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 11. - Ст. 50.

Рішення Конституційного Суду України від 11 грудня 2003 року № 20-рп/2003 у справі за конституційним поданням 62 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 частини другої статті 18, статей 32, 33, 34, 35, 36, 37, підпункту 5 пункту 3 розділу VII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України „Про судоустрій України” (справа про Касаційний суд України) // rada.gov.ua

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 року № 1506 „Про затвердження Порядку виплати винагороди та відшкодування витрат на проїзд і наймання житла, виплати добових народним засідателям і присяжним за час виконання ними обов’язків у суді” // rada.gov.ua

Про незалежність судової влади (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8) // rada.gov.ua.

Про застосування законодавства, що передбачає державний захист суддів, працівників суду і правоохоронних органів та осіб, які беруть участь у судочинстві (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18 червня 1999 року № 10) // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973 - 2004). Офіційне видання. За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.

Тимчасова інструкція з діловодства в місцевому загальному суді // Затв. наказом Державної судової адміністрації України від 17 лютого 2005 року № 20.

Про завдання судів України по підвищенню рівня правосуддя (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 лютого 1991 року № 1) // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973 - 2004). Офіційне видання. За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.

Про практику застосування судами України кримінально-процесуального законодавства, що регулює повернення справ на додаткове розслідування. (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лютого 2005 року № 2) // rada.gov.ua.

Про строки розгляду судами України кримінальних і цивільних справ (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 квітня 1994 року № 3) // rada.gov.ua.

Про практику застосування кримінально-процесуального законодавства при попередньому розгляді кримінальних справ у судах першої інстанції (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 2008 року № 6) // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 6. – С. 10.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Каретников А. Е. Процессуальные основания возвращения уголовного дела к доследованию / А. Е. Каретников.— Саратов, 1978.

Маляренко В.Т. Щодо повернення судом кримінальної справи на додаткове розслідування та прокурору / В. Т. Маляренко // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 6.

Мікулін В. Попередній розгляд справи суддею: підстави повернення справи на додаткове розслідування / Мікулін В. Кубрак П. // Підприємництво, господарство і право. - 2002. - № 12.

ДО ТЕМИ

Судовий розгляд

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Закон України від 22 грудня 2005 року «Про доступ до судових рішень» // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 15. - Ст. 128.

Закон України “Про застосування амністії в Україні” // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - N 48. - Ст. 263; 1997. - N 9.- Ст. 69.

Рішення Конституційного Суду України № 13-рп/2000 від 16.11.2000 “Щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України та статті 44 КПК України (справа про право вільного вибору захисника)”.

Перелік видів майна громадян, на яке не може бути звернено стягнення за виконавчими документами. Додаток до Закону України від 21 квітня 1999 року № 606-XIV.

Положення про порядок здійснення помилювання осіб, засуджених судами України. Затверджено Указом Президента України від 31 грудня 1991 року.

Тимчасова інструкція з діловодства в місцевому загальному суді // Затв. наказом Державної судової адміністрації України від 17 лютого 2005 року № 20.

Інструкція про порядок фіксування судового процесу технічними засобами. Затв. Наказом Державної судової адміністрації від 21 липня 2005 року № 84 // rada.gov.ua.

Правила пропуску до приміщень судів та на їх територію транспортних засобів. Затв. наказом Державної судової адміністрації України і Міністерства внутрішніх справ від 12 вересня 2005 року № 102/765 // rada.gov.ua.

Про організацію підтримання державного обвинувачення в суді, забезпечення його відповідності кримінальному та кримінально-процесуальному законодавству (Наказ Генерального прокурора України від 28 жовтня 2002 року № 5) // rada.gov.ua.

Про завдання та організацію роботи прокурорів у судовому розгляді кримінальних справ (Наказ Генерального прокурора України від 30 березня 2004 року № 3гн) // rada.gov.ua.

Про практику застосування судами України законодавства, що регулює повернення кримінальних справ на додаткове розслідування. (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лютого 2005 року № 2) // rada.gov.ua.

Про практику винесення судами окремих ухвал (постанов) у кримінальних справах (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 року № 3) // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 4. - С. 8.

Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 року №1 // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 3 (103).- С. 7-14.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 581-667.

Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – К. : Видавничий дім «Юридична книга», 2008. С. 685-828.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Вид. друге змін. і доп. - К.: Істина, 2008. - С. 302-303, 309, 316-326.

Молдован В. В. Судова риторика / В. В. Молдован. – Київ: Юрінком Інтер, 1998. – 320 с.

Григор'єва Л. І. Принцип незалежності судової влади та гарантії судового захисту прав і свобод людини і громадянина / Л. І. Григор'єва // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4 (14). – С. 5-9.

Грошевий Ю. Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.

Грошевий Ю.М. Судове слідство за статутом кримінального судочинства 1864 року/ Ю.М. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. - 1995. - № 4.

Загурський О.Б. Судові дебати в кримінальному процесі: правові та психологічні проблеми / О.Б. Загурський. - Івано-Франківськ, 2005.

Ивакіна Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) Н. Н. Ивакіна. - М.: Юристъ, 1999.

Ківалов С. Люди повинні самі обирати суддів/ С. Ківалов // Юридичний вісник України. – 2009. - №12 . – С.1-5.

Коментар Закону “Про судоустрій України” / За ред. В. Т. Маляренка. – К. : Юрінком Інтер, 2003.

Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Затверджена Указом Президента України № 361/206 10 травня 2006 року // Урядовий кур'єр. 24 травня 2006 року, №95.

Король В. В. Засада гласності кримінального судочинства України: поняття, зміст, підстави обмеження. Монографія / В. В. Король. – Івано-Франківськ: Плай, 2003. – 250 с.

Маляренко В. Т. Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика: Монографія / В. Т. Маляренко. - Київ: "Ін Юре", 2004. – 544 с.

Михесенко М. М. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михесенко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999. – 536 с.

Онопенко В. Нам пропонують судові джунгли / В. Онопенко // Юридичний вісник України. – 2009. - №12. – С.1-5.

Пилипчик П. Ми були й будемо проти псевдо реформ / П. Пилипчук // Юридичний вісник України. – 2009. - №12. – С.1-4.

Плевако Ф. Н. Избранные речи / Ф. Н. Плевако. – Тула: Автограф, 2000.

Попелюшко В. О. "МАЛА" судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. – Острогож, 2003.

Попелюшко В.О. Судовий розгляд кримінальної справи: Навч. Посібник / В. Попелюшко. – К., 2006.

Русанова І. Становлення суду присяжних в Україні: деякі міркування І Русанова // Право України.— 1999.— № 7.

Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века / Сост. И. Потапчук. – Тула: Автограф, 1997. – 816 с.

Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – Тула: Автограф, 1998. -320 с.

Стефанюк В. Судова влада як основна юридична гарантія захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні / В. Стефанюк // Право України. – 2001. - №1. – С. 15-18.

Тертишник В. Без суду і слідства: гострі кути реформування кримінально-процесуального законодавства / В. Тертишник // Юридичний журнал. – 2004. - №11. – С.47-51.

Тертишник В. Верховенство права та вдосконалення судівництва в Україні / В. Тертишник // Юридичний радник. – 2008. - №2. – С.75-78.

Тертишник В. М. Неперевершений майстер судової промови – Федір Плевако / В. М. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №3. - С.3-4.

Тертишник В. Незалежне судочинство – отже не маніпулятивне / В. Тертишник // Віче. – 2006. - №9-10. – С. 54-55.

Тертишник В. Судочинство має бути дієздатним / В. Тертишник / Урядовий кур'єр. – 2003. - №209. – С. 16.

Толочко А.Н. Судовий вирок та його мотивування / А.Н. Толочко. - К., 1991.

Черечукіна Л. Протокол судового засідання: оптимізація кримінально-процесуальних аспектів / Л. Черечукіна // Право України. - 2000. - № 3.

Шмаленя С. Негативне в скороченні судового слідства / С. Шмаленя // Вісник прокуратури. – 2003. - №6. – С. 42.

Юркова Г. В. Чи відповідає інститут додаткового розслідування Конституції України / Г. В. Юркова // Право України.— 2000.— № 1.— С. 79–81.

ДО ТЕМИ

**Апеляційне провадження. Касаційне провадження.
Виконання вироку**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Конституція України Ст. 3, 8, 13, 19, 21–68, 80, 121–131, 147–153.

Кримінально-процесуальний кодекс України (Гл. 30, 31, 32).

Закон України "Про судоустрій України" від 7 лютого 2002 року № 3018- III //Офіційний вісник України. - 2002. – № 10. - Ст. 442.

Закон України від 1.12.1994 “Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину не законними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду” // Відомості Верховної Ради України.— 1995.— № 1.— Ст.1.

Рішення Конституційного Суду України № 13-рп/2000 від 16.11.2000 “Щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України та статті 44 КПК України (справа про право вільного вибору захисника)”.

Постанова Кабінету міністрів України від 25 травня 2006 року №740 «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень» // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №105. – С. 8-10.

Про стан здійснення судочинства у 2007 році та завдання на 2008 рік. Постанова розширеного спільного засідання Президії Верховного Суду України, президії Ради суддів України та колегії Державної судової адміністрації України від 18 квітня 2008 року // Вісник Верховного Суду України. - 2008. - № 5 (93).- С. 18-22.

Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи. Постанова Пленуму Верховного Суду країни від 27 лютого 2009 року №1 // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 3 (103).- С. 7-14.

Тимчасова інструкція з діловодства в місцевому загальному суді // Затв. наказом Державної судової адміністрації України від 17 лютого 2005 року № 20.

Про практику застосування судами України законодавства, що регулює повернення кримінальних справ на додаткове розслідування. (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лютого 2005 року № 2) // rada.gov.ua

Про практику постановлення судами вироків (постанов) при розгляді кримінальних справ в апеляційному порядку (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року № 1) // rada.gov.ua.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 667-697.

Богословская Л.А. Законность и обоснованность кассационного определения / Л. А. Богословская, В. М. Хотенец.— Харьков, 1977.

Богословська Л.О. Апеляційне провадження: історія виникнення в Україні / Л. О. Богословська // Судова реформа в Україні. - К.: Юрінком Інтер, 2002.

Віхров В.В. Поняття та місце судового контролю у правовій державі / В. В. Віхров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. Збірник наукових праць – 2008. – № 3 (39). - С. 35-42.

Григор'єва Л. І. Принцип незалежності судової влади та гарантії судового захисту прав і свобод людини і громадянина / Л. І. Григор'єва // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4 (14). – С. 5-9.

Громов Н. А. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам / Н. А. Громов.— Волгоград, 1985.

Грошевий Ю. Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.

Костюченко О.Ю. Апеляційне оскарження судових рішень у кримінальному процесі України: Монографія / О.Ю. Костюченко. – К., 2006.

Лобач В. Межі касаційного реагування прокурорів на судові рішення у кримінальних справах / В. Лобач // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 6.

Малярєнко В. До питання доктрини кримінальної юстиції в Україні / В. Малярєнко // Право України. – 2009. - №2 . – С. 11-23.

Малярєнко В. Т. Про окремі питання касаційного перегляду кримінальних справ за новими правилами / В. Т. Малярєнко // Вісник Верховного Суду України. – 2001. - №4 (26). – С. 40-49.

Михєєнко М. М. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп. / Михєєнко М. М., Нор В. Т., Шибіко В.П. – Київ: «Либідь», 1999. – 536 с.

- Омельяненко Г.М.* Концептуальні питання касаційного провадження в кримінальних справах / Г. М. Омельяненко // Вісник Верховного Суду України. - 1998.- №2.- С.19.
- Онїщук М.* Судово-правова реформа: чи буде дано відповіді на виклик часу / М. Онїщук // Право України. – 2003. - №5. – С. 18.
- Пилипчук П. П.* Перевірка рішень суду першої інстанції у проекті нового Кримінально-процесуального Кодексу / П. П. Пилипчук // Вісник Верховного Суду України. - 1999.- №6.- С 50-54.
- Півненко В.* Щодо завдань, функцій та незалежності органів судової влади / В. Півненко // Вісник прокуратури. – 2002. - №2. – С. 17-21.
- Плевако Ф. Н.* Избранные речи / Ф. Н. Плевако. – Тула: Автограф, 2000.
- Попелюшко В. О.* “МАЛА” судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. – Острогоз, 2003.
- Тертишник В.* Без суду і слідства: гострі кути реформування кримінально-процесуального законодавства / В. Тертишник // Юридичний журнал. – 2004. - №11. – С.47-51.
- Тертишник В. М.* Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тертишник. – Київ: Видавничий дім «Юридична книга», 2008. – 992 с.
- Тертишник В.* Незалежне судочинство – отже не маніпулятивне / В. Тертишник // Віче. – 2006. - №9-10. – С. 54-55.
- Тертишник В.* Судочинство має бути дієздатним / В. Тертишник / Урядовий кур'єр. – 2003. - №209. – С. 16.
- Шумило М. Є.* Реабілітація в кримінальному процесі України / М. Є. Шумило. - Харків, 2001. – 236 с.

ДО ТЕМИ

Перегляд судових рішень у порядку виключного провадження

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Про порядок проходження клопотань про перегляд судових рішень в порядку виключного провадження в судовій палаті з кримінальних справ Верховного Суду України (Розпорядження заступника Голови Верховного Суду України від 16 липня 2001 року) // rada.gov.ua.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

- Тертишник В.М.* Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 697-708.
- Бобечко Н.* Заборона „повороту на гірше” при перегляді судових рішень у порядку виключного провадження / Н. Бабченко // Право України. - 2003. - № 12.
- Омельяненко Г.* Поняття, суть і форми перегляду вироків, постанов, ухвал суду в кримінальних справах / Г. Омельяненко // Право України. - 2003. - № 10.

ДО ТЕМИ

Провадження у справах про злочини і суспільно небезпечні діяння неповнолітніх. Провадження із застосування примусових заходів медичного характеру

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються здійснення правосуддя щодо неповнолітніх („Пекінські правила”). Прийняті на 96-му пленарному засіданні ООН у 1985 році // Права людини і професійні стандарти для працівників міліції та пенітенціарних установ в документах міжнародних організацій. - Амстердам-Київ, 1996.

Конвенція про права дитини. Ухвалена 44-ю сесією Генеральної Асамблеї ООН у 1989 році // rada.gov.ua.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты и провозглашены резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года // Права человека. Сборник международных договоров. Том I. Универсальные договоры. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 1994.

Угода про співробітництво держав - учасниць Співдружності Незалежних Держав з питань повернення неповнолітніх у держави їх постійного проживання. Ратифікована Законом України від 12 січня 2005 року // Відомості Верховної Ради України. - 2005. - № 6. - Ст. 146.

Конвенція про передачу осіб, які страждають психічними розладами, для проведення примусового лікування. Ратифікована Законом України від 11 січня 2000 року // rada.gov.ua.

Закон України від 21 квітня 1995 року „Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей” від 24 січня 1995 року // Відомості Верховної Ради України. - 1995. - № 6. - Ст. 35.

Закон України від 26 квітня 2001 року „Про охорону дитинства” // Відомості Верховної Ради України. - 2001. - № 30. - Ст. 142.

Типове положення про притулок для дітей служби у справах дітей. Затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 1997 року № 565 // rada.gov.ua.

Концепція Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2006-2016 роки». Схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2006 року № 229-р // rada.gov.ua.

Положення про приймальники-розподільники для дітей органів внутрішніх справ. Затв. наказом МВС України від 13 липня 1996 року № 384 // rada.gov.ua.

Порядок застосування примусових заходів медичного характеру до осіб, які хворіють на психічні розлади і вчинили суспільно небезпечні діяння, у психіатричні лікарні із суворим наглядом. Затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 8 жовтня 2001 року № 397 // rada.gov.ua.

Інструкція про порядок оформлення особових справ неповнолітніх, які направляються до спеціальних загальноосвітніх шкіл та професійних училищ для дітей, які потребують особливих умов виховання // Затв. Наказом МОН України від 27 грудня 1994 року № 362 // <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.

Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 року № 2) // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973 - 2004). Офіційне видання. За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.

Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року № 5) // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973 - 2004). Офіційне видання. За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.

Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року № 2) // rada.gov.ua.

Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7) // rada.gov.ua.

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 724-755.

Боярська О. Внесок у майбутнє України (судочинство у справах неповнолітніх) О. Боярська // Юридичний вісник України. - 2002. - 27 липня - 2 серпня (№ 30).

Галаган А.И. Особенности расследования органами внутренних дел общественно опасных деяний лиц, признаваемых невменяемыми /А.И. Галаган . - К., 1986.

Дяченко К.І. Процесуальні особливості розслідування справ про злочини неповнолітніх / К.І. Дяченко Н.В. Шость. - Харків, 1997.

Омельяненко Г.М. Провадження у справах про злочини неповнолітніх як диференціація кримінально-процесуальної форми: Навч. Посіб / Г.М. Омельяненко. - К., 2002.

Шаповалова Л.І. Методичні рекомендації із профілактики злочинів, скоєних неповнолітніми, й питань взаємодії в ході розслідування кримінальних справ даної категорії / *Шаповалова Л.І., Манівлець Е.С., Титов А.М., Самохін В.М.*. - Донецьк: ТОВ "Юго-Восток", 2006.

Шаренко С.Л. Кримінально-процесуальні проблеми застосування примусових заходів медичного характеру: Монографія / С. Л. Шаренко. - Харків, 2002.

Ювенальна юстиція в Україні: коментар та аналіз чинного законодавства. Конвенція про права дитини (з постатейними матеріалами). Словник-довідник з ювенальної юстиції / Науково-практ. посібник. - Серія «Юридичний радник». - Харків: Страйд, 2006.

Ягодинський В. Вирішення кримінальних справ про суспільно небезпечні діяння, вчинені особами, які не досягли віку кримінальної відповідальності / В. Ягодинський // Право України. - 2001. - № 11.

ДО ТЕМИ

Реабілітація і відшкодування (компенсація) шкоди, заподіяної громадянинуві незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури, суду

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Закон України "Про порядок відшкодування шкоди, заподіяної громадянинуві незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду" // Відомості Верховної Ради України.— 1995.— № 1.— ст. 1.

Закон України від 17 квітня 1991 року „Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні” // rada.gov.ua.

Методичні рекомендації "Відшкодування моральної шкоди (лист Мін'юсту № 35-13/797 від 13 травня 2004 року).

Порядок виконання Державним казначейством України рішень суду щодо відшкодування шкоди, завданої громадянинуві незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури а також судів. Затверджено Наказом Державного казначейства України № 11 від 23 січня 2004 року.

Порядок виконання Державним казначейством України рішень суду щодо відшкодування шкоди, завданої громадянинуві незаконними діями органів дізнання, попереднього (досудового) слідства, прокуратури, а також судів. Затв. наказом Державного казначейства України № 48 від 7 березня 2003 року // Офіційний вісник України. - 2003. - № 13. - Ст. 603.

Методичні рекомендації «Відшкодування моральної шкоди (Лист Міюсту України № 35-13/797 від 13 травня 2004 року).

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 755-766.

- Бойко О.* Сильна держава має поважати право (відшкодування шкоди, завданої незаконними діями правоохоронних органів) / О. Бойко // Урядовий кур'єр. - 2004. - 20 березня (№ 53). - С. 5.
- Дороніна В. П.* Про підстави реабілітації та відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду, в кримінальному процесі / В. П. Вороніна, М. Є. Шумило // Вісник Верховного Суду України. - 2001. - № 1. - С. 48-50.
- Капліна О.* Поняття реабілітації у кримінальному процесі / О. Капліна // Право України. - 1997. - № 1.
- Москалькова Т.* Новые подходы к содержанию института реабилитации в УПК РФ 2001 года / Т. Малькова // Уголовное право. - 2002. - №2. - С. 70-72.
- Ніжинська І.* Відшкодування шкоди, заподіяної незаконними діями правоохоронних органів з державного бюджету України / І. Ніжинська // Право України. - 2002. - №11. - С. 40-43.
- Новиков В.* Гарантії права особи на компенсацію шкоди, заподіяної незаконним обвинуваченням / В. Новиков // Право України. - 1998. - № 11. - С. 31-33.
- Нор В.Т.* Имущественная ответственность за неправильные действия должностных лиц / В.Т. Нор. - Львов, 1974.
- Озерський І.* Реабілітація у кримінальному процесі / І. Озерський // Право України. - 2004. - № 5.
- Онопенко В.* Судове приборкання незаконного кримінального переслідування / В. Онопенко // Віче. - 2003. - № 8.
- Петренко В.* Деякі питання компенсації моральної (немайнової) шкоди / В. Петренко // Право України. - 1995. - № 5-6. - С. 29-30.
- Реабілітація репресованих: законодавство та судова практика. - К., 1997.
- Реабілітація репресованих: законодавство та судова практика. Офіційне видання / Укладачі В.Т. Малярєнко, Є.І. Овчинніков. - К., 1997.
- Рогатюк І.* Відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок необґрунтованої реалізації функції обвинувачення / І. Рогатюк // Право України. - 2003. - № 5.
- Савицький В.М.* По поводу уголовно-процессуальных гарантий права невиновного на реабилитацию / В.М. Савицкий. - М., 1985.
- Тертишник В. М.* Кримінально-процесуальне право України: підручник / В. М. Тертишник. - Київ: А. С. К., 2003.
- Химичева Г.* Реабилитация в уголовном судопроизводстве / Г. Химичева // Законность. - 2003. - №9. - С.15-17.
- Шумило М. Є.* Реабілітація в кримінальному процесі України / М. Є. Шумило. - Харків, 2001.

ДО ТЕМИ

Міжнародна правова допомога у кримінальних справах. Кримінальний процес зарубіжних країн

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

- Європейська конвенція про взаємодопомогу у кримінальних справах. Ратифікована Законом України від 16.01.98, № 44/98-ВР // Офіційний вісник України. - 1998. - № 13.
- Європейська конвенція про видачу правопорушників, 1957 р. // Офіційний вісник України. - 1998. - № 13.
- Конвенція про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, отриманих злочинним шляхом, 1990 р. Ратифікована Законом України 17.12.97, № 738/97-ВР. // Офіційний вісник України. - 1998. - № 13.
- Європейська угода про осіб, які беруть участь у процесі Європейського Суду з прав людини. Страсбург, 5 березня 1996 року // Практика Європейського Суду з прав людини: Рішення. Коментарі. - 2004. - №2.
- Конвенція про правову допомогу та правові відносини в цивільних, сімейних та кримінальних справах. - Мінськ, 22.01.93.

Європейська Конвенція про передачу провадження у кримінальних справах від 15 травня 1972 року // Збірка договорів Ради Європи, Київ - 2000.

Конвенція про передачу осіб, які страждають психічними розладами, для проведення примусового лікування від 28 березня 1997 року // rada.gov.ua

Закон України «Про міжнародні договори України» від 22 грудня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №10.

Закон України «Про ратифікацію Європейської угоди про осіб, які беруть участь у процесі Європейського Суду з прав людини» від 23 червня 2004р. // Практика Європейського Суду з прав людини: Рішення. Коментарі. – 2004. - №2.

Закон України від 17.07.1997р. «Про ратифікацію Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року, першого протоколу та протоколів №2, 4, 7 і 11 до Конвенції» // Відомості Верховної Ради України. – 1997. - №40.

Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини» від 23 лютого 2006р. // Офіційний вісник України. – 2006. - №12.

Закон України № 1438-III від 10 лютого 2000 року “Про ратифікацію Договору між Україною і Сполученими Штатами Америки “Про взаємну правову допомогу по кримінальних справах”.

Конвенція об охоране всемирного культурного и природного наследия // Акты Генеральной конференции Семнадцатой сессии ЮНЕСКО: 17 октября – 21 ноября 1972 г. – Париж: ЮНЕСКО. – 1973. – Т. 1. - С. 116-158.

Закон України від 29 листопада 2001 року „Про визнання та виконання в Україні рішень іноземних судів // rada.gov.ua.

Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Затверджене Указом Президента України Указом Президента України від 10 червня 1993 року № 198/93 // Голос України. - 1993. - 26 червня.

Положення про Національне центральне бюро Інтерполу, затверджене постановою Кабінету Міністрів України № 220 від 25 березня 1993 року // ЗП України.— 1994.— № 2.

Інструкція про порядок підготовки, передачі та виконання органами прокуратури України звернень про правову допомогу у кримінальних справах. Затв. наказом Генерального прокурора України від 28 жовтня 2002 року № 8/1 // rada.gov.ua.

Інструкція про порядок виконання європейських конвенцій з питань кримінального судочинства. Затв. наказом Мінюсту, Ген прокурором, СБУ, МВС, Верховного Суду, Державної податкової адміністрації, Державного департаменту з питань виконання покарань № 34/5/22/103/512/326/73 від 29 червня 1999 року // rada.gov.ua.

НАУКОВІ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ДЖЕРЕЛА

Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл // В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007. С. 766-841.

Андріанов К. Правова природа рішень Європейського Суду з прав людини / К. Андріанов // Право України. - №3. – 2002. – С.37-43.

Березняк В. Сучасні тенденції розвитку та застосування екстрадиції: європейський ордер на арешт // Право України. –2006. – № 11 – С. 149-152.

Березняк В. С. Екстрадиція осіб у сфері кримінального судочинства : навч. посіб. / Березняк В. С., Негодченко О. В., Тертишник В. М. — Дн. : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2009. — 332 с.

Березняк В. С. Правове регулювання взаємодії МВС України та правоохоронних органів зарубіжних країн у сфері протидії злочинності: Практичний посібник. / В. С. Березняк, М. Г. Верб енський. – Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ. 2009 – 84 с.

- Бессарабов В. Т.* Европейский суд по правам человек. / В. Т. Бессарабов. - М.: Юрлитинформ, 2003. – 248 с.
- Боботов С. В.* Суд присяжных: история и современность / С. В. Боботов, Н. Ф. Чистяков.— М., 1992.
- Ведерникова О. Н.* Теория и практика борьбы с преступностью в условиях современной западной демократии: канадская уголовно-правовая модель / О. В. Ведерникова // Государство и право. – 2004. - №6. – С.85-94.
- Волеводз А. Г.* Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества (правовые основы и методика). / А. Г. Волеводз. – М., Юрлитинформ, 2000.
- Волженкина В. М.* Выдача в российском уголовном процессе / В. М. Волженкина. – М., 2002.
- Гуценко К. Ф.* Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко, Л. В. Головкин, Б. А. Филимонов. – М.: «Зерцало-М», 2002.
- Дмитрієв А. І.* Міжнародне публічне право: Навч. посіб. / А. І. Дмитрієв, В. І. Муравйов. / Відп. редактори Ю. С. Шемшученко, Л. В. Губерський. – Київ: Юрінком Інтер, 2001. – 640 с.
- Карасева Е. В.* Процессуальные аспекты международного сотрудничества органов предварительного следствия МВД Российской Федерации / Е. В. Карасева. – М., 2000.
- Касьяненко Ю. Я.* Європейське поліцейське бюро / Ю. Я. Касьяненко // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. - Т. 4. – Київ: Вид. “Українська енциклопедія” ім. П. М. Бажана, 2002. – С. 398.
- Липачова Л.М.* Удосконалення практики звернення громадян України за захистом своїх прав і свобод до Європейського Суду з прав людини / Л. М. Липачова // Право і суспільство. – 2004. - №1. – С.12-21.
- Махов В. Н.* Уголовный процесс США / В. Н. Махов, М. А. Пешков.— М., 1998
- Менахем Элон* Еврейское право / Элон Менахем .— СПб.: Изд-во “Юридический центр пресс”, 2002.
- Молдован А. В.* Кримінально-процесуальний кодекс ФРН та його відмінність від Кримінально-процесуального кодексу України / А. В. Молдован // Адвокат. – 2003. - №3. – С. 26-29.
- Молдован В. В.* Порівняльне кримінально-процесуальне право / В. В. Молдован, А. В. Молдован.— К., 1999.
- Негодченко О. В.* Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя: Навчальний посібник / О. В. Негодченко, В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС України, 2002.
- Овчинский В. С.* Интерпол (в вопросах и ответах) / В. С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2001.
- Опришко В. Ф.* Право Европейского союза / В. Ф. Опришко, А. В. Омельченко, А. С. Фастовець. – К.: Книга, 2001. – 458 с.
- Погорецький М.* Прослуховування телефонних розмов: європейські стандарти / М. Погорецький // Вісник прокуратури. – 2003. - №9. – С. 45-51.
- Руденко М.* Прокуратура у Сполучених Штатах Америки / М. Руденко // Право України.— 1998.— № 9.— С. 89–92.
- Сизоненко А.* Деякі особливості використання доказів, отриманих за кордоном / А. Сизоненко // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №10. – С. 111-114.
- Смирнов А. В.* Модели уголовного процесса / А. В. Смирнов. – Санкт-Петербург, 2000.
- Тертишник В. М.* Кримінально-процесуальне право України: підручник. / В. М. Тертишник – Київ: А. С. К., 2003. - 1120 с.
- Тертишник В.* Проблеми міжнародного співробітництва у сфері кримінального судочинства / В. Тертишник, О. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №10. - С. 125-128.
- Тертишник В.* Суд присяжных: суть ідеї, історичний досвід, перспективи становлення та актуальні проблеми сьогодення / В. Тертишник // Юридична Україна. – 2003. - №8. – С. 15-19.
- Тертишник В. М.* Компромисс в уголовном процессе Украины, России и США / В. М. Тертишник // Право и политика. – 2003. - №8. – С. 62-67.
- Фридмен Л.* Введение в американское право / Л. Фридмен.— М., 1993.
- Хаматова Е. В.* Мировые судьи в судебной системе России / Е. В. Хаматова // Мировой судья. – 2004. - №2. – С. 6-12.
- Щерба С.* Защита свидетеля в США / С. Щерба, О. Зайцев // Юстиция. – 1994. - №8. – С.52-53.

Упорядник:

Тертишник Володимир Митрофанович

професор кафедри кримінального права та кримінології, доктор юридичних наук.

МАТЕРІАЛИ

Інформаційно-методичного забезпечення дисципліни

«КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС»

Підписано до друку. Формат 30×42/4.

Папір офсет. Ризографія. Ум. друк. арк. 1,6.

Обл.-вид. арк. 1,6. Тираж ____ прим. Зам. №

ДВНЗ «НГУ»

49005, м. Дніпропетровськ, просп. К. Маркса, 19.