

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВНЗ «НАЦІОНАЛЬНИЙ ГІРНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Юридичний факультет
Кафедра кримінального права та кримінології

МАТЕРІАЛИ
ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
дисципліни
«КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ»
за вільним вибором студента

освітньо-професійної програми підготовки спеціалістів
напряму 0601 Право

Чинний від

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2011

Матеріали інформаційно-методичного забезпечення дисципліни «Кримінально-процесуальне правозастосування» // Упоряд.: С.О. Гемай – Д: ДВНЗ «Національний гірничий університет», 2011. - ___с.

Упорядник:

С.О. Гемай, доцент кафедри кримінального права та кримінології.

Схвалено методичною комісією з напрямку _____ «Право » (протокол №_ від «__» _____ 2011р.) за поданням кафедри кримінального права та кримінології (протокол №_ від «__» _____ 2011р.)

Рекомендовано до видання Редакційною радою НГУ (протокол №_ від «__» _____ 2011р.)

Подано інформаційно-методичне забезпечення усіх видів освітньої діяльності з дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування»

Відповідальний за випуск завідувач кафедри кримінального права та кримінології, доцент Є.Г. Шаніна

ЗМІСТ

1. Навчальна програма нормативної дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування»
 - 1.1 Вступ
 - 1.2 Робоча програма нормативної дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування»
 - 1.3 Зміст тем дисципліни
 - 1.4 Завдання для контрольних робіт
 - 1.4.1.Теми індивідуальних завдань для виконання контрольних робіт
 - 1.4.2.Методичні вказівки до виконання індивідуальних робіт
 - 1.5 Засоби для проведення підсумкового контролю
 - 1.6 .Форма підсумкового контролю.
 - 1.7 Відповідальність за якість викладання
 - 1.8 Вимоги до засобів діагностики
 - 1.9 Рекомендована література
2. Методичні рекомендації до самостійного вивчення нормативної дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування»
 - 2.1 Вступ
 - 2.2 Зміст тем для самостійної роботи з дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування»
 - 2.3 Путівник джерелами інформації
 - 2.4 Контрольні питання для самостійного оцінювання знань
 - 2.5 Рекомендована література

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВНЗ «НАЦІОНАЛЬНИЙ ГІРНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Юридичний факультет
Кафедра кримінального права та кримінології

МАТЕРІАЛИ
ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
Дисципліни

«КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ»

за вільним вибором студента

*освітньо-професійної програми підготовки спеціалістів
напряму 0601 Право*

Чинний від

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2011

ПЕРЕДМОВА

1. РОЗРОБЛЕНО І ВНЕСЕНО

кафедрою кримінального права та кримінології

2. ЗАТВЕРДЖЕНО ТА НАДАНО ЧИННОСТІ

наказом ректора ДВНЗ «Національний гірничий університет»
від _____

рішенням засідання кафедри кримінального права та кримінології
(протокол _____)

3. ВВЕДЕНО

вперше

4. РОЗРОБНИКИ СТАНДАРТУ

Гемай Світлана Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент
кафедри кримінального права та кримінології

Цей стандарт не може бути повністю або частково відтворений,
тиражований і розповсюджений без дозволу ДВНЗ «Національний гірничий
університет».

1.1 ВСТУП

Кожному студенту — майбутньому юристу, поряд з теоретичними знаннями потрібно володіти і практичними навиками по застосуванню норм кримінально-процесуального законодавства для успішного виконання покладених на нього завдань, для вмілих, обґрунтованих і законних дій. Факт, зміст і результати проведення дій, передбачених нормами права, фіксуються в процесуальних документах.

Знання в галузі кримінально-процесуального права вкрай необхідні юристам для своєчасного і повного розкриття злочинів, викриття осіб, винних у вчиненні суспільно-небезпечних діянь, а також при проведенні профілактичної роботи.

Набуття студентами навиків і вмінь по складанню процесуальних документів можливо лише в умовах, максимально наближених до реальної практичної діяльності слідчого та інших посадових осіб, які ведуть кримінальний процес.

Такому набуттю навиків і вмінь має сприяти навчальна дисципліна «Кримінальнопроцесуальне правозастосування», яка фактично є продовженням вивчення кримінально-процесуального та кримінального права і криміналістики з практичним нахилом.

Заняття проводяться в формі практичних, де кожен студент виступає як слідчий, який розслідує навчальну кримінальну справу за матеріалами розробленої кафедрою комплексної задачі з відповідними увідними. Навчальний матеріал в задачі викладений поетапно з таким розрахунком, щоб студенти послідовно набували навиків і вмінь по конкретних темах і в них формувалося цілісне уявлення про увесь процес досудового розслідування. Кожному етапу відповідають певні завдання, виконання яких є обов'язковим. Практичні заняття будуть проводитися у вигляді двох форм роботи, а саме:

1. Опрацювання теоретичної частини відповідної теми.

Основою ефективного засвоєння положень дисципліни на практичних заняттях є повторення лекційного матеріалу подібних тем дисципліни "Кримінально-процесуальне право" та самостійна робота студентів у вивченні відповідної нормативної, навчальної і наукової літератури.

При вивченні дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування» студентам необхідно керуватися законами та іншими нормативними актами, які регламентують кримінально-процесуальну діяльність, враховуючи при цьому те, що в нашій молодій державі активно здійснюється процес законотворення. Нові нормативні акти кримінально-процесуального характеру публікуються в газетах "Голос України", "Урядовий кур'єр" та інших виданнях. Ці норми права обов'язково потрібно вивчати і використовувати на заняттях.

Також для підготовки до практичних занять студенту необхідно вивчити додатково науково-літературні джерела.

Безпосередньо на практичному занятті студент дає короткі відповіді на поставлені в плані практичного заняття питання. Після чого доповідає фабулу конкретної кримінальної справи та ознайомлює з відповідними процесуальними документами, що були складені ним на підставі прийнятого рішення по даній кримінальній справі. Кожен студент отримує фабулу кримінальної справи, яку він вестиме на протязі всього семестру.

2. Вирішення практичної задачі та складання процесуального документа.

Для виконання практичного завдання студент має змогу використовувати розроблений кафедрою робочий зошит. В цьому зошиті, відповідно до плану теоретичних тем практичних занять, поетапно викладено зразки кримінально-процесуальних документів на стадії порушення кримінальної справи та стадії досудового слідства.

Складання процесуальних документів - невід'ємна частина практичних занять, яка покликана виховати процесуальну культуру юриста, професійна діяльність якого пов'язана з розслідуванням кримінальних справ.

Практичному виконанню цих завдань обов'язково повинно передувати докладне вивчення теоретичного матеріалу, зазначеного в планах самостійної підготовки до практичних занять.

Результати практичної роботи повинні бути оформлені кожним студентом акуратно, грамотно і правильно в процесуальному відношенні.

Після вивчення запланованих тем, всі студенти зобов'язані систематизувати належним чином матеріали розслідування і потім представити їх викладачеві кафедри для перевірки.

Перевірена і оцінена справа повертається студенту для використання як навчального посібника в процесі подальшого навчання і на початковому етапі практичної діяльності.

Кримінальна справа (робочий зошит) повинна бути здана на останньому занятті. Студента, який не здасть на перевірку систематизовані процесуальні документи (робочий зошит), або ці документи будуть не належним чином оформлені, або якщо фабула справи не відповідатиме отриманій студентом на початку семестру, буде автоматично не допущено до складання заліку на підставі не виконання навчального плану.

Мета дисципліни є багатоплановою та складається з таких елементів:

а) науково – юридична:

- поглиблене вивчення студентами всіх положень чинних законодавчих та нормативно – правових актів, що регулюють кримінально-процесуальні відносини на стадії порушення кримінальної справи та досудового слідства;
- отримання студентами навичок і вмінь ефективного застосування норм кримінально-процесуального права для забезпечення практичної діяльності ;
- опанування студентами необхідної науково – методологічної підготовки, яка дозволить їм правильно вирішувати теоретичні та практичні проблеми пов'язані з прийняттям рішень в кримінальних справах та їх процесуального оформлення;
- ознайомлення з основними проблемами теорії кримінального процесу;

б) загальноосвітня:

- підвищення правової культури та наукової ерудиції фахівців

в) виховна:

- формування вмінь фахівців по реалізації в практичній діяльності досвіду застосування норм права.

Опанування курсу повинне забезпечити необхідний рівень сформованості вмінь. Вивчення курсу передбачає досягнення такого кваліфікаційного рівня підготовки студента, при якому він повинен:

- а) **знати** особливості стадій кримінального процесу, питання пов'язані з застосуванням норм кримінально-процесуального права, поняття, види та порядок складання кримінально-процесуальних документів, порядок прийняття процесуальних рішень, порядок проведення слідчих дій;
- б) **вміти** використовувати оперативну інформацію при виявленні та розслідуванні всіх видів злочинів.

1.2. 1 ГАЛУЗЬ ВИКОРИСТАННЯ

Програма поширюється на кафедру кримінального права та кримінології, що здійснює викладання нормативної дисципліни «Кримінальнопроцесуальне правозастосування» спеціалістам з правознавства.

Програма встановлює:

- компетенції, які має опанувати студент;
- перелік змістових модулів та інформаційну базу (навчальні елементи), яка опосередковує освітні та професійні уміння за вимогами освітньо-кваліфікаційної характеристики спеціаліста;
- розподіл навчального матеріалу за видами занять;
- норми часу на викладання та засвоєння інформаційної бази;
- позначення одиниць фізичних величин, які використовуються в навчальному матеріалі;

- форму підсумкового контролю;
- відповідальність за якість освітньої та професійної підготовки.

Програма придатна для сертифікації фахівців та атестації випускників вищих навчальних закладів.

1.2.2.НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

- 1.1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р.
- 1.2. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960 р.
- 1.3. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 р. "Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя".
- 1.4. Наказ МВС України від 14 квітня 2004 р. № „, Про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про злочини, що вчинені або готуються".

1.2.3.БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

1	ПП19	Кримінальний процес
2	ПП22	Криміналістика
3	ПП13	Кримінальне право

1.2.4.ДИСЦИПЛІНИ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬСЯ:

Забезпечуються дисципліни ОПП освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст за напрямом 0601 «Право»:

1. Кримінальний процес.
2. Основи юридичної клінічної практики.
3. Порівняльне кримінальне право
4. Прокуратура України

1.2.5.ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ ТА РОЗПОДІЛ ЧАСУ ЗА ВИДАМИ ЗАНЯТЬ

Модулі	Компетенції (з використанням матеріалу модуля студент повинен уміти)	Змістові модулі	Розподіл часу		
			Аудиторний	Самостійна робота	загальний
1	2	3	4	5	6
№1	Застосовувати основні галузі права в сфері кримінально-процесуальних правовідносин. Вміти орієнтуватися в класифікації видів кримінально-процесуальних документів. Вміти застосовувати основні вміння та навички складання процесуальних документів у кримінальних справах. Використовувати основні знання з питань правильного та повного відображення інформації в процесуальних документах з метою подальшого застосування в практичній діяльності. Чітко визначати коло прав та обов'язків посадових осіб правоохоронних органів, які проводять слідчі та процесуальні дії в кримінальному процесі, з метою визначення кола суб'єктів, які мають право на їх складання чи не мають.	Лекційні - Аудиторні - 2 година на тиждень			
		1. Основні положення досудового слідства	2		
		2. Поняття, види та зміст кримінально-процесуальних документів	0,5		
		3. Складання процесуальних документів на стадії порушення кримінальної справи	2,5		
		4. Притягнення як обвинуваченого	2		
		5. Постанови та протоколи проведення слідчих дій	3		
		6. Засоби процесуального примусу	2		
		7. Процесуальні акти закінчення досудового слідства	0,5		
		8. Оскарження рішень в кримінальному процесі	0,5		
		9. Відмова в порушенні кримінальної справи	1		
		10. Основні начала прийняття кримінально-процесуальних рішень	0,5		
		11. Значення кримінально-процесуальної форми кримінальному процесі	0,5		
		12. Загальні процесуальні та організаційні положення судових експертиз.	2		
		13.Наукові та методичні основи проведення судових експертиз	1		
		14.Технічна експертиза документів	1		
		15.Трасологічна експертиза	1		
	Модульний контроль - лекційна контрольна робота	2			

		Разом:	22	32	54
№2	Застосовувати основні галузі права в сфері кримінально-процесуальних правовідносин. Вміти орієнтуватися в класифікації видів кримінально-процесуальних документів. Вміти застосовувати основні вміння та навички складання процесуальних документів у кримінальних справах. Використовувати основні знання з питань правильного та повного відображення інформації в процесуальних документах з метою подальшого застосування в практичній діяльності. Чітко визначати коло прав та обов'язків посадових осіб правоохоронних органів, які проводять слідчі та процесуальні дії в кримінальному процесі, з метою визначення кола суб'єктів, які мають право на їх складення чи не мають.	Практичні - Аудиторні - 2 година на тиждень			
		1.Основні положення досудового слідства	4		
		2.Поняття, види та зміст кримінально-процесуальних документів	1		
		3.Складання процесуальних документів на стадії порушення кримінальної справи	5		
		4.Притягнення як обвинуваченого	4		
		5.Постанови та протоколи проведення слідчих дій	6		
		6.Засоби процесуального примусу	4		
		7.Процесуальні акти закінчення досудового слідства	1		
		8.Оскарження рішень в кримінальному процесі	1		
		9.Відмова в порушенні кримінальної справи	2		
		10.Основні начала прийняття кримінально-процесуальних рішень	1		
		11.Значення кримінально-процесуальної форми у кримінальному процесі	1		
		12.Загальні процесуальні та організаційні положення судових експертиз.	4		
		13.Наукові та методичні основи проведення судових експертиз	2		
		14.Технічна експертиза документів	2		
		15.Трасологічна експертиза	2		
Модульний контроль - практична контрольна робота	4				
Разом:					
Разом по дисципліні	44	64	108		

1.2.6. ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ КУРСУ

1. Кримінальний процес
2. Кримінально-процесуальний документ
3. Кримінальна справа
4. Постанова у кримінальному процесі
5. Протокол у кримінальному процесі

1.2.7. ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Нормативна форма підсумкового контролю – залік. Підсумковий контроль здійснюється у вигляді комплексного оцінювання якості засвоєння навчального матеріалу дисципліни без участі студента на підставі результатів усіх модульних контролів.

Оцінювання визначає ступінь оволодіння студентом компетенціями, що передбачені програмою.

Підсумковий контроль реалізується шляхом визначення середньозваженого балу за результатами всіх модульних контролів.

1.2.8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ

Відповідальність за якість викладання несе завідувач кафедри.

1.3. ЗМІСТ ТЕМ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1: Поняття, види та зміст кримінально-процесуальних документів.

План

Теоретична частина.

1. Поняття документа та інформації.
2. Поняття та зміст кримінально-процесуальних документів.
3. Класифікація кримінально-процесуальних актів.
4. Вимоги до складання документа.

Тема 2: Складання процесуальних документів на стадії порушення кримінальної справи.

План.

Теоретична частина.

1. Поняття, значення і завдання стадії порушення кримінальної справи.
2. Рішення, що приймаються слідчим на стадії порушення кримінальної справи за результатами перевірки заяв та повідомлень про вчинення злочинів.
3. Приводи та підстави до порушення кримінальної справи.
4. Процесуальний порядок порушення кримінальної справи.

Практична частина.

1. Протокол усної заяви про злочин.
2. Протокол явки з повинною.
3. Талон-корінець. Талон-повідомлення.
4. Постанова про порушення кримінальної справи та прийняття її до свого провадження.
5. Постанова про порушення кримінальної справи.
6. Постанова про відмову в порушенні кримінальної справи.
7. Протокол огляду місця події.

Поняття "порушення кримінальної справи" розглядається в теорії та на практиці в чотирьох значеннях:

1. Стадія кримінального процесу;
2. Кримінально-процесуальний (правовий) інститут;
3. Процесуальний акт;
4. Вид людської діяльності.

Для усвідомлення теми заняття, представляє інтерес розгляд порушення кримінальної справи, як першої стадії кримінального процесу, яка складається з певної сукупності дій посадових осіб, які ведуть процес.

Структура даної стадії складається з прийняття, реєстрації, перевірки та вирішення заяв, повідомлень та іншої інформації про злочини і інші суспільно-небезпечні діяння. Знання порядку провадження вказаних дій необхідні слідчому, особливо при безпосередньому виявленні ознак злочину (наприклад, при виявленні додаткових епізодів злочинної діяльності у справах, що знаходяться в його провадженні).

Тема 3: Основні положення досудового слідства

План

Теоретична частина.

1. Поняття, значення і завдання досудового слідства.
2. Форми досудового слідства.
3. Форми дізнання.
4. Строки досудового слідства.
5. Органи, що ведуть досудове слідство.
6. Окреме доручення слідчого.

Досудове слідство це друга обов'язкова стадія кримінального процесу, наступна після порушення кримінальної справи. Початковим моментом даної стадії є прийняття кримінальної справи до свого провадження. Отже досудове слідство – це діяльність органів дізнання та слідчих зі збирання, перевірки та оцінки доказ і справі.

Як і кожна стадія кримінального процесу досудове слідство має своє коло завдань, яке впливає із основних завдань кримінального судочинства (ст. 2 КПК): швидке та повне розкриття злочинів, викриття винних, охорона прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, які беруть участь у кримінальному процесі, а також правильне застосування закону з тим, щоб кожний хто вчинив злочин, був притягнутий до відповідальності і жоден невинний не був покараний.

Досудове слідство як процесуальна діяльність спеціальних органів має дві форми: саме досудове слідство та дізнання. Ці дві форми поєднані між собою завданнями та процедурою. Досудове слідство відповідно до діючого законодавства здійснюють слідчі ОВС, прокуратури, органів безпеки та податкової міліції (ст. 102 КПК). Дізнання в Україні провадять органи дізнання, передбачені ст. 101 КПК

Тема 4: Притягнення як обвинуваченого

План.

Теоретична частина.

1. Поняття та підстави притягнення особи як обвинуваченого
2. Процесуальне оформлення притягнення як обвинуваченого
3. Пред'явлення обвинувачення.
4. Допит обвинуваченого
5. Зміна та доповнення обвинувачення.

Практична частина.

1. Постанова про притягнення як обвинуваченого.
2. Протокол про пред'явлення обвинувачення.
3. Протокол допиту обвинуваченого.

Прийняття слідчим рішення про притягнення особи як обвинуваченого є вихідним моментом реалізації функції обвинувачення в кримінальному процесі. Саме цим обумовлена важливість даної процесуальної дії, після виконання якої в процес вводиться один із основних учасників - обвинувачений. Ця особа з моменту винесення постанови про притягнення як обвинуваченого набуває процесуальних прав і наділяється процесуальними обов'язками. В свою чергу, слідчий, по відношенню до обвинуваченого, також має обов'язки і права. Він зобов'язаний забезпечити обвинуваченому можливість захищатися встановленими законом засобами від пред'явленого обвинувачення і забезпечити охорону його особистих та майнових прав (ст. 53 КПК), має право застосувати щодо обвинуваченого один із запобіжних заходів (ст. 148 КПК), оголосити розшук обвинуваченого, якщо місце його знаходження не встановлено (ст. 138 КПК), вимагати явки обвинуваченого і застосувати його привід до органу розслідування (ст. 135, 136 КПК).

Підставою для притягнення особи в якості обвинуваченого є достатність доказів, які вказують на вчинення злочину конкретною особою. Це означає, що в розпорядженні слідчого повинні бути достовірні докази, які переконують його в тому, що:

1. Подія злочину дійсно мала місце.
2. Діяння вчинене саме цією особою
3. В цьому діянні є всі передбачені кримінальним законом ознаки складу певного злочину.

Достатність доказів в даному разі визначається як можливість слідчого покласти їх сукупність в основу рішення про притягнення особи як обвинуваченого.

Допит обвинуваченого являє собою важливий засіб забезпечення його права давати пояснення по пред'явленому обвинуваченню і представляти докази. Головною метою допиту є отримання від допитуваного правдивих свідчень, але при цьому слід мати на увазі, давати показання - це його право, а не обов'язок.

Закон забороняє вимагати показання обвинуваченого шляхом насильства, погроз та інших незаконних засобів (ч. 3 ст. 22 КПК). Кримінально-правовою гарантією виконання вимог закону під час проведення допиту обвинуваченого є ст. 373 КК України, що передбачає відповідальність за примушування давати показання.

Тема 5: Постанови та протоколи проведення слідчих дій

План

Теоретична частина.

1. Поняття і сутність слідчих дій.
2. Види та класифікація слідчих дій.
3. Загальна характеристика окремих слідчих дій.
4. Процесуальний порядок оформлення окремих слідчих дій.

Практична частина.

1. Протокол допиту свідка.
2. Протокол допиту потерпілого.
3. Постанова про проведення особистого обшуку.
4. Протокол особистого обшуку.
5. Постанова про проведення виїмки.
6. Протокол виїмки
7. Постанова про приєднання речового доказу.
8. Подання про проведення обшуку житла особи.
9. Постанова про призначення експертизи.

При розслідуванні кримінальної справи слідчий виконує та ухвалює рішення, передбачені або зумовлені нормами кримінально-процесуального права. Процесуальні дії слідчого, незалежно від їх завдання, спрямовані на всебічне,

повне та об'єктивне розслідування кримінальної справи, а тому здається, що в такому їх значенні всі дії слідчого можна назвати слідчими. Однак, в теорії кримінального процесу, прийнято називати слідчими лише ті процесуальні дії, які на відміну від інших спрямовані на виявлення, перевірку та закріплення доказів.

Обрання тих чи інших слідчих дій залежить від характеру кримінальної справи, однак кримінально-процесуальне законодавство передбачає і такі випадки, в яких є обов'язковим проведення окремих слідчих дій.

До слідчих дій кримінально-процесуальний кодекс відносить: допит свідка, потерпілого, затримання підозрюваного, допит підозрюваного, обвинуваченого, експерта, очну ставку, огляд, ексгумацію, освідкування, пред'явлення для впізнання, відтворення обстановки та обставин події, обшук, виїмку, призначення експертизи, накладення арешту на кореспонденцію та зняття інформації з каналів зв'язку.

Тема 6: Засоби процесуального примусу

План.

Теоретична частина.

1. Поняття, підстави і мета застосування заходів процесуального примусу.
2. Види запобіжних заходів.
3. Процесуальний порядок обрання, зміни і скасування запобіжного заходу.

Практична частина.

1. Протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину.
2. Постанова про застосування запобіжного заходу.
3. Підписка про невиїзд.
4. Подання про обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту.
5. Постанова про застосування запобіжного заходу. (Застава)

Запобіжні заходи застосовуються до підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого з метою запобігти спробам ухилитися від дізнання, слідства, суду, перешкодити встановленню істини у кримінальній справі або продовжити злочинну діяльність, а також для забезпечення виконання процесуальних рішень.

Про застосування запобіжного заходу особа, яка провадить дізнання, слідчий, прокурор і суддя виносять постанову, а суд ухвалу.

Кримінально-процесуальне законодавство дає вичерпний перелік запобіжних заходів, який не підлягає розширенню. Також слід виходити з того, що обрання запобіжного заходу є правом, а не обов'язком уповноваженої на це особи. При цьому, в основі рішення про застосування запобіжного заходу завжди повинна бути сукупність реальних фактичних даних(доказів), що свідчать про необхідність попередження неналежної поведінки.

Серед запобіжних заходів взяття під варту є найбільш ефективним в плані забезпечення належної поведінки обвинуваченого. Але в той же час, воно є виключним за своєю суворістю, оскільки арешт максимально обмежує права і свободу особи.

Тема 7: Процесуальні акти закінчення досудового слідства.

План.

Теоретична частина.

1. Систематизація матеріалів кримінальної справи.
2. Складання обвинувального висновку. Форма та зміст.
3. Підстави та процесуальне оформлення рішення про відмову в порушенні кримінальної справи.
4. Процесуальний порядок закриття кримінальної справи.

Практична частина.

1. Постанова про закриття кримінальної справи.

Обвинувальний висновок - процесуальний акт, яким завершується досудове слідство і в якому формулюється сутність обвинувачення з посиланням на докази, здобуті під часі розслідування кримінальної справи.

В обвинувальному висновку обвинувачений може обвинувачуватись лише в тому злочині, який зазначено в постанові про притягнення як обвинуваченого.

Кримінальна справа після складання обвинувального висновку направляється прокуророві для затвердження цього висновку і направлення справи до суду.

До справи додаються облікові документи, копії обвинувального висновку за кількістю обвинувачених, а якщо обвинувачені неповнолітні, то слідчим додатково виготовляється ще одна копія обвинувального висновку, яка направляється до обласної прокуратури.

Тема 8: Оскарження рішень в кримінальному процесі

План.

Теоретична частина

1. Оскарження рішень слідчого про порушення кримінальної справи.
2. Оскарження рішень прокурора про порушення кримінальної справи.
3. Порядок процесуального оформлення скарг на дії уповноважених осіб

Практична частина

1. Скарга на постанову слідчого про відмову в порушенні кримінальної справи
2. Скарга на постанову прокурора про відмову в порушенні кримінальної справи

3. Скарга на неправомірні дії посадової особи (правоохоронні органи, судові органи)

Згідно з рішенням Конституційного Суду України від 30 січня 2003 року №3-рп/2003 щодо відповідності Конституції України положень ч.6 ст 234 та ч.3 ст 236 КПК України, які унеможливають розгляд судом на стадії досудового слідства скарг на постанови слідчого та прокурора про порушення кримінальної справи щодо певної особи, визнано неконституційними.

Постанова органу дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи щодо конкретної особи чи за фактом вчинення злочину може бути оскаржена до місцевого суду за місцем розташування органу або роботи посадової особи, яка винесла постанову, з дотриманням правил підсудності.

Скарга на постанову органу дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи щодо особи може бути подана до суду особою, щодо якої було порушено кримінальну справу, її захисником чи законним представником.

Скарга на постанову органу дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи за фактом вчинення злочину може бути подана до суду особою, інтересів якої стосується порушена кримінальна справа, її захисником чи законним представником з достатнім обґрунтуванням порушення прав та законних інтересів відповідної особи. Якщо обґрунтування порушення прав та інтересів особи визнано суддею недостатнім, суддя приймає рішення про відмову у відкритті провадження з розгляду скарги. Відмова у відкритті провадження не позбавляє права повторно звертатися до суду.

Суд приймає до розгляду скаргу на постанову про порушення кримінальної справи протягом усього часу перебування справи у провадженні органу дізнання, слідчого, прокурора до моменту закінчення досудового слідства.

Постанову прокурора, слідчого і органу дізнання про відмову в порушенні кримінальної справи може бути оскаржено особою, інтересів якої вона стосується, або її представником до суду в порядку, передбаченому статтею 236-1 КПК.

Поради до скарги про оскарження постанови про відмову в порушенні кримінальної справи:

1. У своїй скарзі не варто повторювати дослівно свою первинну скаргу. Її можна дати в додатку.
2. У скарзі потрібно:
 - коротко описати подію, вказавши всі дати й всі імена, що Вам відомі, вказати коли саме Ви звернулися та до якого правоохоронного органу, коли було винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи та коли Ви отримали цю постанову на руки;

- вказати які необхідні, на вашу думку, слідчі дії не були проведені: яких свідків не опитано чи не встановлено; які документи не витребувані й звідки; які експертизи не проведені; який закон не застосовано чи застосовано не правильно;

- вказати що, на вашу думку, що саме, які факти, вказані у постанові, не відповідають дійсності.

Слід також пам'ятати про те, що не потрібно переобтяжувати свою скаргу обставинами, що не стосуються справи. Але, якщо щось стало відомо додатково, обов'язково це зазначити.

Хочеться відзначити, що саме в суді під час розгляду скарги в порядку ст. 236-1 КПК, Ви зможете ознайомитися з матеріалами перевірки за Вашою первинною скаргою.

Відмову суду в задоволенні скарги, можна оскаржити в апеляційному порядку.

Слід також відмітити, що проблема встановлення чіткого контролю за органами досудового слідства є актуальною. Насамперед, це має бути контроль з боку судових органів, і, звичайно, внутрішній механізм контролю. Нагляд за діями слідства здійснюється прокуратурою, але в найбільш важливих випадках спори досудового слідства повинен вирішувати суд. У КПК існує альтернатива, згідно з якою зацікавленій особі надано право звернутися до прокурора, чи суду (стст. 110, 234-236-6 КПК України). Практика застосування цього закону показала його ефективність.

Тема 9: Відмова в порушенні кримінальної справи

План.

Теоретична частина

1. Поняття і значення відмови в порушенні кримінальної справи.
2. Обставини, що виключають можливість порушення кримінальної справи.
3. Процесуальний порядок відмови в порушенні кримінальної справи.

Практична частина

1. Обвинувальний висновок у кримінальній справі
2. Постанова про відмову в порушенні кримінальної справи

В кримінальному судочинстві, як уже зазначалось, існує понад 20-ти різних видів процесуальних документів. Постанови складають один з найважливіших розділів по кожній кримінальній справі. Як вже зазначалося, кожен вид процесуального документа незалежно від розповсюдження має свій зміст, значення, структуру.

Постанова це рішення органу дізнання, слідчого, прокурора, одноособова судді, президії суду, Пленуму Верховного Суду України (п. 14 ст. 32 КПК). Шляхом винесення постанови порушуються кримінальні справи, притягуються особи як обвинувачені, застосовуються запобіжні заходи, призначаються експертизи, припиняються і закриваються справи і т.п. Своїми постановами прокурори скасовують незаконні рішення органів розслідування. Загальні реквізити постанов містяться у ст. 130 КПК.

На практиці, постанови складаються із вступної, описової і резолютивної частин. У вступній частині містяться: назва постанови, місце і час складання, посада (якщо є, то звання або чин) особи, яка винесла постанову, її прізвище й ініціали, короткий зміст справи, по якій проводиться розслідування. В описовій частині викладаються встановлені обставини, дається їм оцінка, наводяться підстави і мотиви прийнятого рішення, вказуються статті закону, якими керувалась особа, виносячи постанову. В резолютивній частині міститься формулювання прийнятих рішень.

Постанова підписується відповідальною посадовою особою, а в деяких випадках санкціонується (ст. ст. 157, 177, 178 та ін. КПК); затверджується (от. ст. 218, 229 КПК) чи узгоджується з прокурором чи суддею (ст. ст. 7—10 та ін. КПК).

Закон також визначає структуру та реквізити обвинувального висновку і додатку до нього (ст. ст. 223, 224 КПК).

При направленні справи до суду обвинувальний висновок в обов'язковому порядку має бути затверджений прокурором. Правова природа цього процесуального документа дуже складна. З однієї сторони, його складає слідчий чи особа, яка проводить дізнання, формулюючи конкретне обвинувачення, з другого боку — вони не є обвинувачами і в суді як такі не виступають.

Обвинувальний висновок це єдиний документ, складений на попередньому слідстві, який в обов'язковому порядку оголошується в суді. В цьому плані обвинувальний висновок відіграє велику суспільно-політичну і виховну роль.

Обвинувальний висновок з додатками суду вручається підсудному, а якщо ним є неповнолітній, то в копії — його законному представникові (ст. 254 КПК), що дає можливість будувати захист проти висунутого обвинувачення.

У описовій частині обвинувального висновку обставини злочину можуть бути викладені в хронологічному, системному чи змішаному порядку. При підготовці обвинувального висновку необхідно уникати неконкретності в описі злочину і фактів. Резолютивну частину слід погоджувати із змістом постанови про притягнення особи як обвинуваченого.

Тема 10: Основні начала прийняття кримінально-процесуальних рішень.

План.

Теоретична частина

1. Письмовий процесуальний акт і процесуальний документ: поняття, зміст, відмінність та значення для кримінального процесу
2. Стадії прийняття процесуального рішення
3. Складання процесуального документа як стадія процесу прийняття та закріплення процесуального рішення

Процес прийняття рішень в кримінальному судочинстві складається із декількох взаємообумовлених етапів, стадій.

Так П.А.Лупинська виділяє дві стадії: інформаційну і заключну (Решение в уголовном судопроизводстве, их виды, содержание и формы. - М., 1976 - С. 19).

Інші автори виділяють чотири, п'ять і більше. Наприклад, А.М.Смолкін схему організаційного процесу прийняття рішень подає в трьох етапах -

інформаційний, аналітичний, цільовий (Принятие решений как процесс управленческого труда. - М., 1977).

С.С.Алексєєв всі правозастосовчі дії підрозділяє на три основні стадії: встановлення фактичних обставин, вибір і аналіз норм права, вирішення справи (Общая теория права, т. 2. - М., 1982).

Названі схеми можуть бути використані і для визначення процесу прийняття правозастосовчих актів в кримінальному судочинстві. Тут є і своя специфіка, пов'язана з тим, що ця діяльність регулюється законом, що інформація про злочин, яка аналізується, має бути достатньою для прийняття обґрунтованого рішення в кримінальній справі.

Крім того, необхідно враховувати, що кримінально-процесуальні рішення мають імперативний характер і можуть бути пов'язані з обмеженням прав і свобод громадян, а процес їх прийняття відбувається в жорстких часових рамках, яким кримінально-процесуальний закон надає особливого значення. У КПК є понад 40 чинників, вирішення яких обумовлюється конкретними строками.

Особливість кримінально-процесуальної діяльності полягає також і в тому, що оформлення прийнятого рішення може здійснюватися шляхом використання уніфікованих форм: бланків, зразків процесуальних актів, що являють собою друковані форми (в бланках міститься інформація, яка повторюється, а в зразках, крім цього, й типові особливості даного виду документа). Уніфікується і форма документа, його реквізити, розміщення і певною мірою, зміст, вказаний в законі і вироблений практикою. Якщо документ містить не менше 2/3 постійної інформації від обсягу тексту, то модель його взагалі може використовуватись як трафарет, стереотип (повістка, підписка про невиїзд і т.д.).

Практика широко використовує бланки документів, але не завжди вони відповідають вимогам закону.

Тема 11: Значення кримінально-процесуальної форми у кримінальному процесі.

План.

Теоретична частина

1. Поняття процесуальної форми у кримінальному процесі
2. Наслідки недодержання передбаченої законом процесуальної форми під час складання процесуальних документів
3. Порядок розміщення процесуальних документів у кримінальній справі

Кримінально-процесуальний закон встановлює чіткий порядок розслідування злочинів, розгляду справ в судах, певну процесуальну форму.

Кримінальна справа порушується в формі складання про це постанови чи ухвали: притягнення особи як обвинуваченого в формі винесення відповідної постанови, складання - протоколу допиту і т.д.

Під процесуальною формою (процесуальним порядком) розуміються як умови так і послідовність проведення окремих процесуальних дій, прийняття рішень, так і умови проведення в їх сукупності, в їх системі як єдине ціле

Процесуальна форма, запобігаючи певною мірою можливим помилкам у прийнятті рішень, має також і виховне значення.

Особливе місце в структурі кримінально-процесуальної форми посідає складання процесуальних документів.

Процесуальні акти, належно письмово оформлені, складають, так би мовити, матеріалізовану частину процесуальної форми, найбільш видимої її сторону.

Саме в процесуальних документах містяться відповіді на правові питання. По конкретних актах, по їх ефективності дається суспільно-політична оцінка діяльності правоохоронних органів. Більшість документів, складених органами розслідування, прокуратури і суду, мають велике морально-виховне значення (обвинувальний висновок, вирок), тягнуть певні психологічні наслідки.

Оформлення прийнятих процесуальних рішень не можна зводити лише до технічної сторони, до форми. Згідно з законам фактичні дані мають бути одержані не тільки в установленому порядку, але і належним чином зафіксовані в протоколах чи інших документах. В противному разі вони не матимуть сили доказів.

Тема 12. Загальні процесуальні та організаційні положення судових експертиз

План.

Теоретична частина

1. Поняття судової експертизи
2. Принципи судово-експертної діяльності
3. Класифікація судових експертиз
4. Судовий експерт: обов'язки, права та відповідальність
5. Державні судово-експертні установи

Тема 13. Наукові та методичні основи проведення судових експертиз

План.

Теоретична частина

1. Основи теорії ідентифікації та діагностики
2. Зразки порівняння
3. Предмет об'єкт методика та методи судових експертиз
4. Постанова про призначення судової експертизи
5. Логічні основи формулювання питань
6. Упаковка та транспортування об'єктів
7. Стадії експертного дослідження
8. Висновок експерта
9. Повідомлення про неможливість надати висновок

Тема 14. Технічна експертиза документів

План.

Теоретична частина

1. Загальні положення експертизи документів
2. Експертиза реквізитів документів
3. Експертиза відбитків печатних форм та друкуючих засобів
4. Експертиза матеріалів документів

Тема 15. Трасологічна експертиза

План.

Теоретична частина

1. Загальні положення проведення трасо логічної експертизи
2. Експертиза слідів рук
3. Експертиза слідів ніг людини та взуття
4. Експертиза слідівзубів людини
5. Експертиза слідів злочину

1.4.ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

**1.4.1.Теми індивідуальних завдань для виконання контрольних робіт
Фабули кримінальних справ для контрольних робіт**

Варіант 1

11.02.2001 р. в 00 год. 15 хв. в чергову частину Жовтневого РВ м. Дніпропетровська звернувся гр-н Рурський В.П. і заявив, що в 23 год. 55 хв. навпроти буд. № 6 по вул. Титова в м. Дніпропетровську незнайомий зірвав з його голови ондатрову шапку вартістю 500 грн. і зник в бік вул. Кірова. Заявник також повідомив, що при цих діях була присутня його сусідка, якій здалося, нібито невідомим був один молодик, що проживав в її під'їзді. Також заявнику було відомо, що ця особа не мала постійного місця проживання і часто зловживала спиртними напоями. Квартира в якій він проживав орендувала жінка, з якою він нібито знаходився в цивільному шлюбі.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*

2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.

Варіант 2

15.09.2001 р. о 22 год. 15 хв. в чергову частину Індустріального РВ м. Дніпропетровська звернулася гр-ка Козак Н.В. з заявою, що півгодини тому біля будинку культури „Металург” на неї напав незнайомий чоловік і спробував зґвалтувати. Під час бійки вона пошкрябала незнайомому обличчя, шию і вкусила за ліву щоку, що зашкодило нападнику довести свій намір до кінця.

Відібравши пояснення у власників квартир, чиї вікна виходять в бік БК, стало відомо, що нападник був невисокого зросту, одягнений в світлого кольору штани та сорочку.

О 22 год. 50 хв. за підозрою у вчиненні цього злочину був затриманий гр-н Холін Т.В. з пошкрябаним обличчям, шиєю і слідами укусу на лівій щоці. Одягнений затриманий був у світлі штани та сорочку.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 3

10.07.2001 р. об 11 год. раніше засуджений за розбій Князєв А.В шляхом розбиття віконного скла з тильної сторони будинку № 87 по вул. Абхазській в м. Дніпропетровську, потрабив у квартиру гр-ки Клімової Т.В., звідки таємно викрав золотий перстень вартістю 497 грн., три кришталевих вази по 111 грн. кожна та комір із хутра вартістю 191 грн. З метою реалізувати вкрадене, Князєв А.В наступного дня пішов на Калиновський ринок, де був помічений сусідом потерпілої.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*

2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.

Варіант 4

10.03.2001 р. о 23 годині 30 хв. в чергову частину Жовтневого РВ м. Дніпропетровська звернулася гр-ка Дроздова К.Н. і усно заявила, що сьогодні о 23 годині 10 хв., коли вона підходила до тролейбусної зупинки кінотеатр „Октябрь”, незнайомий чоловік зірвав з її голови норкову шапку вартістю 195 грн., після чого зник в напрямку вул. Кірова.

Дроздова бачила злочинця тільки у спину. Назвала його такі прикмети: високого зросту, середньої статури, одягнений в куртку та джинси чорного кольору, на голові чорна нутрієва шапка. Вона також повідомила прізвища осіб, що могли підтвердити її слова: Грибулін П.О. та Іллічевиць Т.О.

Завдання:

1. Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.

2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.

Варіант 5

У результаті ревізії, проведеної 23 січня 2005 року на приватному підприємстві "Малята", розташованому за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Вербнева 13, була виявлена нестача грошових коштів у сумі близько 50 (п'ятдесяти) тисяч гривень. За свідченнями директора підприємства Петрової З.В., гроші викрала Золотова І.С., яка працює бухгалтером підприємства. Така думка в неї виникла через підробку її підпису на фінансових документах.

За свідченнями співробітників, бухгалтер неодноразово вихвалялася, що придбала для сина авто як подарунок до Нового року. Пояснити звідки вона взяла кошти на купівлю авто завжди відмовлялася.

Завдання:

1. Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.

2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.

Варіант 6

12.06.2005 р. до Коршунова В. П., що є власником кафе "Лілія", розташованого по вул. Сумській, 43а у м. Харкові, у приміщенні кафе звернувся невідомий чоловік, який назвався Сергієм і почав вимагати 5000 грн. за „охорону” кафе. У разі відмови Сергій погрожував Коршунову В. П. нанесенням тілесних ушкоджень, як йому особисто, так і членам його Сім’ї.

13.06.2005 р. Сергій зателефонував Коршунову В. П. додому та підтвердив свої вимоги і наміри. В обох випадках Коршунов В. П. на заявлені вимоги відповів негативно.

16.06.2005 р. близько 21 год. група невідомих у складі 4 осіб, серед яких був і Сергій, вчинила напад на приміщення кафе "Лілія", пошкодивши та частково знищивши майно кафе, завдавши власникові кафе Коршунову В. П. значної матеріальної шкоди на суму 8500 грн. Свідки Цуршко О.Г. та Пономаренко С.Б. повідомили, що робили вони це з особливою зухвалістю і постійно повторювали, що необхідно платити.

Після цього Сергій 19.06.2005 р. знову телефонував Коршунову В. П. додому і погрожував знищенням майна та нанесенням тілесних ушкоджень у раз невиконання останнім його вимог.

Вжитими оперативно-розшуковими заходами був встановлений чоловік, який назвався Сергієм. Ним виявився Сорока Д. Р., 1971 р. н., який мешкає в м. Харкові по пр-ту Перемоги, 24, кв. 16.

Завдання:

- 1. Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
- 2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 7

24.04.2005 р. о 14 год. Ткачук Ю. С. на ринку "Юність", який розташований по вул. Братиславській, 42 у м. Києві, незаконно придбав у невідомої особи наркотичну речовину - макову соломку з метою виготовлення з неї екстракту для власного споживання. Зазначену макову соломку він незаконно перевіз, зберігаючи при собі, до місця свого проживання, де о 15 год. 10 хв. був затриманий працівниками міліції біля будинку № 16 по вул. Закревського в м. Києві. При ньому було виявлено 420 г. наркотичної речовини - макової соломки.

Сусіди Попова А.П. та Попов В.Н. повідомили, що Ткачук Ю. С. постійно перебуває в дуже збудженому стані та в компанії підозрілих молодиків. Декілька разів пропонував їм придбати різні предмети домашнього господарювання. На їх думку всі ці предмети належать його батькам, з якими він проживає.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 8

Сидорова П. В. у період з лютого 2005 року зберігав за місцем свого проживання, а саме у квартирі № 46 по вул. Синявській, 84 у м. Дніпропетровську, вогнепальну зброю - пістолет "Вальтер" № 265770 без передбаченого законом дозволу. 12.07.2005 р. неповнолітній син обвинуваченого Сидоров Д. П. виніс пістолет на вулицю та почав ним гратися на дитячому майданчику. В результаті цього неповнолітній Горобець Т.О. отримав тяжкі тілесні пошкодження.

Сидоров П. В не має постійного місця проживання в м. Києві, а також він раніше не судимий.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 9

У ніч проти 07.07.2005 р. невідома особа у дворі будинку № 105 по вул. Мечникова в м. Львові з автомобіля ВАЗ-2106 (державний номер 237-65 KB), який належав Артеменку В. Г., таємно викрала магнітолу "Панасонік" вартістю 600 грн., десять магнітофонних касет, загальною вартістю 45 грн., вісім магнітофонних дисків, загальною вартістю 100 гривень, після чого з місця вчинення злочину втекла.

14.07.2005 р. до Шевченківського РУ ГУ МВС України у м. Львові з'явився з розповіддю про споєння цього злочину Свірідов М. А., 1979 р. н., який стверджував під час викрадення знаходився вдома та спостерігав за діями викрадача з вікна свого помешкання.

Допитаний за цим фактом Шепель М. Б. пояснив, що зі Свірідовим М.А. він знайомий давно і в день скоєння злочину знаходився в гостях у господаря і випадково став очевидцем вищезазначеної події.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 10

Петров А.П., прийшовши додому знайшов свою дружину Петрову Л.Б. в компанії незнайомого чоловіка. Подружжя сильно посварилося. Після цього дружина повідомила чоловікові, що дитина не є його рідною і що присутній тут гр. Пісков Н.П. є його справжнім батьком. Петров А.П., бажаючи помститися дружині підійшов до дитячого ліжка в якому спала трьохрічна дитина і, схопивши її за ніжки з силою вдарив головою об підлогу. Від цього удару дитина миттєво померла.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 11

Водій вантажної машини Новиков Б.П., прямуючи з відрядження додому побачив на обочині двох молодих людей. Дівчина, що була однією з помічених була йому знайома, тому він швидко її впізнав. Це була Гурова О.В., яка мешкала на сусідній вулиці в селі Хатки. Хлопця, що йшов з дівчиною він не знав і не впізнав. Поява незнайомого чоловіка з дівчиною, до якої водій відчував симпатії, призвела до роздратування останнього. Звернувши машину на пішоходів, він вчинив наїзд. Від заподіяних травм незнайомий, яким виявився Семенов Р.Т., помер, а Гуровій О.В. було заподіяно тяжке тілесне ушкодження.

Мати постраждалої пояснила, що Новиков Б.П. постійно переслідував її доньку, хоча вона неодноразово пояснювала йому, що їй симпатичний інший молодий чоловік.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 12

20 лютого 2005 року Нікітіна О.Д. від своєї колеги Дроніної Р.Т. дізналася що її чоловік перебуває в інтимних стосунках з Васильєвою С.П., яка була сусідкою по під'їзду подружжя. Протягом тижня дружина виношувала план помсти коханки свого чоловіка, і, вирішила не бути оригінальною: взяла сірчану кислоту (0,5 л.) та пішла в квартиру Васильєвої С.П. Прийшовши на квартиру потерпілої, Нікітіна О.Д. почала докоряти їй в тому, що вона розбила сім'ю. Робила вона це голосно. Сусідка постраждалої викликала міліцію, та як з'ясувалося зробила це запізно: обличчя і тіло постраждалої було понівечене кислотою.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 13

Барибін І.І. та Гренкін О.Р. виїхали у вихідний день з Юткіною С.О. та Спициною Л.О. до лісу на барбекю. У лісі Гренкін О.Р. за проханням Барибіна І.І. відвів Спицину Л.О. подалі від місця відпочинку, а Барибін, залишившись з другою дівчиною, запропонував їй ступити з ним в статевий зв'язок. Коли остання йому відмовила, Барибіна, загрожуючи побиттям, накинувся на неї, зломивши опір, почав гвалтувати. На крики постраждалої ніхто не відгукнувся, так як знайомі знаходилися далеко.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 14

Павлов В.П. вирішив вбити Хромова О.С. з метою Вступити в шлюб з його дружиною. Для цього він вмонтував в корпус кишенькового ліхтарика вибуховий пристрій, який сам виготовив. Побачивши, що Хромов О.С. повертається з роботи у компанії друзів, Павлов В.П підкинув на дорогу ліхтарик. Один з учасників компанії Васьков П.А. підняв ліхтарик і ввімкнув світло. Стався сильний вибух, внаслідок якого було вбито останнього, а Хромову О.С. завдано тяжких тілесних ушкоджень.

З пояснень знайомих Хромова О.С. стало відомо, що це була вже не перша спроба його вбивства Павловим В.П.

Завдання:

1. *Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
2. *З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

Варіант 15

24 травня 2005 року до лікарні доставили Устинова М.П., яка, не приходячи до свідомості, померла. Подруга потерпілої пояснила, що Устинова М.П. з метою переривання вагітності прийняла протягом доби більше 10 порожків сильнодіючих засобів загальною вагою 1,5 гр., в той час як добова доза прийому

не більше 0,2 гр. Причиною незаконного переривання вагітності стало те, що остання не мала достатньої кількості коштів для операції в лікарні. Тоді вона і вирішила звернутися до медсестри Конюхової І.В., яку їй порадила колега з місця роботи. Конюхові І.В за винагороду надавала жінкам „допомогу” у перериванні вагітності.

Завдання:

- 1. Опрацювати нормативно-правові акти та літературні джерела.*
- 2. З урахування фабули кримінальної справи скласти кримінально-процесуальні документи.*

1.4.2.МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, семінарських занять, а також у формі самостійних робіт (контрольних робіт). Вони мають на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Контрольна робота проводиться також з метою засвідчення факту опанування студентом теоретичного матеріалу курсу, а також виявити набуті навички, вміння застосовувати знання при вирішенні практичного завдання.

Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять та система оцінювання рівня знань визначаються кафедрою, а саме викладачем та мають затвердитися на засіданні кафедри.

Згідно діючому в університеті навчальному плану, студенти денної та заочної форми навчання, вивчаючи дисципліну "Складання процесуальних документів у кримінальних справах", зобов'язані виконати контрольну роботу.

Отже, за структурою контрольну роботу можна умовно розділити на три частини:

- 1.теоретичну (передбачає попереднє ознайомлення з літературними джерелами: навчальні посібники, підручники, словники, наукові статті, конспекти лекцій, спеціалізовані періодичні видання);
- 2.практичну (вирішення практичного завдання з посилання на відповідну нормативно – правову базу);

3.нормативно–правову (опрацювання та вивчення кримінально-процесуальних норм).

Вимоги до написання контрольної роботи

Контрольна робота виконується лише державною мовою (номер варіанту завдання, яке повинен виконати той чи інший студент визначається наступним чином: в залежності від порядкового номеру залікової книжки). Наприклад: студент, номер залікової книжки якого, закінчується на цифру № 2, повинен виконати контрольне завдання № 2, студент що має № 16 виконує варіант № 6, якщо № 23 - варіант №3.

Для виконання контрольної роботи викладачем на кафедрі розроблено робочий зошит, в якому подані бланки кримінально-процесуальних документів. Студент, отримавши відповідно до номеру залікової книжки варіант контрольної роботи, а саме фабулу конкретної кримінальної справи, опрацьовує відповідну тему теоретично і після цього оформлює в робочому зошиті кримінальну справу. Студент який не бажає виконувати завдання в робочому зошиті, може виконати його на аркушах формату А4 та зшити у встановленому порядку для зшивання кримінальних справ, при цьому студент повинен зробити опис всіх кримінально-процесуальних документів які ввійшли до його кримінальної справи, а також подати зразки всіх кримінально-процесуальних документів, які є обов'язковими для кожної кримінальної справи на стадії порушення кримінальної справи та на стадії досудового слідства.

Вимоги до подання контрольної роботи (кримінальної справи) на кафедрі та її оцінювання викладачем

Контрольна робота подається викладачеві на перевірку у визначений нормами стандарту вищого навчального закладу час – за 15 діб до початку сесії. Контрольна робота повинна бути зареєстрована лаборантом та мати порядковий номер журналу реєстрації поданих робіт. Студент, який не виконав роботу чи не здав її вчасно на перевірку, не допускається до здачі заліку. Виконана робота оцінюється враховуючи всі вимоги, що вище подані за диференційованою

системою. В разі неповного розкриття питання, студент може бути відправлений на співбесіду та усний захист роботи.

Додаток 1

Зразок титульного аркуша контрольної роботи

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
ДВНЗ «Національний гірничий університет»**

Кафедра кримінального права та кримінології

Контрольна робота

на тему:

" _____ "

Студент _____ курсу

Групи _____

факультет _____

_____ (П.І.П.)

Науковий керівник

м. Дніпропетровськ

2011

1.6.ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Підсумковий контроль з дисципліни «Складання процесуальних документів у кримінальних справах» проводиться з метою оцінки результатів навчання на окремому завершеному етапі освітньо-кваліфікаційних рівнів – спеціаліст і магістр.

Семестровий контроль проводиться в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою у формі заліку

Оцінювання визначає ступінь оволодіння студентом компетенціями, що передбачені програмою.

Підсумковий контроль реалізується шляхом визначення середньозваженого балу за результатами всіх модульних контролів.

Курс	семестр	Форма контролю
5	10	залік

Підсумковий контроль проводиться за допомогою контрольних питань, наведених у навчальному посібнику або в методичних рекомендаціях до самостійного вивчення дисципліни або за допомогою спеціальної комп'ютерної програми, яка знаходиться в комп'ютерній мережі університету.

Нижче наведені приклади тестового контролю:

Вкажіть правильно умову застосування запобіжного заходу тримання під вартою:

1. попереднє затримання особи
2. вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину
3. вчинення злочину, за який передбачено покарання у вигляді позбавлення на строк понад 1 рік
4. вчинення злочину, за який передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк понад 3 роки
5. вчинення злочину повторно або організованою групою.

Вкажіть правильно мінімальний розмір застави як запобіжного заходу:

1. не менше суми заподіяної злочином шкоди
2. не менше суми витрат, понесених на лікування потерпілого
3. не менше суми заявленого цивільного позову
4. не менше двадцяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян
5. не менше десяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Вкажіть правильно мінімальний розмір застави у разі вчинення тяжкого злочину:

1. не менше 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
2. не менше 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
3. не менше 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
4. не менше 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
5. не менше 10000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

Вкажіть правильно загальний строк тримання обвинуваченого під вартою під час досудового слідства (без продовження):

1. 1 місяць
2. 2 місяці
3. 3 місяці
4. 4 місяці
5. 6 місяці

10. Вкажіть правильно, на який строк може бути продовжено тримання під вартою особи під час досудового слідства суддею того суду, який виніс

1. до 3 місяців
2. до 4 місяців
3. до 9 місяців
4. до 12 місяців
5. до 18 місяців

1.7.ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ

Відповідальність за якість викладання несе завідувач кафедри.

1.9.РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Михайленко О.Р. Складання процесуальних актів у кримінальних справах.- К., 1996. - 256 с.
2. Міхеєнко М.М., Нор В.Т., Шибіко В.П. Кримінальний процес України. – К., 1999.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВНЗ «НАЦІОНАЛЬНИЙ ГІРНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до самостійного вивчення дисципліни
**«СКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У КРИМІНАЛЬНИХ
СПРАВАХ»**

Дніпропетровськ
ДВНЗ «НГУ»
2011

1.1. ВСТУП

Поступова інтеграція вітчизняної системи освіти до європейської та світової потребує нових підходів у підготовці кваліфікованих фахівців, що базуватиметься на збільшенні організаційного, дидактичного та методичного ресурсу самостійної роботи. Процес реформування та розвитку системи вищої професійної освіти на сучасному етапі характеризується посиленням акцентів на підвищенні ролі самостійної роботи суб'єктів навчального процесу, що підтверджується основоположними засадами та вимогами Болонського процесу.

У сучасних умовах існує тенденція до скорочення аудиторних годин на вивчення тієї чи іншої дисципліни та компенсація їх за рахунок позааудиторної, самостійної роботи.

Нагальна потреба відповідної організації занять за умови наявності такої малої кількості годин вимагає від викладачів формування та застосування таких видів, форм і методів організації самостійної роботи студентів, які сприяли б підвищенню ефективності навчального процесу.

Самостійна робота студента є однією з форм оволодіння навчальним матеріалом поза межами обов'язкових навчальних занять. Її спрямовано на закріплення теоретичних знань, отриманих студентами за час навчання, їх поглиблення, набуття і удосконалення практичних навичок та умінь щодо відповідної спеціальності.

Навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується навчальним планом (робочим навчальним планом) і, згідно із положенням Закону України «Про вищу освіту», повинен пропорційно відповідати нормі часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни.

Індивідуальна робота студентів забезпечується всіма навчально-методичними засобами, необхідними для вивчення конкретної навчальної дисципліни чи окремої теми: підручниками, навчальними та методичними посібниками, конспектами лекцій, навчально-лабораторним обладнанням, електронно-обчислювальною технікою тощо. Студентам також рекомендується для самостійного опрацювання відповідна наукова література та періодичні видання.

Згідно з положенням про організацію навчального процесу в кредитно-модульній системі, самостійна робота студентів охоплює: підготовку до аудиторних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних тощо); виконання завдань з навчальної дисципліни протягом семестру; роботу над окремими темами навчальних дисциплін відповідно до навчально-тематичних планів; підготовку до практики та виконання завдань, передбачених практикою; підготовку до всіх видів контрольних випробувань, у тому числі до курсових,

модульних і комплексних контрольних робіт; підготовку до підсумкової державної атестації, у тому числі й виконання випускної кваліфікаційної роботи бакалавра, спеціаліста та магістра; роботу в студентських наукових гуртках, семінарах; участь у роботі факультативів, спецсемінарів; участь у науковій і науково-методичній роботі кафедр, факультетів; участь у наукових і науково-практичних конференціях, семінарах, конкурсах.

Тож, самотійна робота студентів з кожної дисципліни навчального плану повинна забезпечити:

- системність знань та засобів навчання;
- володіння розумовими процесами;
- мобільність і критичність мислення;
- володіння засобами обробки інформації;
- здатність до творчої праці.

Контроль над самотійною роботою студента здійснює викладач. Він визначає обсяг і зміст самотійної роботи, узгоджує її з іншими видами навчальної діяльності, розробляє методичні засоби проведення поточного та підсумкового контролю, аналізує результати самотійної навчальної роботи кожного студента. Методичне забезпечення самотійної роботи студентів повинне передбачати й засоби самоконтролю (тести, пакет контрольних завдань тощо).

При цьому слід пам'ятати, що студент-юрист перш за все повинен опрацювати першоджерело, а саме нормативно-правовий акт, який регулює те чи інше питання.

2.2.ЗМІСТ ТЕМ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ «СКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ»

Тема 1: Основні положення досудового слідства

План.

1. Поняття, значення і завдання досудового слідства.
2. Форми досудового слідства.
3. Форми дізнання.
4. Строки досудового слідства.
5. Органи, що ведуть досудове слідство.

Тема 2: Зупинення та закінчення досудового слідства

План.

1. Поняття, підстави та процесуальний порядок зупинення досудового слідства
2. Поняття, підстави та процесуальний порядок закінчення досудового слідства

Тема 3: Доказування у кримінальному процесі

План.

1. Поняття кримінально-процесуального доказування. Предмет та значення.
2. Класифікація доказів та їх джерел
3. Способи збирання, перевірки та оцінки доказів

Тема 4: Слідчий у кримінальному процесі

План.

1. Правовий статус слідчого у кримінальному процесі
2. Процесіальна самостійність слідчого
3. Прокурорський нагляд за слідчою діяльністю

Тема 5: Порушення кримінальної справи за приватним та приватно-публічним обвинуваченням

План.

1. Правова характеристика приватного та приватно-публічного обвинувачення
2. Процесуальний порядок порушення кримінальної справи за приватним та приватно-публічним обвинуваченням
3. Правові наслідки порушення справи за приватним та приватно-публічним обвинуваченням

2.3. КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Теоретична частина.

1. Стадії кримінального процесу: ознаки та система.
2. Поняття і завдання стадії порушення кримінальної справи.
3. Приводи до порушення кримінальної справи.
4. Підстави до порушення кримінальної справи.
5. Обставини, що виключають можливість порушення кримінальної справи.
6. Види рішень що приймаються за результатами перевірки первинних джерел інформації про злочин.
7. Класифікація та види первинних джерел інформації про злочин.
8. Поняття, значення та завдання стадії досудового слідства.
9. Форми досудового слідства.
10. Строки досудового слідства.
11. Поняття та види підслідності.
12. Поняття та види дізнання.
13. Форми закінчення досудового слідства.
14. Поняття, підстави та процесуальний порядок зупинення досудового слідства.
15. Підстави, форми та процесуальний порядок закінчення досудового слідства.
16. Форма та зміст обвинувального висновку.
17. Рішення прокурора у кримінальній справі що надійшла до нього від слідчого з обвинувальним висновком.
18. Оскарження рішень органу дізнання, слідчого та прокурора
19. Оскарження постанови про відмову в порушенні кримінальної справи
20. Оскарження постанови про порушення кримінальної справи
21. Процесуальний порядок та строки розгляду скарг на постанови слідчого.
22. Поняття та види слідчих дій.
23. Поняття та види освідування.
24. Підстави та процесуальний порядок проведення обшуку. Випадки проведення обшуку житла без мотивованої постанови судді.
25. Підстави та процесуальний порядок проведення виїмки.
26. Процесуальний порядок оформлення таких слідчих дій: обшук та виїмка.
27. Порядок призначення експертизи.
28. Процесуальний статус спеціаліста в певній галузі знань на стадії досудового слідства
29. Права, обов'язки та відповідальність експерта.
30. Випадки обов'язкового призначення експертизи.
31. Поняття та підстави притягнення особи як обвинуваченого.

32. Процесуальний порядок пред'явлення обвинувачення та його процесуальне оформлення.
33. Процесуальний порядок оскарження постанови про притягнення як обвинуваченого та порядок його розгляду
34. Процесуальний порядок обрання, зміни чи скасування запобіжного заходу.
35. Види запобіжних заходів.
36. Поняття і класифікація доказів та їх джерел.
37. Способи збирання доказів у кримінальному процесі.
38. Способи перевірки доказів у кримінальному процесі.
39. Цивільний позов у кримінальному процесі: проблеми реалізації на стадії досудового слідства.
40. Процесуальний порядок визнання потерпілим, цивільним позивачем.
41. Процесуальний порядок відмови в задоволенні клопотання.
42. Процесуальний порядок порушення кримінальної справи за приватним обвинуваченням.
43. Процесуальний порядок порушення кримінальної справи за приватно-публічним обвинуваченням.
44. Правовий статус начальника органу дізнання
45. Правовий статус слідчого служби безпеки
46. Правовий статус слідчого податкової

Практична частина.

1. Постанови про порушення кримінальної справи.
2. Постанови про відмову в порушенні кримінальної справи.
3. Постанови про порушення кримінальної справи та прийняття її до свого провадження.
4. Постанови про направлення справи для провадження досудового слідства.
5. Постанови про провадження обшуку і виїмки.
6. Постанови про призначення експертизи.
7. Постанови про накладення арешту на майно.
8. Постанови про притягнення як обвинуваченого.
9. Постанови про відмову в задоволенні клопотання.
10. Постанови про зупинення досудового слідства.
11. Постанови про визнання потерпілим, цивільним позивачем.
12. Постанови про приєднання речових доказів.
13. Постанови про закриття кримінальної справи.
14. Постанови про застосування запобіжного заходу.
15. Протоколу прийняття усної заяви про злочин.
16. Протоколу освідування.
17. Протоколу допиту підозрюваного.

18. Протоколу допиту свідка.
19. Протокол допиту обвинуваченого.
20. Протоколу виймки.
21. Протокол очної ставки.
22. Обвинувальний висновок прокурора
23. Протокол явки з повинною
24. Постанова про прийняття справи до свого провадження
25. Постанова про виділення справи
26. Постанова про об'єднання справ
27. Постанова про направлення справи за підслідністю
28. Постанова про порушення клопотання про подовження строку досудового провадження
29. Постанова про визнання особи потерпілим
30. Постанова про визнання особи цивільним відповідачем
31. Постанова про надання дозволу обвинуваченій особі на побачення
32. Постанова прокурора про допуск захисника до участі в справі з моменту пред'явлення обвинувачення
33. Скарга на постанову про відмову в порушенні кримінальної справи
34. Скарга на постанову про порушення кримінальної справи щодо особи
35. Скарга на постанову про притягнення як обвинуваченого
36. Постанова про скасування запобіжного заходу
37. Постанова про зміну запобіжного заходу
38. Постанова про оголошення розшуку
39. Постанова про привід свідка
40. Протокол про оголошення обвинуваченому про закінчення слідства і пред'явлення йому та його захисникові матеріалів справи

2.4.РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Нормативна література

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р.
2. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960 р.
3. Кримінальний кодекс України від 1 вересня 2001р.
4. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 р. "Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя".
5. Наказ МВС України від 14 квітня 2004 р. № , Про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про злочини, що вчинені або готуються".

Навчальна, наукова та науково-практична література

Основна

1. Михайленко О.Р. Складання процесуальних актів у кримінальних справах.- К., 1996. - 256 с.
2. Молдован В.В Юридичний практикум: Навч. пос. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 160с.

Додаткова

3. *Абасов А.* Учет факторов, влияющих на показания обвиняемого // Советская юстиция, 1991, № 6, с.27-28.
4. *Алыпевский Т. В.* Образцы судебных документов по уголовным делам. — М.: Юрид. лит., 1976. — 192 с.
5. *Алыпевский Т.В., Пискарев И.К.* Образцы судебных документов по уголовным и гражданским делам. — М.: Юрид. лит., 1983. — 336 с.
6. *Афанасьев В.С., Сергеев Л.А.* Рассмотрение сообщений о преступлениях. М.: Юринком, 1972.
7. *Баулін О.* До проблеми визнання особи винною у вчиненні злочину на стадії досудового розслідування // Право України. – 1996. - №11.
8. *Біленчук П.Ф., Сереецький Й.В.* Разрешение милицией (полицией) заявлений и сообщений о преступлениях: история, мировой опыт, современное состояние. К., 1992.
9. *Борисов В.И., Куц В.Н.* Преступления против жизни и здоров'я: вопросы квалификации. - Х., 1995. - 104 с.

10. *Быков В.М., Гришин Ю. А.* Обвинительное заключение по групповому уголовному делу. - Ташкент, 1988.
11. *Васютин А.П., Лившиц Ю.Д.* Уголовно-процессуальные акты дознания и предварительного следствия. — М.: Юрид, лит., 1967. — 204 с.
12. *Воронина Л.В.* Протоколы и иные документы как источники доказательств в советском уголовном процессе:
13. *Дубинский А.Я., Сербулов А.М.* Меры пресечения в советском уголовном процессе. Учебное пособие, - К., 1980. - 52с.
14. *Дубинский А.Я., Сербулов В.А.* Меры пресечения в советском уголовном процессе. – К.: Юрид. Лит., 1980.
15. *Дубинский А.Я., Сербулов В.А.,* Привлечение в качестве обвиняемого. – К., Наукова думка, 1989.
16. *Експертизи у судовій практиці. Навчальний посібник, К, 1993, 197с.*
17. *Ефимичев С.П.* Оформление уголовного дела. - Волгоград, 1990г.
18. *Ефимичев С.П., Звирбуль А.К.* Систематизация материалов уголовного дела.- Волгоград., 1976.
19. *Зеленецкий В. С., Финько В. Д., Белецкий А. З.* Прокурорский надзор за исполнением закона органами внутренних дел при приеме, регистрации, учете и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях. - М., 1988.
20. *Зеленецкий В.С.* Возбуждение уголовного дела. Х., 1998.
21. *Зеленецкий В.С., Лобойко Л.М.* Правова регламентація дослідчого кримінального процесу в проекті КПК України. // Наук вісник ДЮІ МВС України. - 2000. - №2. - с 275-296.
22. *Зеленецький В.С., Лобойко Л.М.* Прокурорський нагляд за реєстрацією органами внутрішніх справ джерел інформації про злочини // Вісник прокуратури. - 2002. - № 6. -С 35-47.
23. *Зинатуллин З.З.* Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность. – Казань., 1981.
24. *Зинченко И.А.* Вещественные доказательства при расследовании преступлений уголовно-процессуальный аспект/ Уч.пособие. Ташкент, 1991, 67с.
25. *Карнеева Л.М.* Привлечение в качестве обвиняемого /методическое пособие/. – М., 1962.-94с.
26. *Коваленко Є.Г.* Сучасні проблеми застосування запобіжного заходу – взяття під варту// Актуальні проблеми вдосконалення національного законодавства України. – Вип..7. – К., 2001.
27. *Коврига З.Ф.* Уголовно-процессуальное принуждение. – М., 1987.
28. *Комаров В.С.* Тактика допроса. – Харьков, 1975.

29. *Коханов В. А., Савкин А. В.* Обвинительное заключение по уголовному делу. - М., 1993.
30. *Лобойко Л.М.* Проблеми пізнання у дослідчому кримінальному процесі. // Наук вісник ДЮІ МВС України. - 2001. - №1. - с. 241-253.
31. *Лобойко Л.М.* Структура предмета доказування у дослідчому кримінальному процесі // Наук. вісник ДЮІ МВС України. - 2000. - №3. - С. 217-229.
32. *Макаренко Є.І., Негодченко О. В., Тертишиннк В.М.* Огляд місця події - Дніпропетровськ, Юридична академія МВС України. – 2002.
33. *Маляренко В.Т* Про кваліфікацію діяння при порушенні кримінальної справи// Вісник ВСУ. – 2000.- №5.
34. *Мариупольский Л.А.* Привлечение в качестве обвиняемого. – М.: Юрид. Лит., 1976.
35. *Мариупольский Л.А.* Привлечение в качестве обвиняемого. Уч-практическое пособие. -М., 1976. -76с.
36. *Михайленко О.Р.* Складання процесуальних актів у кримінальних справах.- К., 1996. - 256 с.
37. *Міхєєнко М.М., Нор В.Т., Шибіко В.П.* Кримінальний процес України. – К., 1999.
38. *Ніколаєв О.* Роль суду в забезпеченні прав та законних інтересів обвинуваченого на досудовому слідстві // Право України. – 2001. - №3.
39. Осмотр места происшествия. Справочное пособие.- Киев., 1993, 88с.
40. *Постовой Д.А.* Обвинительное заключение в советском уголовном процессе. - Х., 1964.
41. *Смітієнко З. Назаренко Р.* Вдосконалення кримінально-процесуальних правовідносин на початковому етапі кримінального судочинства // Право України. - 2000. - №5. - С 37-40.
42. *Строгович М.С.* Курс советского уголовного процесса. – М., 1968.- Т. 1.
43. *Субботин Д.Г.* Специальные системы документирования. - М., 1980.
44. Судебно-медицинское исследование /экспертиза/ механических повреждений. Днепропетровск., 1990.
45. Судові експертизи в Україні// Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – К., 2002. - № 7.*Біленчук П.Д., Курко М.Н., Стахівськіні С.М.* Проведення судових експертиз. Довідник. - К.- РВВ МВС України, 1995.
46. *Тагаев Н.Н,* Вопросы, решаемые судебно-медицинским экспертом при осмотре места происшествия и проведении экспертизы; Уч. пособие, Днепропетровск, 1994.
47. *Тертышник В.М.* Обыск. – Харьков. : Гриф., 1997.
48. *Титов В.А.* Производство следственных действий// Российский судья. – М., 2001. - №7.

Навчальне видання

Гемай Світлана Олександрівна

Матеріали інформаційно-методичного забезпечення дисципліни
«КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ»

Підписано до друку

Формат

Папір

Ризографія

Підписано до друку. Формат 30×42/4.

Папір офсет. Ризографія. Ум. друк. арк. 1,6.

Обл.-вид. арк. 1,6. Тираж _____ прим. Зам. №

ДВНЗ «НГУ»

49005, м. Дніпропетровськ, просп. К. Маркса, 19.