

Отже, злагоджена державна політика та наявність дешевих кредитних ресурсів є основними передумовами у відновленні роботи підприємств комбікормової галузі і тваринництва взагалі.

Література: 1. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу - <http://www.ukrstat.gov.ua> 2. Мазуренко, О. В. Тенденції розвитку тваринництва в Україні / О. В. Мазуренко // Економіка АПК. - 2011. - № 8. - С. 16-21. 3. Присяжнюк М.П., міністр аграрної політики та продовольства України: виступ на Міжнародній конференції "Стратегічні орієнтири розвитку аграрного сектору України до 2020 року" // Економіка АПК. – 2012. – № 10. – С. 3-7.

СТРАТЕГІЯ РОЗШИРЕННЯ АСОРТИМЕНТУ ПРОДУКЦІЇ З МЕТОЮ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ХЛІБОПЕКАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Білоусова М.М., ЛНАУ, м. Луганськ, Україна

В умовах постійного тиску вартості зерна на кінцеву ціну хлібопекарська галузь не в змозі піклуватися про належне відтворення основних фондів. Більш того, рівень повернення коштів постійно скорочується і в кінцевому результаті це призводить до банкрутству підприємств. Жорстка адміністративна політика стримує рентабельність підприємств на рівні 5%. Хлібопекарські підприємства потребують модернізації технічного обладнання. Саме тому для економічного зростання галузі важливим фактором є інвестиції. Проведений аналіз рівня інвестиційної привабливості хлібопекарських підприємств в попередньому дослідженні [1] підтверджує низький рівень інвестиційної привабливості. Саме тому пропонуємо розглянути стратегію розширення асортименту рентабельної продукції не соціального значення (булочки, торти, полуфабрикати) для підвищення інвестиційної привабливості хлібопекарських підприємств. Проблема інвестиційного хлібопекарської галузі присвячена значна кількість наукових публікацій. Поміж українських учених, які займалися даною проблематикою, варто виділити В.І. Богачова [4], В.М. Гончарова [1], П.М. Купчак [4], В.Г. Ткаченко [5] та ін. Проведемо порівняльний аналіз темпу зростання долі виробництва продукції не соціального значення порівняно з коефіцієнтом фінансування на ВАТ «Луганськмлин» (див. рис. 1).

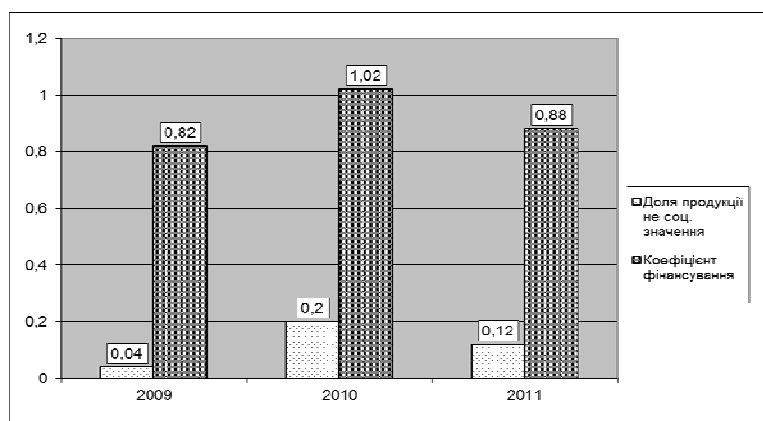


Рис. 1 Доля виробництва продукції не соціального значення (%) порівняно з коефіцієнтом фінансування на ВАТ «Луганськмлин»

Джерело: розрахунок автора на основі даних [3]

Аналізуючи дані рис. 1, слід відзначити зростання долі виробництва продукції не соціального значення в 2010 р. – 0,2 та коефіцієнту фінансування в 2010 р. – 1,02 порівняно з 2009 – коефіцієнт фінансування - 0,82 та доля продукції – 0,04. В 2011 р. спостерігається зниження коефіцієнту фінансування - 0,88 порівняно з 2010 – 1,02 і відповідно зниження долі

продукції – 0,12 в 2011 р. порівняно з 0,2 в 2009 р. Для визначення впливу долі виробництва продукції не соціального значення ВАТ «Луганськмлин» на коефіцієнт фінансування проведемо кореляційно-регресійний аналіз. Результати розрахунків представлені на рис. 2.

Regression Summary for Dependent Variable: FIN (Spreadsheet2)						
R= ,99275479 R ² = ,98556207 Adjusted R ² = ,97112413						
F(1, 1)=68,262 p<,07668 Std. Error of estimate: ,01744						
	Beta	Std. Err. of Beta	B	Std. Err. of B	t(1)	p-level
N=3						
Intercept			0,714051	0,025395	28,11802	0,022631
D_L	0,992755	0,120158	1,500904	0,181662	8,26208	0,076680

Рис. 2 Аналіз залежності коефіцієнта фінансування від долі виробництва продукції не соціального значення ВАТ «Луганськмлин»

Згідно даних рис. 2, було отримано наступне рівняння регресії:

$$FIN = 0,71 + 1,5 * D,$$

де FIN – коефіцієнт фінансування, D – доля виробництва продукції не соціального значення

Аналізуючи дані рис. 2, слід зробити висновок:

1. Між ендогенною ознакою FIN та екзогенною змінною існує практично функціональний зв'язок (коефіцієнт множинної кореляції $R=0,986$). Внаслідок цього рівняння є точним, надійним, адекватним.

2. Збільшення на 10% обсягу виробництва продукції не соціального значення сприятиме підвищенню коефіцієнта фінансування ВАТ «Луганськмлин» на 0,86.

Враховуючи те, що коефіцієнт фінансування свідчить про платоспроможність підприємства, слід підкреслити безпосередню залежність інтегрального рівня інвестиційної привабливості від коефіцієнта фінансування. Ця залежність обґрунтована в нашому попередньому дослідженні [1]. Отже, слід зробити висновок, що збільшення обсягу виробництва булочних виробів, пряників, тортів сприятиме підвищенню рівня інвестиційної привабливості хлібозаводів.

Література: 1. Білоусова М.М. Комплексна оцінка інвестиційної привабливості підприємств / В.М. Гончаров, М.М. Білоусова // Вісник Хмельницького національного університету. – 2012. - №2, т.3. – с. 20-23. 2. Васильченко А. Свет и тени хлебного бизнеса / А. Васильченко//Хлебный бизнес. -2012. - №1. –74 с. 3. Забезпечення реалізації повноважень Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Інформаційна база даних емітентів. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://smida.gov.ua> 4. Купчак П. М. Харчова промисловість України в умовах активізації інтеграційних та глобалізаційних процесів: монографія / за ред. Л. В. Дейнеко. – К. : Рада по вивч. прод. сил України НАН України, 2009. – 152 с. 5. Ткаченко В.Г. Аграрная реформа в Украине: результаты, проблемы, перспективы завершения: монография / В. Г. Ткаченко, В. И. Богачёв. – Луганск: Книжковий світ, 2006. – 228 с.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УКРАИНЕ

Даценко В.В., Окуневич И.Л., ПГАСА, г. Днепрпетровск, Украина

Строительство является весьма специфической отраслью народного хозяйства. Можно сказать, для национального хозяйства оно выступает рычагом экономического роста, поскольку