

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МУЗЫКИ

Проблема будущего является глобальной проблемой для человечества не только в сфере экономики и политики, но и в сфере искусства и культуры. Современная наука на протяжении всей своей истории становления неоднократно касалась прогноза дальнейших тенденций эстетики, искусства, культуры и художественного мышления вообще [3], [8]. Одним из центральных заданий философии есть выявить, по возможности, какой будет природа и сущность конкретного объекта или системы объектов (в данном случае – музыкальное искусство) в будущем, исходя из тенденций настоящего.

Музыка, как определенный вид искусства, прошла долгий путь от математики Пифагора к структурной атональности Шенберга. Ядро музыкальной системы – интонация – осмысливалась и интерпретировалась с разных точек зрения и в контексте различных философских школ [1], [7]. Но базовыми категориями во все эпохи развития и усложнения музыкального мышления были категории числа, символа, образа и идеи [4].

Додекафония, конструктивизм и атональность – стали одними из последних форм становления феномена музыки. Изобретение электроинструментов и музыкальных компьютерных программ в XX в. позволило музыкальной культуре обрести новое эмпирическое звучание, которое было недоступным классическим композиторам предыдущих эпох.

Начиная со Средневековья, музыкальное искусство стало существовать в двух плоскостях. Каноны религиозных песнопений, нотная запись и правила композиций, основанные на сакральной теологической символике – все это формировало почву для развития и усложнения официальных, классических жанров форм, стилей.

Но также следует указать и на тот факт, что параллельно официальной церковной музыке существовала и неофициальная музыкальная культура – творчество бродячих артистов – музыкантов, песни вагантов, трубадуров, светские напевы и народно - фольклорные мотивы бытового характера.

Светская неофициальная музыка не фиксировалась в нотах, она была народной, передавалась из уст в уста. Поэтому, ее главными характеристиками были импровизационность и многовариантность. Народная музыка стала тем

начальным пунктом, из которого вышла современная рок-эстрада, шансон и вся «поп-музыка» масс-медиа. Таким образом, со времен Средневековья мы видим параллельное существование двух типов музыки – классико-номенклатурного, и эстрадно-массового.

Один из вероятных путей дальнейшего становления музыки – это взаимное слияние и взаимопроникновение классических и популярных жанров друг в друга. Эстрадная музыка может взять на вооружение непривычную для слуха обывателя композиторскую технику (додекафония, атональность, серийность) с целью расширить поле своего эмоционального воздействия. В свою очередь, конструктивная классика – неминуемо вернется к человеку, к его эмоциям, мыслям и переживаниям. Возможно, классическое музыкальное искусство ждет «Пост-Модерный Ренессанс» на рубеже XXI – XXII веков.

О подобном процессе взаимовлияния плюралистических конструкций, можно найти в монографии профессора А. В. Халапсиса «Постнеклассическая метафизика истории», в которой изложен принцип «открытой архитектуры», как один из способов культурно-исторического развития. [6, с. 229].

Исследование человеческого слуха на уровне молекул [2] с помощью нанотехнологий позволит в будущем создать качественно новые звуки для музыкальной композиции. Это может изменить не только само звучание, но и позволит вывести феномен музыкального искусства на новый, ещё неизвестный нам, уровень – создать форму нано-музыки: нано-инструменты, нано-симфонии, нано-оперы, нано-эстраду и даже искусственный музыкальный разум [5, с. 196-227].

Основным вектором для будущего развития музыки останутся этико-эстетические идеи и идеалы. Человечество идет по пути глобализации и создания Новой Цивилизации. Музыкальное искусство будет способствовать дальнейшему раскрытию многогранных сторон человеческого Духа. Идеи блага, добра и красоты останутся незыблемыми до конца существования всей человеческой культуры в будущем.

Литература:

1. Грубер Р. И. Всеобщая история музыки. 1-я часть / Роман Ильич Грубер. – М.: Гос. музыкальное изд-во, 1960. – 488 с.
2. Елена Рябинина: изучает слух у мух [Электронный ресурс] / В лондонском Институте уха исследуют слух, чтобы найти молекулы, которые отвечают за восприятие звука. – Режим доступа: <http://m.segodnya.ua/ukraine/iz-ukrainy-cbehaet-po-6-tycjach-uchenykh-v-hod.html>
3. Ключев А.С. Будущее музыкознания / А.С. Ключев // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. – СПб. : 2001. – Вып. №12. – С. 294–296. – (Серия «Symposium»).

4. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики / Алексей Федорович Лосев // Из ранних произведений. – М. : Правда, 1990. – С. 193–390.
5. Моль А. Искусство и ЭВМ / А. Моль, В. Фукс, М. Касслер ; [пер. Эрастов К.О., Нагорный Н.М.] ; [ред. и прим. Б. В. Бирюкова, Р.Х. Зарипова, С.Н. Плотникова]. – М. : Мир, 1975. – 560 с.
6. Халапсис А.В. Постнекласическая метафизика истории: Монография / Алексей Владиславович Халапсис; [ред. Мурзина Ю.Л.]. – Днепропетровск: Изд-во «Инновация», 2008. – 278 с.
7. Чередниченко Т.В. Музыка в истории культуры : В 2 т. / Татьяна Васильевна Чередниченко. – М.: Алегро-прес, 1994. – Т 2. – 1994. – 320 с.
8. Чередниченко Т.В. Тенденции современной западной музыкальной эстетики. К анализу методологических парадоксов науки о музыке / Татьяна Васильевна Чередниченко. – М. : Музыка, 1980. – 223 с.

Компаниец Лидия Викторовна

*Кандидат философских наук, доцент
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

В ПРОСТРАНСТВЕ ДУХОВНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ «ИЗМЕНЁННЫХ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ»

Начало XXI века ознаменовано повышенным вниманием к мистике/мистицизму, которое не только сохраняется, но и постоянно увеличивается со стороны обыденного, религиозного, научного сознания к обозначенному феномену, модусам его существования, презентаций в культуре. Сегодня актуализируются, в большей мере, традиционные стороны мистики, касающиеся «внешних» либо «внутренних» её проявлений на плане материи (экзотерического и/или эзотерического уровня). Потенциальные исторически сформировавшиеся её возможности в социокультурном измерении остаются нераскрытыми в контексте формирования, установления и поддержания духовных первооснов человека, общества, культуры.

«Духовный опыт» мы эксплицируем как форму существования «измененных состояний сознания» в поле религиозных культур, модусом мистических проявлений. Традиционно «носителями» «духовного опыта», как правило, выступали люди, обладающие сверхвозможностями, сверхспособностями, сверхсознанием. Посредством «носителей» тайных знаний, а именно, через мистический опыт духовидцев, шаманов, магов, иерофантов, медиумов, человечество обретало истины духовного содержания, на базе которых впоследствии выстраивались аксиологические основания тех