

корпорацію «American International Group» (AIG), що працювала в області страхування фінансових ризиків і найбільші банки країни та світу.

Необхідно відзначити, що світові кризи відображаються на геополітичній картині світу. У результаті великої депресії тоталітарні країни почали різко підсилювати свої позиції. Почалася активна підготовка до війни з боку Германії та Японії. Цей негативний досвід необхідно враховувати при розробці мір антикризового регулювання.

АДАПТАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПУТЁМ ИЗМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ

*Шевченко В.В., ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк*

В условиях нестабильной рыночной экономики процессы адаптации предприятий становятся объектом пристального внимания учёных-экономистов. Практика показывает, что руководители предприятий и организаций должны своевременно вносить изменения в их деятельность с целью решения поставленных задач в изменяющихся условиях. Вопросам адаптации предприятий к условиям рынка в научной литературе всегда уделялось большое внимание. Однако до настоящего времени не сложилась единая концепция, которая в достаточно полном объёме поясняла бы причины и условия, при которых возникает необходимость изменять уже принятые решения и/или принимать новые. Большинство существующих алгоритмов принятия решения основываются на предположении о первичном характере (презумпции) проблемы: сначала появляется (или выявляется) проблема – потом происходит её разрешение. Однако такой подход следует считать односторонним. На практике часто возникают ситуации, когда изменение ранее принятых решений связано не с появлением (или выявлением) новых проблем, а, наоборот, с появлением новых перспективных возможностей в деятельности предприятия или организации. В этом случае стандартная последовательность действий руководителей, а также критерии принятия решения изменяются.

Анализ «парадокса Алле» показывает, что при различных внешних условиях индивиды могут использовать при принятии решения различные критерии: максимум ожидаемой прибыли, максимальный уровень надёжности. При этом остаётся неясным, в каких случаях (и с учётом каких факторов) необходимо и целесообразно использовать тот или иной критерий. Данная проблема становится ещё более острой для предприятий и организаций в тех случаях, когда использование различных критериев приводит к различным вариантам решения. Разрешить данную проблему можно при помощи многокритериального подхода, сущность которого заключается в следующем.

1. Все решения, принимаемые в системе управления, следует разделить на три уровня: оперативные, тактические и стратегические (при необходимости количество уровней можно изменить).

2. Для каждого уровня управления должны быть установлены критерии, по которым тот или иной вопрос может быть отнесен к соответствующему уровню.

3. Необходимо установить критерии приоритетности для случаев, когда решения руководителей различного уровня вступают в противоречие между собой.

Проблема выбора критерия принятия решения напрямую связана с проблемой приоритетности тех или иных задач, стоящих перед отдельным индивидом или перед организацией. При этом целесообразно использовать подход, который заключается в том, что стандартная иерархия потребностей Маслоу рассматривается как многоуровневая система. В этой системе каждый отдельный уровень удовлетворения потребностей (физиологические потребности, потребность в безопасности и защищенности, социальные потребности, потребность в уважении и потребность в самовыражении) может быть разбит на отдельные подуровни. Основная гипотеза (идея) данного подхода заключается в том, что индивид, который находится на определенном уровне дохода, всегда будет считать переход на более высокий уровень дохода (прибыли) наиболее приоритетным. Такой подход может дать пояснение некоторым явлениям, которые сложно объяснить только с использованием критерия максимальной ожидаемой прибыли: расширение в настоящее время института страхования; активная инновационная деятельность крупных корпораций, связанная со значительным риском; ведение агрессивной ценовой политики с целью расширения рынка или захвата новых рынков; осторожное поведение на новых рынках; политика диверсификации.

КОНКУРЕНТНА ПОЛІТИКА ЯК ЗАСІБ ОБМЕЖЕННЯ МОНОПОЛІЗМУ ТА СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙ

Хміль І. Р., Інститут регіональних досліджень НАН України, м. Львів

Сьогодні все більше наукових досліджень демонструють доцільність застосування інноваційної діяльності у підприємстві, адже вона сприяє підвищенню якості та зниженню собівартості продукції, забезпечує її конкурентоспроможність, і тим самим забезпечує ефективну присутність суб'єктів господарювання на вітчизняному та міжнародному ринках товарів і послуг. Інновація – це нововведення, яке пов'язане з науково-технічним прогресом і полягає у відновленні основних фондів і технологій, в удосконаленні управління й покращенні економічних показників підприємства.

Одним з пріоритетів інноваційної політики є формування сприятливого середовища для активізації інноваційної діяльності підприємств. Таке середовище може формуватися як шляхом надання суб'єктам інноваційного процесу певних пільг і преференцій (інформаційно-консалтингових, організаційно-технічних, фіскальних, фінансових тощо), так і за допомогою стимулювання конкуренції, яка є основним каталізатором інноваційних процесів