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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

УАН – Українська академія наук (1918–1921)

ВУАН – Всеукраїнська академія наук (1921–1936)

АН УСРР – Академія Української Соціалістичної Радянської Республіки (1936)

АН УРСР – Академія наук Української Радянської Соціалістичної Республіки

(1937–1991)

НАН України – Національна академія наук України (від 1994)

НБУВ – Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського НАН України

ЦСУ – Центральне статистичне управління

**ВСТУП**

Актуальність проблеми. Сучасна історична наука дає можливість звертатися до вивчення життя та діяльності видатних вчених та освітян, які зробили вагомий внесок у розвиток духовної спадщини України.

Однією із визначних постатей першої половини ХХ ст. є український вчений, академік Михайло Васильович Птуха (1876–1947) – відомий статистик та демограф. В Україні М.В. Птуха працював у досить складних суспільно-політичних обставинах першої половини ХХ ст. Його наукова діяльність проходила в умовах засилля тоталітаризму, що характеризувався адміністративним тиском на суспільство та приниженням ролі наукової інтелігенції. Незважаючи на всі складнощі тих часів М.В. Птусі вдалося заснувати школу демографів-статистиків, послідовники якої зараз займаються демографічними дослідженнями.

**Об’єктом дослідження** є постать академіка М.В. Птухи –

фундатора демографічної науки в Україні у першій половині ХХ ст.

**Предметом дослідженн**я є формування світогляду М.В. Птухи, організаційна, наукова і педагогічна діяльність вченого.

**Метою роботи** є дослідження життя та діяльності М.В. Птухи, а також визначення його внеску у розвиток демографічної науки в Україні.

Досягнення поставленої мети передбачає виконання таких завдань:

– охарактеризувати стан розробки проблеми в історіографії та джерельну базу дослідження;

– простежити умови формування наукового світогляду;

– висвітлити науково-педагогічну діяльність вченого;

– проаналізувати науково-організаційну роботу в Українській академії наук;

– з’ясувати значення праць науковця з питань демографії.

При аналізі наукової літератури застосовано проблемно-хронологічний та персоніфікований підходи. За змістом усі дослідження, присвячені висвітленню життя, творчості та діяльності М.В. Птухи, можна поділити на дві основні групи: 1) роботи, спрямовані на висвітлення життєвого шляху (біографії); 2) розвідки, присвячені дослідженню та оцінці його наукового доробку. Всі ці праці, різні за своєю формою та обсягом: енциклопедичні відомості, статті про наукову діяльність у виданнях з історії Академії наук краєзнавчі розвідки, монографії та розділи колективних праць.

Біографічні відомості про вченого знаходимо у виданні «Большой советской энциклопедии» та «Українській радянській енциклопедії», де про Михайла Васильовича вміщено короткі біографічні довідки [44; 51; 52]. У 1945 р. була опублікована книга «220 років Академії наук СРСР», в якій про М. В. Птуху надруковано біографічну статтю [43]. У 1957 р. Президент Академії наук СРСР О. М. Несмеянов виступив з доповіддю на ювілейній сесії АН СРСР «40 лет советской науки». Його виступ був присвячений 40-річчю Великої Жовтневої соціалістичної революції. Серед імен учених, праці яких здобули світову славу, О.М. Несмеянов назвав ім’я М. В. Птухи як видатного вченого у галузі історії статистики [30]. Більшість статей радянського періоду використовувалися для популяризації діяльності вченого і були приурочені до ювілейних дат, з акцентом на його діяльності для розбудови народного господарства країни. Їх автори оцінювали науковий доробок ученого, не виходячи за рамки офіційних ідеологічних настанов.

Наступний етап у дослідженні життєвого і творчого шляху М. В. Птухи розпочався з 1990-х рр., коли активізувався інтерес до відомих діячів української освіти та науки. У 1993 р. світ побачив збірник «Репресоване краєзнавство», у якому розміщено статтю про діяльність академіка на ниві українського краєзнавства [47]. У 1993 р. в Німеччині було надруковано працю Наталії Полонської-Василенко «Українська Академія Наук. Нарис історії». Відома дослідниця висвітлила трагічну долю Української Академії Наук і проаналізувала різні періоди діяльності Демографічного інституту та наукової діяльності академіка М.В. Птухи [34].

У 1993 р. було опубліковано колективну монографію «Рання історія Академії наук України: 1918–1921». У дослідженні автори зосередили свою увагу на створенні і перших роках діяльності Української Академії наук. Вперше по-новому було проаналізовано процеси у суспільно-політичному і культурному житті України на початку ХХ ст. Розглянуто історію УАН 1918-1921 рр., передумови, що спричинили до її організації, відновлено справжню дату заснування УАН, у науковий обіг введено чимало нових фактів та імен, серед яких був і академік М. В. Птуха [45].

За роки незалежної України вітчизняними вченими створено низку підручників та посібників з «Історії економічних учень» для студентів ВНЗ. Автори підручників Л.Я. Корнійчук, Н.О. Татаренко, В.Д. Базилевич та І.М. Прибиткова досить високо оцінили наукову спадщину М.В. Птухи, зокрема його погляди на розвиток статистичної та демографічної науки в Україні. Науковці сучасності ставлять ім’я академіка у ряд найвидатніших умів в історії економічних учень [14;24;36].

Існує ціла низка публікацій, присвячених діяльності українських академічних і наукових установ, в яких свого часу працював М.В. Птуха. Усі вони містять важливу інформацію щодо розкриття науково-організаторської діяльності вченого та його внеску у розвиток історичної науки в радянській Україні [22;28]. У 2008 р. до 90-річчя НАН України побачило світ ювілейне видання «Національна академія наук України. 1918-2008», де про академіка М. В. Птуху вміщено короткі біографічні відомості [29]. У 2009 р. у збірнику «Наукові праці» Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського було надруковано статтю Наталії Порохницької під назвою «Формування електронних ресурсів на документи архівного фонду академіка М. В. Птухи» [35]. У статті авторка звертає увагу на формування електронних ресурсів архівного фонду М. В. Птухи електронну базу даних Інституту Архівознавства НБУВ та документи Михайла Васильовича.

Значну кількість маловідомих фактів про наукові контакти М.В. Птухи його роботу в комісіях Української Академії наук у 20-х рр. ХХ ст. оприлюднила у своїх численних публікаціях київська дослідниця Т. Вересовська. Наша сучасниця висвітлила життєвий і творчий шлях науковця, в узагальненому виді та проаналізувала основні наукові праці Інституту демографії [16;17].

У 2018 р. українські історики Н.І. Коцур та М.І. Шпиталь опублікували монографію «Академік М.В. Птуха (1884–1961). Життєпис: вершини та обриви». На сьогодні дане дослідження є найповнішим нарисом життєвого шляху, наукової, науково-організаційної та педагогічної діяльності академіка М. В. Птухи. Історики проаналізували найголовніші здобутки вченого, завдяки яким Україна в першій половині XX століття передувала в світі у вивченні загальної теорії статистики та демографії. Найбільша наукова цінність даного дослідження полягає в тому, що науковці ввели до наукового обігу велику кількість архівних документів, які раніше не аналізувалися дослідниками [56].

Для розв’язання поставлених завдань у бакалаврській роботі було залучено широкий комплекс джерел. У ході вивчення документів, які відображають інформацію про життя, наукову, педагогічну та організаційну діяльність М.В. Птухи, було виділено документальні (офіційні) й оповідні (наративні) джерела.

Відзначимо інформативну вартість фундаментальних видань «Історія Національної академії наук України», джерелом яких є документи і матеріали хронологічних періодів 1918–1923 рр.; 1924–1929 рр.; 1929–1933 рр.; 1934–1937 рр.; 1938–1941 рр.; 1941–1945 рр. Значна частина цих колективних досліджень – постанови партійних і державних огранів щодо організації роботи Академії наук та її структурних підрозділів – інститутів, відділів науково-дослідних кафедр, лабораторій та кабінетів. Документи і матеріали в сукупності відображають адміністративні методи радянської системи, спрямовані на підпорядкування академічної науки державним інтересам. У них хронологічно відтворено напрямок діяльності науковців у ході вирішення нагальних потреб для тогочасного суспільства у 1930-х рр., основні дослідження в умовах тилу та перші дні звільнення території України від окупації в часи Другої світової війни. Ці опубліковані документи дали можливість визначити діяльність вченого на посаді директора Інституту Демографії, а також реконструювати маловідомі сторінки життя М.В. Птухи [3–9].

У путівнику «Видатні вчені Національної академії наук України (1918–1998)» коротко описано особові архівні та рукописні фонди академіків і членів-кореспондентів у Національній бібліотеці України імені В.І. Вернадського. У довіднику, зокрема, стисло опубліковано зміст документів 22 фонду академіка М. В. Птухи, який містить 4 описи та 748 одиниць зберігання [18].

Важливим джерелом для відтворення життєвої шляху М.В. Птухи, особливо коли йдеться про його особисті, людські якості, стосунки з людьми, чого не передасть офіційний документ, є спогади та щоденники сучасників. Цінним для даного дослідження є щоденник репресованого за процесом Спілки визволення України академіка С.О. Єфремова де чітко зафіксовано, що радянський уряд чимраз більше звертав увагу на діяльність учених та перевіряв їх на лояльність до владних структур. У щоденнику М.В. Птуха постає як організатор науки, педагог та небайдужа людина [21].

Важливими для написання бакалаврської роботи виявилися спогади та щоденник М.П. Василенка, в яких охоплено трагічні події 30-х рр. ХХ ст. в Академії наук [15]. Джерельною базою дисертації стали і спогади самого М.В. Птухи, використані як для вивчення біографії, так і для дослідження його творчого доробку [42].

Щодо вшанування пам’яті М.В. Птухи зазначимо, що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 26.09.2002 № 556-р «Про утворення Інституту демографії та соціальних дослі джень» та Постановою Президії НАН України від 09.10.2002 № 246 діяльність Інституту було відновлено [15]. Постановою Президії НАН України № 298 від 11.11.2009 з метою увічнення пам’яті видатного вченого-демографа, засновника та першого директора Інституту демографії та соціальних досліджень НАН України присвоєно цій установі його ім’я [11]. Тепер це Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи.

В цілому, можна стверджувати, що біографія та наукова спадщина М.В. Птухи певною мірою знайшли своє відображення в історіографії, проте систематичного вивчення внеску академіка у розвиток української демографічної науки не було здійснено. Широкий інформативний масив джерельної бази: документи, наративи, енциклопедичні та періодичні видання, дали змогу висвітлити внесок академіка у розвиток демографічної науки в Україні.

Методологічною основою бакалаврської роботи є принципи історизму, об’єктивності та системності. Поставлена мета і завдання роботи обумовили вибір методів історичного дослідження. Застосовувалися такі історичні методи: проблемно-хронологічний та історико-біографічний. Вони дозволили досліджувати факти біографії М.В. Птуха з урахуванням хронології їх виникнення та конкретних історичних умов, у яких працював Михайло Васильович.

Наукова новизна одержаних результатів. У бакалаврській роботі вперше висвітлено творчу діяльність М.В. Птухи, спрямовану на розвиток демографії; на основі опублікованих джерел реконструйовано його біографію; досліджено розроблені вченим питання історії статистики; доведено значущість наукових досліджень для розробки питань розвитку історії статистики та демографії. Доповнено факти про наукову та педагогічну діяльність М.В. Птуху та з’ясовано його роль як фундатора української школи статистиків-демографів.

Практичне значення дисертації полягає у можливості використання її матеріалів у наукових працях з історії України та демографії. Результати роботи можуть знайти застосування при розробці спецкурсів з історії статистики.

Структура бакалаврської роботи обумовлена її метою та завданнями. Вона складається зі вступу, 3 розділів (6 підрозділів), висновків, списку використаних джерел і літератури (58 позицій). Загальний обсяг становить 50 сторінок.

**РОЗДІЛ 1. ОСНОВНІ ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ НАУКОВОГО СВІТОГЛЯДУ М.В. ПТУХИ ЯК СТАТИСТИКА-ДЕМОГРАФА**

* 1. **Формування світогляду вченого, початок наукового діяльності (1906–1918)**

Михайло Васильович Птуха народився 28 жовтня (7 листопада) 1884 р. в Остерському повіті Чернігівської губернії. У 1891 р. він вступив до Остерського двокласного міського училища, яку закінчив у 1898 р. Протягом трьох наступних років Михайло Птуха вчителював, а влітку працював реєстратором Статистичного відділу Чернігівського Губернського Земства. Восени 1901 р. вступив до Катеринославської першої Міської Школи, яку закінчив весною 1902 р. був прийнятий до підготовчої класи Ростовської на Дону середньої механіко-технічної школи, звідки вибув з 1 класи у жовтні 1903 р.

В 1906 р. Михайло Птуха вступив вільним слухачем на Юридичний факультет Петербурзького університету, після додаткового іспиту з латинської мови був зарахований до складу студентів. Зауважимо, що про його студентські роки маємо обмаль відомостей, але відомо, що в його майбутній професійній орієнтації вирішальну роль відіграв Іларіон Гнатович Кауфман (1848–1916), який у Петербурзькому університеті очолював кафедру статистики. Стосунки студента Михайла Птухи та професора І.Г. Кауфмана заслуговують особливої поваги, оскільки вони показують, якими вагомими та відрадними можуть бути результати співпраці студента й викладача за умови їхнього цілковитого порозуміння та щирої безкорисливої взаємоповаги [42].

У 1910 р. М. Птуха закінчив юридичний факультет з дипломом першого ступеню і був запрошений на кафедру політичної економії та статистики для наукової роботи. Ще будучі студентом Михайло Птуха активно систематизував матеріали з теоретичної та прикладної демографії, які були опубліковані на різних мовах, саме ця пошукова робота знадобилася йому в подальшій наукових дослідженнях.

Демографія була тією галуззю статистики, з якої Михайло Васильович мав витримати спеціальні іспити. У вересні 1910 р. І.Г. Кауфман клопотав про те щоб, щоб дворічну підготовку до іспитів на ступінь магістра політичної економії і статистики М.В. Птуха провів у Берліні. Під час свого перебування у Німеччині він активно студіював політичну економію та статистику населення під керівництвом професора В. Борткевича, а також практичну економію та економічну статистику під керівництвом професора К. Баллода.

Зі спогадів М.В. Птухи відомо, що підготовку до магістерських іспитів Михайло Васильович також здійснював під керівництвом відомого на той час професора В. Борткевича, який спеціалізувався в галузі математичної статистики. У 1912 р. М. Птуха повернувся до Петербурга та успішно здав іспити з політичної економії та статистики. З 1 липня було зараховано приват-доцентом. Магістерська робота «Шлюбність народонаселення», складалася з трьох частин: теоретичної, матеріальної та історичної.

У 1914 р. Михайло Птуха опублікував розвідку «Безприютые дети-подкидыши и наше земство», аналізуючи долі багатьох безпритульних дітей, він дійшов висновку, що великий відсоток таких дітей – незаконнонароджені діти. Вони залишаються на руках матері, здебільш матеріально незабезпеченої, тому матері кидають таких дитей напризволяще. На думку молодого дослідника, чисельність тиках вмипадків залежить від кількох факторів:

1) економічного становища її громадян;

2) від законів держави;

3) від етичних поглядів її населення.

Автор також зазначив, що за більш-менш сприятливих економічних умов не існує таких вагомих причин, щоб змусили матір, наперекір її природному почуттю відданості до своїх дітей кинути їх майже на неминучу смерть від голоду й холоду. Цілком зрозуміло, продовжує М.В. Птуха, що й етичні погляди суспільства також є фактором, якщо й не головним, то в усякому разі, таким, що впливає на числову величину цього явища [56].

Вже в перших розвідках ми можемо прослідкувати гуманістичні аспекти наукових досліджень, а також співчуття молодого дослідника до найбільш незахищеної категорії суспільства.

У 1917 р. після захисту наукової роботи на ступінь магістра політичної економії та статистики в Московському університеті він був обраний на посаду ординарного професора Пермського університету. В якому з 1916–1917 рр. він був секретарем, 1917–1918 рр. – деканом юридичного факультету. Згідно уставу Пермського університету професор, який пропрацював два роки, мав право на річне відрядження для наукової роботи і Михайло Васильович у 1918 році приїхав до Києва [42].

Зауважимо, що Михайло Васильович у своїх спогадах писав, що у період навчання в Петербурзькому університеті, крім професора І.Г. Кауфмана, на формування його поглядів як майбутнього теоретика й історика статистики істотний вплив справив приват-доцент Київського комерційного інституту М.І. Туган-Барановський.

Таким чином, вирішальне значення для визначення головного напряму наукових досліджень М.В. ПТухи, його фахового зростання й удосконалення як ученого-економіста, статистика-демографа, який згодом став фундатором української демографічної науки, відіграли професор Петербурзького університету І.Г. Кауфман, приват-доцент М.І. Туган-Барановський та берлінський професор В. Й. Борткевич. Ще під час навчання в університеті М.В. Птуху зацікавили питання народонаселення, які він досліджував у магістерській роботі. Протягом своєї наукової кар’єри питання теорії демографічної статистики перебували у центрі постійної уваги вченого.

**1.2. Київський період наукової та науково-організаційної роботи**

**академіка (1918–1961)**

З осені 1918 р. М.В. Птуха розпочав викладати лекції зі статистики в Київському комерційному інституті. З історичної літератури відомо, що Комерційний інститут став першим приватним економічним вищим навчальним закладом в Україні. Очолив його М.В. Довнар-Запольський історик, етнограф, автор фундаментальних праць з економічної історії, який фактично започаткував наукове вивчення економічної історії в Україні.

В роки визвольних змагань 1917–1921 рр. Комерційний інститут став визнаним центром економічної науки. У 1917 р. очолив Київський комерційний інститут відомий статистик К.Г. Воблий. В той час інституті працював потужний колектив вчених та педагогів: М.В. Василенко та Є. Д.Сташевський – історики, П.Р. Сльозкін та В.Г. Бажаєв – аграрії, О.М. Гіляров – філософ, О. О. Русов – статистик [57].

В січні 1919 р. Михайла Васильовича було обрано директором Демографічного інституту УАН. Наступного року на Спільному зібранні УАН шляхом таємного голосування Михайла Васильовича було обрано академіком. У брошурі «Статут і Штати Української Академії Наук у Києві» Ввизначено розміри річного утримання співробітників УАН із зазначенням їхніх звань та посад. Так, для Демографічного інституту встановлено річну заробітну плату в таких обчисленнях: директорові –16 000 крб., Керівничому над працями – 13 000, його помічникові – 8 000 крб., а також на статистичні праці та на придбання книжок та матеріалів [48, с. 16].

Важливим для бакалаврської роботи є видання «Перший піврік існування Української Академії Наук у Київі та начерк її праці до кінця 1919 року». У розділі «Відділ соціяльних наук» (першим його головою бувакад. М.І. Туган-Барановський) зазначається: «окрім академиків, членами Відділу являються, по статуту, директори наукових установ. В Третьому Відділі єсть така особа – Директор Демографічного Інституту, професор статистики М. В. Птуха». І нижче: «Директор Демографічного Інституту М. В. Птуха закінчує великий дослід про шлюбність населення. [33; с. 13].

У цьому виданні також надруковано інформацію про початки діяльності Демографічного Інституту – цієї першої в світі установи з наукового виучування народонаселення. Це виучування, зізнається автор звіту, «зустрічає великі перешкоди. Воно вимагає не тільки знання старих статистично-математичних способів дослідження, але часто вироблення нових, в залежності від властивостей матеріалу та завдань дослідження, що з’являється недосяжним для співробітників статистичного бюро. З другого боку, всяке наукове виучування відомостей про народонаселення зустрічає великі перепони з огляду на необхідність попереднього оброблення величезного статистичного матеріалу, що лягає на вченого тяжким, іноді надсильним тягарем.

На сторінках видання «Перший піврік існування Української Академії Наук у Київі та начерк її праці до кінця 1919 року» також знаходимо інформацію, що Демографічний Інститут був першою спробою поставити вивчення народонаселення на цілком наукову височінь. Завданням інституту – було, з одного боку, допомога розвиткові статистичного методу, а з другого, вживання всіх заходів, що направлені до найповнішого та найкращого вивчення народонаселення України. Для виконання своїх завдань інститут потребує великого статистичного матеріалу, який він і повинен остаточно науково оброблювати [33; с. 17].

З 1919-1928 рр. М. В. Птуха працював Секретарем Соціально-економічного відділу УАН-ВУАН. Дуже важливі для бакалаврської роботи виявилисґ відомості для вивчення науково-організаційної діяльності академіка М. В. Птухи в Демографічному інституті подають «Звідомлення Всеукраїнської Академії Наук у Київі за 1923 рік (з нагоди п’ятирічного існування Академії 1918–1923 рр.)». Там опубліковано звіт «П’ять років існування Соціяльно-Економічного Відділу Української Академії Наук (1919–1923 рр.)», секретарем якого і був М. В. Птуха [1].

Четвертий підрозділ звіту присвячено, зокрема, діяльності Демографічного інституту. Це єдина установа ІІІ Відділу, яка протягом п’яти років не міняла свого керівника. Праця його розпочалася з січня 1919 р., коли на директора було обрано проф. М. В. Птуху. Як автор звіту він описав своє бачення колективної роботи інституту: «Як відомо, наукове виучування людности взагалі зустрічає надто великі труднощі. Воно вимагає не лише знання старих статистико-математичних методів виучування, але иноді й вироблення нових у залежності від завдань досліджування, а це недоступно для звичайних співробітників статистичних бюро.

З другого боку, всяке наукове виучування людности зустрічає великі перешкоди з огляду на необхідність попереднього оброблення великих статистичних матеріялів, а це лягає на вченого великим, надсильним иноді, тягарем. Демографічний інститут при Соціальному Відділі, заснований за думкою покійного академика М.І. Туган-Барановського, являє собою першу спробу поставити виучування людности на належну височінь. Його завдання – це, з одного боку, сприяти розвиткові статистичного методу, а з другого – вживати всіх заходів задля якнайповнішого й найкращого вивчення всіх народів, що залюднюють Україну. Для вирішення цих завдань Демографічному Інститутові потрібні величезні статистичні матеріали, що їх він повинен піддавати остаточному науковому обробленню.

Людність і окремі групи, з яких вона складається, виучувати треба з точок погляду:

1) фізично-психічних особливостей людини;

2) смертности;

3) шлюбности та семейности;

4) народження;

5) спадковости;

6) еміграції та імміграції;

7) хворости;

8) інвалідности;

9) професії та заняттів;

10) злочинности.

Вся маса статистичних матеріялів, в тій чи іншій формі, повинна поступати в Демографічний інститут для останнього наукового оброблення» [1;12, с. 17,18].

У 1920 р. в УАН при Соціально-економічному відділі розпочало свою діяльність Товариство економістів. У ньому працювало три секції – статистична, кооперативна та вивчення народного господарства. Головою статистичної секції був М.В. Птуха, кооперативної – П.Н. Пожарський, секції народного господарства – А.І. Ярошевич. Засідання секцій відбувалися двічі на місяць і збирали численну аудиторію. Товариство нараховувало 176 членів, з яких 139 – дійсних, 25 – членів-кореспондентів та 12 – членів-співробітників [3;4]. Під керівництвом Михайла Васильовича проводилася робота з формування статистичної бази демографічних досліджень та було започатковано дослідницько-статистичну роботу з вивчення антропологічних особливостей чоловіків Київського повіту.

Відомо, що наприкінці 20-х рр. ХХ ст. становище ВУАН суттєво змінилося. Радянський уряд чимраз більше звертали увагу на діяльність вчених, посилився партійний контроль над її виданнями та тематикою. Частину наукових установ ВУАН було ліквідовано або переорієнтовано у дослідженнях. Восени 1928 р. відбулися реформи, замість трьох відділів ВУАН лишилося два: І – природничий та ІІ – соціальний, в якому було об’єднано колишній Історико-філологічний та Соціально-економічний [26].

З листів А.Ю. Кримського також відомо, що М.В. Птуха разом із К.Г. Воблим планували при Соціально-економічному відділі ВУАН утворити три інститути: Інститут наукової організації праці, Інститут виучування економічної кон’юнктури (поновити роботу) та Інститут виучування радянського права [20; с. 95]. На спільному зібранні Академії наук 27 березня 1924 р. було затверджено статути цих академічних установ, але того ж року пропозицію вчених було відхилено, оскільки керівництво Народного комісаріату освіти УРСР вважало, що очолити такі інституції могли тільки вчені-комуністи [4; c. 29-30]. Це були перші кроки втручання влади у життя наукової спільноти на шляху радянізації Української академії наук.

На думку партійних діячів, результати діяльності в науці, і практиці соціалістичного будівництва Економциклу не можуть посісти провідне місце в науково-дослідній системі «не тільки в СРСР, але і в УРСР, навіть у Києві».

Що стосується якості випущеної продукції, то на думку укладачів звіту, в переважній своїй масі «вона базувалася на засадах буржуазної методології, відкрито або замасковано проводила буржуазні концепції, через те взагалі не була позитивна, навіть часто шкідлива, оскільки висвітлювала питання радянської економіки в дусі буржуазної науки, прислужувалась не соціалістичному будівництву, а озброювала ворогів соціалістичного будівництва».

Як зазначає сучасна дослідниця М.І. Шпиталь, для усвідомлення характеру і нібито тяжкості “провин”, які стали підставою для погромної критики академіків М.В. Птухи, К.Г. Воблого, Л.М. Яснопольського та багатьох інших учених з боку наркома освіти Володимира Петровича Затонського (1888–1938) на січневій сесії ВУАН (1934 р.), необхідно враховувати, що сесія відбувалася в умовах потужного нагнітання масового психозу, який супроводжувався загостренням класової боротьби. До своїх висновків дослідниця опублікувала звіт «Роль наукової продукції Економциклу ВУАН в системі науково-дослідних установ УРСР та СРСР» [53], в якому зроблено спробу дати узагальнену оцінку діяльності історичного та економічного відділів ВУАН.

В документах з історії Української академії наук зафіксовано, де категорично вимагалося перебудування діяльності всієї Всеукраїнської Академії Наук на основі ухвал XVII з’їзду ВКП(б) та ХII з’їзду КП(б)У для «остаточного викорчовування всяких решток буржуазно-націоналістичних концепцій, розгортаючи роботу на базі єдино правильної методи – теорії діалектичного матеріалізму і запровадження непримиренної боротьби проти ухилів від теорії Маркса – Енгельса – Леніна – Сталіна» [6].

У 1938 р. М.В. Птуху було заарештовано, а через два роки у зв’язку з безпідставністю обвинувачень його випустили на свободу. Повернувшись із ув’язнення, М.В. Птуха працював завідувачем відділу статистики Інституту економіки АН УРСР (1940–1950), де досліджував теоретичні проблеми статистики населення, питання історії статистики і демографії. Під час Другої світової війни вчений займався дослідженням питань пов’язаних з розробкою схем і вказівок з підготовки втрат і збитків, нанесених народному господарству і населенню України на окупованих територіях СРСР німецькими загарбниками [6;7]. Протягом 1958–1961 рр. він займався вивченням проблем перепису населення.

У 1944 р. до 25-річчя АН УРСР було створено ювілейну комісію, до складу якої увійшли відомі науковці В.І. Вернадський, М.В. Птуха, О.О. Богомолець, П.Г. Тичина, К.Г. Воблий та ін. Зауважимо, що саме цій комісії академік О.В. Палладін з повагою інформував Загальні Збори АН УРСР про наукові заслуги академіка М.В. Птухи [29, с. 39-41]. Завдання учених, які увійшли до складу комісії з нагоди 25-річного ювілею АН УРСР, полягало у написанні історичного нарису Академії наук, оскільки саме вони були серед перших її академіків та впливали на становлення і розвиток української науки.

В чей час було надруковано статтю академіка М.В. Птухи «На благо вітчизни», в якій автор звернув увагу на здобутки українських вчених, зокрема дослідників інститутів гуманітарного профілю. Академік писав: «Німецькі дикуни завдали величезної шкоди інститутам, науковим базам Відділу суспільних наук Академії. Та зусиллями учених, молодих наукових працівників ми налагоджуємо творчу працю у визволеному Києві. Наше завдання – невпинно рухати вперед нашу передову суспільну науку» [38, с. 3].

М.В. Птуха в 1940–1950 роках очолював відділ статистики Інституту економіки АН УРСР. У 1944 р. за багаторічну наукову та педагогічну діяльність Михайлу Васильовичу Птусі було присвоєне звання Заслуженого діяча науки УРСР і нагороджено орденом Трудового Червоного Прапора [9;10].

У 1954 р. академікові М. В. Птусі виповнилося 70 років від дня народження та 45 років наукової, педагогічної та громадської діяльності. З цієї нагоди відбулося урочисте засідання АН УРСР, на якому з доповіддю виступив І.М. Романенко. Скорочена стенограма урочистостей, присвячених ювілярові, дійсному членові Академії наук УРСР М. В. Птусі, була надрукована у «Віснику Академії наук УРСР».

З жовтня 1961 р. смерть обірвала життя академіка АН УРСР Михайла Васильовича Птухи. Похований він у Києві на Байковому цвинтарі.

**РОЗДІЛ 2. ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕМОГРАФІЧНОГО ІНСТИТУТУ**

**2.1. Праці Демографічного інституту**

Для будь-якого суспільства, в тому числі й українського, важливе значення займають дослідження пов’язані з народонаселенням. Науковий підхід для вивчення цього питання вперше в історії української наук здійснили науковці УАН під керівництвом М. В. Птухи.

Демографічний інститут почав свою діяльність 1 січня 1919 р. і проіснував до середини 1938 р. Директор Інституту М. Птуха доклав усіх зусиль до того, щоб невідкладно розпочати його роботу. Протягом всього цього періоду директором директором був М.В. Птуха, під його керівництвом були підготовлені колективні наукові дослідження: Матеріали санітарної статистики України 1867-1914 рр., Матеріали щодо смертності на Україні, Население Киевской губернии та ін. [27, с. 20–21].

В діяльнсті Демографічного інституту розрізняють три етапи: 1918–1923 рр., 1923–1926 рр., 1926 –1926 рр. У 1919 р. до роботи приступили його перші співробітники – директор і три штатних наукових співробітники. При Інституті на той час працювали ще три позаштатних наукових співробітники, які не отримували заробітної плати. Основою для подальшого добору наукових кадрів став Київський інститут народного господарства, де М. Птуха очолював кафедру статистики та демографії, і в подальшому всі основні наукові співробітники Інституту демографії вийшли із стін цього ВНЗ (Ю.О. Корчак-Чепурківський, П.І. Пустоход, В.Ф. Рєзніков, М.Н.Трацевський). Найбільша за період існування Інституту чисельність штатних співробітників становила 30 осіб (у другій половині 1930-х років). На постійній та тимчасовій основі було залучено також і позаштатних працівників, переважна більшість яких працювала у Центральному статистичному управлінні УРСР (А. Хоменко, І.Коваленко, І.Вікул, М.Ходос та ін.).

Починаючи з 1919 р. М.В. Птуха займався питаннями теорії статистики, теоретичною та практичною демографією, дослідував матеріали щодо демографічної ситуації на українських землях, розробив перші таблиці смертності, зокрема для міського населення Києва.

З наукових досліджень першого періоду відзначимо, Ґрунтовну статистичну роботу про антропологічні особливості чоловіків тодішнього Київського повіту та м. Києва на підставі призовних списків 1913-1916 рр., науковці Інституту демографії опрацювали багато статистичного матеріалу, що дало можливості вивчити фізіологічні властивсті чоловіків віком від 18 до 21 року. Відомості про кожного мобілізованого солдата були зареєстровані на картках та зведені у загальні списки. Науковці відпрацювали більше 10 тис. карток та звели у 344 таблиці, зауважимо, що окремо були зведені 243 таблиці для євреїв. Таке розподілення було важливе для демографів, оскільки їх завданням було виявлення «чистого типу» українців.

Протягом 1919–1923 рр. Інститут демографії провів велику роботу щодо збору, контролю і систематизації даних статистики природного руху населення в дев’яти українських губерніях у 1867–1914 рр. і матеріалів санітарної статистики за 1876–1914 рр. Академік М. Птуха, оцінюючи співробітництво Інституту демографії з ЦСУ УРСР у 1920-ті роки, зазначав, що ця співпраця відкрила нову епоху у роботі Інституту. Це був єдиний колектив, в якому не було поділу на статистиків–практиків і вчених-демографів.

З 1923 р. він розпочав розробляти методи конструювання сумарних таблиць смертності, які б були дотичні для українських і російських статистичних матеріалів. Результати цих досліджень Михайло Васильович опублікував у монографіях «Смертність в Росії і на Україні» та «Смертність 11 народностей Європейської Росії наприкінці ХІХ ст.». В розробці вищезазначених методах брали участь П. Пустоход та М. Трацевський молоді науковці згідно даних Першого перепису Російської імперії розрахували таблиці смертності населення в українських губерніях [5].

Методологічною основою широкого трактування поняття «демографія», прихильником якого був М. Птуха та його учні, є визнання органічної єдності економічних та демографічних особливостей відтворення населення. Це повною мірою проявилося при дослідженні ними проблем відтворення населення України. На перших етапах у роботі Демографічного інституту пріоритетним напрямом досліджень було вивчення смертності населення. У 20-х роках науковці Демографічного інституту здійснили велику роботу по побудові повних таблиць смертності для населення дев’яти українських губерній за 1896–1897 рр. Зокрема, М.В. Птуха розробив методику побудови коротких таблиць смертності, яку широко застосовували в Демографічному інституті для вивчення смертності і використовували у статистичній практиці.

За цією методикою в Інституті було побудовано кілька серій таблиць смертності на основі підсумків переписів 1897 і 1926 рр. і даних поточної статистики. Праці Михайла Васильовича дали змогу вперше у вітчизняній демографії виявити особливості смертності населення у міських поселеннях і сільській місцевості та простежити етнічну диференціацію смертності у Європейській Росії наприкінці ХІХ ст. Сучасні демографи вважають, що наукове вивчення М.В. Птухою етнічного аспекта смертності початком формування етнічної демографії в Україні.

Заслуговують на увагу також праці Ю. Корчака-Чепурківського щодо смертності населення. Побудовані ним повні таблиці дожиття людності УРСР за 1925–1926 рр. З викладом використаного ним методологічного і методичного апарату у спеціальній монографії і донині залишаються демографічною класикою. Вперше у вітчизняній демографії Ю. Корчак-Чепурківський дослідив материнську смертність в Україні, тогочасну структуру причин смерті міського і сільського населення, вивчав вплив смертності від туберкульозу на тривалість життя. Оригінальністю підходів і цінністю отриманих висновків вирізняється також дослідження тренду смертності населення за період 1896–1925 рр., яке провів А. Хоменко. У працях вчених Інституту цього періоду розглядалися й актуальні питання щодо народжуваності населення (Ю. Корчак-Чепурківський, М. Трацевський, М. Птуха). Так, Ю. Корчак-Чепурківський розробив оригінальну методику побудови таблиць плідності і виконав відповідні обчислення на українських матеріалах [12].

Протягом 1926 – 1930 рр. під редакцією М.В. Птухи вийшли друком перші випусків “Праць Демографічного інституту”, в яких вміщено понад 50 різних за обсягом і тематикою робіт. Крім наукових досліджень тут публікувалися рецензії, бібліографічні огляди, протоколи засідань комісії. Передмову до кожного випуску писав Михайло Васильвич.

Особливу увагу вчені Інституту приділяли також вивченню шлюбно-сімейних відносин. Започаткувала серію робіт у цій царині відома праця М.В. Птухи про індекси шлюбності. Вагомим внеском у скарбницю демографічної науки стали праці А. Хоменка, Ю. Корчака-Чепурківського, П. Пустохода, присвячені демографії української сім’ї, побудові таблиць шлюбності, розлучуваності, аналізу динаміки шлюбно-сімейних процесів. Ще одним перспективним напрямом у дослідженнях того періоду були проблеми якості населення у біосоціальному аспекті (М. Птуха, С. Томілін, А. Хоменко, Ю. Корчак-Чепурківський). У центрі уваги українських демографів у 1920–30-і роки було широке коло проблем, які виходили далеко за рамки вузькодемографічної проблематики. Аналізувались питання професійного складу населення, грамотності, міграції, урбаністики, етнодемографії. Значний крок було зроблено у розвитку історичної демографії. Історико-демографічні дослідження здійснювали М. Птуха, Ю. Корчак-Чепурківський, П. Пустоход, С. Шамрай, О. Баранович, Б. Вологдін, В. Клименко, В. Юркевич та ін. Завдяки працям цих авторів значно розширилась панорама демографічної історії українських земель у ΧVII–ΧIΧ ст.

Отже, під керівництвом М.В. Птухи були розроблено методику статистичних досліджень і започатковано історичний метод для вирішення демографічних завдань.

**2.2. Ідеологічний погром Демографічного інституту**

До кінця першої третини ХХ ст. Демографічний інститут розробляв також концепції, що узагальнювали закономірності попереднього демографічного розвитку і дали змогу створити загальну теорію відтворення населення. Чільне місце серед відповідних наукових досліджень займають праці Ю. Корчака-Чепурківського, який відзначався глибоким розумінням характеру зв’язку демографічних і соціально-економічних процесів. Він розглядав відтворення населення як момент відтворення виробничих відносин. Проблему відтворення класів та соціальних страт Ю. Корчак-Чепурківський поставив саме у такій площині. Його історичною заслугою є й те, що він дав неперевершений у вітчизняній літературі зразок аналізу відтворення різних соціальних груп українського суспільства, максимально використовуючи при цьому дані перепису 1926 р. та матеріали поточної статистики природного руху населення. Долучився до розробки питань демографічної теорії і С. Томілін, який розробив власну концепцію циклічності глобального демографічного розвитку, він сформулював свої погляди на циклічність демографічного розвитку [56].

Доволі швидко Україна стала одним із лідерів демографії в СРСР та світі. У 1920-ті роки формується комплексний підхід до вивчення демографічних явищ, які розглядаються вже не ізольовано одне від одного, а у тісному взаємозв’язку. Окрім макропроцесів (народжуваності, смертності, шлюбності, розлучуваності), вивчаються демографічні явища та процеси на мікрорівні (сім’я, домогосподарство).

У методологічному плані таке вивчення полегшувалося введенням поняття «демографічна біографія пересічної людини», яке теоретично обґрунтував М. Птуха ще у 1916 р. і на основі якого він розробив загальну схему вивчення демографічних явищ. Створення на основі цієї загальної схеми апарату вимірювання демографічних явищ було започатковано зокрема у його роботі, присвяченій методам побудови індексів шлюбної гомогамії і гетерогамії. Ще й нині ця універсальна методика широко використовується у демографічних дослідженнях, але вона не вписувалася у радянську ідеологію.

Соціально-економічна ситуація і політичний клімат в СРСР на початку 1930-х років вже не віщували обнадійливих перспектив для подальшого успішного функціонування Демографічного інституту.

У лютому 1930 р. припиняє своє існування Центральне Статистичне Управління УРСР і державна статистика повністю підпорядковується органам планування. На катастрофічне погіршення демографічної ситуації в Україні, спричинене голодомором 1932–1933 рр., влада відреагувала засекреченням поточної статистики природного руху населення та міграції і введенням заборони на публікації з демографічної проблематики. За таких умов основні зусилля вчених Інституту на початку 1930-х років були спрямовані на розробку теоретичних і практичних аспектів прогнозування чисельності і складу населення (М. Птуха, Ю. Корчак-Чепурківський, А. Хоменко). Через викликану голодомором демографічну катастрофу у 1932–1933 рр. ці прогнозні розробки не мали практичного значення, цінність їх полягала в іншому у методологічних і методичних підходах, використаних їх авторами, які суттєво збагатили цей напрям української демографії.

Проводились дослідження історії переписів населення у Росії – СРСР та на Заході (П. Пустоход, В. Воблий), а також історії поточної статистики природного та механічного руху населення в СРСР та у світі (Ю. Корчак-Чепурківський).

У період підготовки перепису населення 1937 р. Інститут демографії виступив основним консультантом Бюро перепису населенняДержплану СРСР. З ініціативи заступника начальника СРСР М.Г. Струміліна Інституту було доручено підготувати проект поглибленого вивчення регіональних особливостей відтворення населення в СРСР. Розроблений проект складався з двох частин – загальної та спеціальної.

Зміст загальної частини – детальне обґрунтування і конкретизація пропозицій щодо вивчення відтворення народонаселення в таких аспектах: територіальному, національному та за заняттями, галузями народного господарства і соціальними групами. Загальна частина проекту була обговорена і прийнята комісією СРСР під головуванням С.Г. Струміліна, спеціальна частина – вивчення режиму відтворення населення за допомогою таблиць народжуваності та смертності – залишилась нерозглянутою.

Починаючи з 30-х рр. Минулого століття напрями діяльності та завдання Демографічного інституту змінилися. Після розгромної, вульгарно-ярличної критики Демографічного інституту і його директора академіка М. В. Птухи на січневій сесії ВУАН у 1934 році проблематика наукових досліджень цієї установи змінилася у такий бік. У партійних приписах того періоду категорично вимагається перебудування діяльності всієї Всеукраїнської Академії Наук для «остаточного викорчовування всяких решток буржуазно-націоналістичних концепцій, розгортаючи роботу на базі єдино правильної методи – теорії діалектичного матеріалізму і запровадження непримиренної боротьби проти ухилів від теорії Маркса – Енгельса – Леніна – Сталіна» [6].

У «Пояснювальній записці до проблематики ВУАН на другу п’ятирічку (1933–1937)», зведеній на початку 1934 року, голова планової комісії ВУАН академік О. В. Палладін та учений секретар планової комісії ВУАН Гарцман-Брук вимагали: «боротьба проти класово-ворожих концепцій, проти ухилів від теорії Маркса – Енгельса – Леніна – Сталіна є основним стрижнем роботи всіх інститутів та установ Академії Наук. Відповідно до цього побудована вся проблематика ВУАН і, зокрема, спеціально розробляються всімасоціально-економічними інститутами та установами основні питання, що стосуються боротьби проти українського націоналізму, як головної небезпеки на даному етапі в СРСР і проти великодержавного шовінізму» [6].

До критики буржуазно-реставраторських, націоналістичних настанов акад. Птухи й Демографічного інституту ВУАН». В документах з історії Акедемії наук опубліковані настанови для подальшої роботи Демографічного інституту: «З метою підвищення якості праці і дальшого пророблення марксоленінської спадщини й боротьби на два фронти, Демографічний інститут в другій п’ятирічці має продовжувати, і в основному – закінчити, опрацювання творів класиків марксизму-ленінізму, зокрема 1935 р. інститут передбачає опрацювати твори Енгельса, Сталіна та матеріали з’їздів ВКП(б).

На базі розроблення марксо-ленінської методології інститут планує роботу по 9-ти проблемах:

1. Реконструкція методів спостерігання в демографії СРСР.

На 1935 рік, за постановою уряду СРСР, призначено всесоюзний перепис. Отже, треба старанно вивчити сучасні методи спостерігання в нашій демографії з тим, щоб допомогти їх реконструкції та раціоналізації, особливо по лінії поточних списків міського і сільського населення.

2. Всесоюзний перепис 1935 р. та побудування таблиць репродукції людності.

В зв’язку з переписом 1935 року інститут має науково опрацювати його відомості та, зокрема, обчислити таблиці репродукціїнаселення в самих різноманітних розрізах. Таке опрацювання матеріалів буде покладено в основу перспективних обчислень, а з другого боку, воно матиме іншу велику наукову і науково-практичну вагу.

3. Реконструкція методів зведених показників репродукції людності СРСР. Зведені показники репродукції людності дають можливість більш глибоко оцінити ті динамічні процеси, що відбуваються в населенні.

4. Теорія й практика перспективних обчислень людності в умовах СРСР. Проблема ця фігурує для всіх років п’ятирічки, оскільки як теорія, так і практика, в умовах бурхливого розвитку соціалістичногобудівництва увесь час буде вносити щось нове, що потрібує спеціальних досліджень.

5. На ВУАН урядом УСРР покладена проробка певних комплексно-територіальних тем, у яких Демографічний інститут має проробити питання про трудові ресурси.

6. Репродукція людності в УСРР, СРСР та в капіталістичних країнах.

Загальна криза капіталізму призводить до надзвичайного зростання смертності широких мас пролетаріату в буржуазних країнах.

В Радянському Союзі маємо зворотне явище. Піднесення добробуту трудящих мас призводить до збільшення народимості й падіння смертності, зокрема, дитячої. Показати ці процеси, зокрема, викрити фальсифікацію буржуазної статистики в цій справі, і є одно з основних завдань інституту.

7. Класові зрушення за відбудовчої доби та за доби першої та другої п’ятилітки. Соціалістичне будівництво цілком і до того ж надзвичайно швидкими темпами змінює демографічне обличчя населення СРСРта УСРР. Класовий склад людності є основна причина, що обумовлює демографічні явища країни. Отже, великої ваги набуває, таким чином, з’ясування класових зрушень відбудовчої доби та за доби першої та другої п’ятилітки.

8. Підсумки демографії в УСРР. Демографічний інститут, як єдина науково-дослідча установа УСРР, що вивчає проблеми демографії в цілому, має підводити також підсумки демографії в нашій республіці.

В документах з історії Української академії наук зафіксовано проблематика Інституту демографії на другу п’ятилітку.

1. Діалектика статистики (Ленін, Маркс, Енгельс, з’їзд ВКП(б).

2. Реконструкція методів спостерігання демографії СРСР.

3. Всесоюзний перепис 1935 р. та побудування таблиць репродукції людності.

4. Реконструкція методів зведених показників для конкретних

умов СРСР.

5. Теорія й практика перспективних обчислень людності в умовах СРСР.

6. Методи обрахунку трудових ресурсів в зв’язку з проблемами

балансу праці.

7. Трудові ресурси Полісся, областей Правобережжя.

8. Репродукція людності УСРР, СРСР та в капіталістичних країнах.

9. Класові зрушення за відбудовчої доби та за доби першої і другої п’ятилітки.

10. Міграційні процеси в УСРР за доби першої й другої п’ятилітки.

11. Підсумки демографії в УСРР (Бібліографія)»

На перегляд тематики наукових досліджень Демографічного інституту вказує й «Виступ М. В. Птухи з приводу критики й самокритики на січневій сесії ВУАН 1934 року» [6, с. 107,108].

Інститут демографії у 1938 р. було закрито, а більшість провідних демографів репресовано, або відсторонено від роботи. Безцінний архів Інституту демографії, в якому зберігалися зібрані за 20 років статистичні та літературні матеріали, деякі вже підготовлені до видання результати досліджень, були втрачені на початку війни у 1941 р.

Таким чином, незважаючи на зрограння наукових досліджень, які були пов’язані із політичними подіями в 30-х роках, Демографічний інститут виконав головне завдання. Вперше у світі із заснуванням Української академії наук завдяки М.І. Туган-Барановському та М.В. Птусі на науковому рівні були поставлені дослідження вивчення населення України за допомогою методів статистики.

**РОЗДІЛ 3 НАУКОВА СПАДЩИНА АКАДЕМІКА М.В. ПТУХИ**

**3.1. Внесок академіка М. В. Птухи у формування української наукової школи статистиків-демографів.**

Життя і наукова діяльність відомого українського вченого Михайла Васильовича Птухи тісно зв’язнані з розвитком вітчизняної науки першої половини ХХ ст.

Формування наукової школи Михайла Висильвича відбулося в результаті взаємодії наукових напрацювань професора статистики Петербурзького університету І.Г. Кауфмана, приват-доцент Київського університету М.І. Туган-Барановського та німецького професора В.Й. Борткевича. Наукові дослідження М.В. Птуха проводив у двох навчально-наукових структурах: Інституті демографії УАН та Київському комерційному інституті, які були осередками статистичних та демографічних знань.

Першим наукових осередком був Інститут демографії, в якому вчений започаткував наукові дослідження в галузі народонаселення. Працюючи в Інституті демографії, М.В. Птуха проявив себе вправним організатором демографічної науки, талановитим педагогом та водночас наставником для молодих кадрів. У новоствореній установі чисельність штатних працівників становила близько 15-ти осіб, переважно дуже мало кваліфікованих спеціалістів, отже гостро відчувалася нестача професійних кадрів, а також фінансування. М. В. Птуха особисто займався залученням працівників з числа викладачів та аспірантів тогочасних університетів.

Під керівництвом Михайла Васильвича молоді дослідники Юрій Корчак-Чепурківський та Петро Пустоход досліджували смертність в українських містах і селах, опрацьовували статистичні дані щодо міграційних рухів населення з 1891 по 1910 рр. Окрім того, П. Пустоход допомагав М.В. Птусі аналізувати статистичні матеріали завдяки яким, науковці змогли порівняти смертність в Україні наприкінці ХІХ ст. зі смертністю інших народів Росії. П. Пустоход обчислив індекси шлюбності для населення Росії та України та опублікував свої результати у вигляді наукової розвідки «Індекси шлюбності». Ю. Корчак-Чепурківський опублікував у першому випуску «Праць Демографічного інституту» статтю « Матеріали щодо природнього руху людності України 1867-1914 рр.

Окрім того, спібробітники Інституту демографії систематизували матеміали з історичної демографії. Михайло Трацевський на підставі даних перепису населення Російської імперії 1897 р. розрахував таблиці смерності для населення тодішніх українських губерній.

Другим осередком з вивчення статистики та демографії був Київський комерційний інститут, оскільки М. В. Птуха свої наукові дослідження він поєднував з викладацькою роботою. Після організації Київського комерційного інститута (сьгодні Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана) був першим завідуючим кафедрою статистики. Виховав ряд вчених із числа викладачів інституту та з числа студентів багатьох статистиків. Як великий педагог цікаво читав для студентів курс статистики. Був прекрасним вихователем і старшим товаришем для студентів. Михайло Васильович Птуха своєю самовідданою працею прославив наш інститут і залишив незабутній слід в його історії».

До 100-річчя Київського національног економічного університету ім. Вадима Гетьмана вийшов спеціальний випуск «Вчених записок», в ректор університету, доктор економічних наук, професор А.Ф. Павленко написав: «Науковий потенціал університету, який у галузі економіки є, безумовно, найпотужнішим у країні, виник не враз, він формувався впродовж усієї його історії та є надбанням багатьох поколінь викладачів і науковців університету… До блискучої плеяди науковців, з чиїми іменами пов’язане не лише створення наукового потенціалу, а й становлення університету як провідного вищого навчального закладу, передусім слід віднести першого ректора М.В. Довнар-Запольського – відомого у світі вченого в галузі історії та етнографії. Не менш яскравою є постать видатного статис тика і економіста Є.Є. Слуцького – людини енциклопедично освіченої, наукові праці якого, за визнанням його колег, випереджали в ряді випадків розвиток світової науки. Вченим світового рівня був ще один ректор – К.Г. Воблий – людина надзвичайно високої ерудиції, визнаний фахівець у галузі політичної економії, статистики та галузевих економік, автор численних підручників з різних економічних дисциплін. Особливо таланило університету в той час на вчених-статистиків, які утворили справжнє наукове сузір’я в цій галузі. Поряд з Є.Є. Слуцьким і К.Г. Воблим не можна не назвати «батька» української земської статистики О.О. Русова і, нарешті, видатного статистика та демографа М. В. Птуху, який заснував в університеті українську наукову школу зі статистики і зробив вагомий внесок у світову науку» [19].

У 20-ті роки минулого століття на економічному факультеті Київського комерційного інституту значна увага була приділена читанню таких дисциплін, як «Економічна статистика», «Фінансова статистика», «Теоретична статистика», «Статистика споживання», «Сільськогосподарська статистика», «Історія статистики» і «Демографія». Лекції з останніх двох дисциплін та практичні заняття проводив професор М. Птуха. Крім цього, під його ж керівництвом на статистичному відділі факультету працював семінар зі статистики. М. В. Птуха доклав багато зусиль для вдосконалення навчального процесу, брав активну участь у розробці нових навчальних програм та планів зі статистики і демографії, дбав про підвищення знань серед членів кафедри статистики, серед педагогічного персоналу та студентів користувався високим авторитетом і повагою. В інституті йому вдалося заснував школу українських статистиків, які активно працювали в державних установах і як науковці в Інституті демографії АН УРСР» [56].

Потреба вчитися, необхідність розглядати людину як безконечну цінність зафіксована і в його працях М. В. Птухи, зокрема в «Очерках по статистике населения». Автор писав: «Всебічне статистичне вивчення людини, починаючи від її народження й до смерті, дасть надзвичайно багаті матеріали та ідеї для того, щоб глибоко пізнати людину, успішніше боротися за життя, за здоров’я, за відмінний фізичний і духовний розвиток членів суспільства» [42, с. 24].

При написанні роботи важливою виявилася брошура із серії «Біобібліографія вчених Української РСР», що охоплювала переважно вивчення наукового доробку керівників наукових напрямів установ АН УРСР. У 1963 році цьому випуску була опублікована брошура «Михаил Васильевич Птуха», яка включала в себе вступну статтю його учня П.І. Пустохода «Жизнь и научная деятельность М. В. Птухи», а також повну бібліографію друкованих праць з допоміжними покажчиками, укладену О.С. Ровнером. Означивши основні дати життя й творчості автори брошури виділяють чотири основні напрями діяльності М.В. Птухи:

1) в галузі загальної теорії статистики;

2) у галузі демографії теоретичної і практичної;

3) у спеціальних розробках загальної й вітчизняної історії статистики;

4) у колективній роботі Інституту демографії Академії наук Української РСР [26].

Наш сучасник, доктор економічних наук, професор Л.Я. Корнійчук у статті «Наші попередники», також зауважив: «Багато років працював в інституті видатний статистик, демограф зі світовим ім’ям М. Птуха. Він читав курси з історії статистики, демографії, брав активну участь у розробці навчальних програм із цих курсів. Своїми науковими працями із загальної теорії статистики, історії статистики та демографії він зробив вагомий внесок не лише у вітчизняну, а й світову науку» [27, с. 26].

На початку 20-х років ХХ ст. в Україні на ґрунті активного розвитку наукових знань зростало й значення статистико-демографічних досліджень. Набули поширення й дослідження з вивчення народонаселення, М.В. Птуха став засновником наукової школи у цьому напрямі. Академік Михайло Васильович дав потужний імпульс проведенню численних наукових розробок у галузі статистики і демографії таким відомим вченим, як П. Пустоход, Ю. Корчак-Чепурківський, А. Хоменко та ін.

**3.2. Значення наукових праць академіка М.В. Птухи**

Основу творчої спадщини академіка М. В. Птухи – його наукової, науково-організаційної роботи та педагогічної діяльності становлять 11 великих монографій та понад 70 статей, доповідей, звітів тощо російською, українською та іншими мовами. Особисто Михайло Васильович до праці «Очерки по статистике населения» додає список друкованих робіт, що мають відношення лише до демографічної статистики. У списку наукових робіт 10 – віднесено до окремих робіт, 50 – це друковані статті, доповіді, звіти; список книг, 10 – збірників статей та матеріалів, що вийшли під редакцією академіка [42, с. 456].

Значення наукових праць академіка М. В. Птухи для української науки оцінювали і тогочасні вчені і наші сучасники. Наприклад, авторитетні академіки минулого століття М.І. Туган-Барановський та К. Г. Воблий, обидва вони ставилися до М.В. Птухи з глибоким пошануванням, бачили в його особі першорядного вченого-демографа на всю Україну й Росію. Оцінюючи наукове значення «Очерков по теории статистики населения и моральной», М. І. Туган-Барановський ще в 1918 р. відзначав: «В этом труде он пытается не только дать законченное представление о существе статистики, как метода и самостоятельной материальной науки, но также расчистить почву и создать общие теоретические основания для последней… По отношению ко всему труду г. Птухи нельзя не признать, что он является единственным по полноте в литературе по демографии… Г(осподин) Птуха должен быть признан единственным в России и Украине специалистом по демографии. Въ виду всего выше изложенного я полагаю, что М. В. Птуха вполне заслуживает быть избранным директором Демографического института при Украинской Академии Наук. М. Туган-Барановский» [56].

Визначаючи теоретичний рівень демографічних робіт М.В. Птухи, професор К. Г. Воблий у 1919 р., всебічно аналізуючи «Очерки по теории статистики населения и моральной», також визнавав, що «по отношению к труду г. Птухи нельзя не признать, что он является единственным в литературе своего предмета, вообще небогатой теоретическими работами. Автору для многих конструкций пришлось обратиться к малоизвестным и весьма многочисленным трудам актуариев, где он также не нашел теоретически безукоризненных конструкций, которые ему пришлось выработать самому» [56].

Академік вважав, що предмет демографічної статистики утворюють «конкретні масові явища соціального життя, що стосуються особистості людини або її вчинків» [10]. Визначення М.В. Птухою предмета демографічної статистики як науки про саме «масові явища соціального життя» людей дозволяє зрозуміти специфіку демографічної статистики та відмінність її предмета від тих предметів, явища існування яких не є масовими, тобто сукупностями. Такими предметами наукового знання та пізнання є предмети теоретичних частин (дисциплін) різних галузей гуманітарних, соціальних та суспільних наук. Але виняткова специфіка демографічної статистики полягає в тому, що в демографічній статистиці вивчаються масові події, факти та явища, що характеризують життя та діяльність людей та наслідки-результати їх створення як суб'єктів. Тому лише в демографічній статистиці вивчають масові вчинки упродовж усієї біографії людей. У статистичних частинах суміжних з демографією галузей науки вивчаються масові події, факти та явища лише окремих частин їхніх біографій (зараз в «демографічних біографіях», вивчаються не всі наслідки та результати активності людей на протязі їхнього всього життя, але лише частина – «демографічні події» [54].

На думку сучасних вчених, М.В. Птуха як видатний дослідник історії та теорії демографічної статистики вважав, що в демографічній статистиці вивчаються саме «соціальні явища життя» людини. Тобто явища існування людської популяції не ігноруються в демографічному пізнанні, а розглядаються у вигляді «абстрактного біологічного моменту» існування населення [49; 56]. Тому поняття та терміни демографічної статистики належать до сукупності понять і термінів не природничих наук (зокрема біології), а гуманітарного, соціального та суспільного профілю. Наприклад, коли демограф вивчає сукупності смертей людей, то ці смерті він мислить кінцями життя людей як членів усіх спільнот, до яких індивід належав, тобто як члена народонаселення, а не людської популяції складової частини не люської популяції, а не людських організмів. Саме цим пояснюється притаманна досить розвинутій демографії тематика та проблематика «диференційної смертності», тобто «різниць в рівнях смертності окремих демографічних та соціально-економічних груп» [48].

Наукові погляди М.В. Птухи на основні теоретичні питання викладені також в окремому розділі «Очерков по статистике населения» (1960). Головну увагу вчений приділив таким теоретичним питанням:

1) статистика як самостійна наука;

2) загальна і галузева статистика;

3) загальні і спеціальні статистичні методи, вища математика в статистиці;

4) статистичні групування, вивчення статистичних закономірностей і причиннозалежностей [42, c. 9].

За роки Незалежності України опубліковано чимало підручників та навчальних посібників, автори яких у нових умовах, за відсутності ідеологічного тиску всебічно розглядають усе різноманіття світових економічних ідей, наукових шкіл, концепцій, доктрин, до розробок яких були причетні українські економісти та статистики. До таких видань належать: «Історія економічних вчень» В.Д. Базилевича [14] та «Історія економічної думки» за редакцією Л. Я. Корнійчук [24].

Наша сучасниця І.М. Прибиткова простежуючи розвиток демографічної науки в Україні за радянських часів, наголошує: «розвиток демографії в Україні в 20–30-ті роки позначений неабиякими досягненнями. Наукові дослідження були зосереджені в трьох центрах: Інституті демографії АН УРСР, відділі демографії ЦСУ УРСР, а також у системі науково-дослідних установ і підрозділів соціально-гігієнічного профілю Наркомату охорони здоров’я УРСР.

Демографічні дослідження, що проводилися в той період на Україні, набули всесоюзного значення й посіли помітне місце серед міжнародних досягнень демографічної думки. Директором Інституту демографії, заснованого 1919 року, став М.В. Птуха. Ще 1920 року він висунув тезу про необхідність широкого комплексного підходу до вивчення народонаселення. Проте зреалізувати таку програму Інституту демографії не вдaлося через брак дослідницьких кадрів і відсутність необхідного фінансування. При визначенні реального кола дослідницьких завдань вчені Інституту демографії виходили передусім з міркувань їх першорядності, а також з конкретних матеріальних умов наукової роботи. Важливою обставиною, яка забезпечувала успіх демографічних досліджень, було тісне співробітництво Інституту демографії та ЦСУ УРСР [33, с. 45].

Відомо, що центральною проблемою української демографії в 20–30-тi роки було теоретичне й конкретно-соціологічне вивчення смертності. Ця проблема фігурувала як головна у демографічній науці ще в дореволюційний час. Росія за рівнем смертності посідала одне з перших місць у Європі, особливо великою була дитяча смертність. Робота щодо вивчення смертності була продовжена Інститутом демографії АН УРСР у 20-ті роки.

В монографії М.В. Птухи були підбиті підсумки цього дослідження. Для побудови повних і сумарних таблиць смертності вчений розробив спеціальну методику, яка враховувала якість статис тичного матеріалу в країні наприкінці ХІХ сторіччя. Праці М.В. Птухи та його учнів дозволили вперше виявити особливості сільської і міської смертності в Росії, встановити особливості смертності для одинадцяти народів Європейської частини Росії наприкінці ХІХ сторіччя. Наукове значення етнічного аспекту смертності населення було важливим у формуванні етнічної демографії в СРСР [24].

У 20–30-ті роки, зазначає І.М. Прибиткова, формується комплексний підхід до ви вчення демографічних процесів і структур, які розглядаються уже не ізольовано одні від одних, а в тісному причинно-наслідковому зв’язку. Крім макропроцесів – народжуваності, смертності, шлюбності – вивчають мікропроцеси у їхньому зв’язку з мікроструктурами, наприклад сімейного структурного населення.

У методологічній площині таке вивчення полегшувалося введенням поняття «демографічна біографія пересічної людини», розробленого М.В. Птухою ще 1916 року. Свою концепцію він сформулював так: «Тільки при поєднанні демографічних біографій окремих індивідумів у демографічну біографію пересічної для досліджуваної сукупності людини можливе повне й вичерпне вивчення всіх статистичних констатованих конкретних масових явищ демографічного життя в усій їхнії різноманітності. За будь-якого іншого зображення ця теоретична палітра можливого дослідження більшою чи меншою мірою зникає» [33]. Наукові напрацюваня академіка і зараз не втратили своєї актуальності і мають значення для подальшого розвитку демографічної науки в Україні.

У 2002 р., після десятиліть приниження справи, яка була «головною справою життя» академіка М. В. Птухи, було відроджено Демографічний інститут, що зазнав розгрому сталіністами в 1938 році. У 2009 р. постановою Президії НАН України від 11 листопада з метою увічнення пам’яті М. В. Птухи Інститутові присвоєно його ім’я. Тепер він називається Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України.

У 2011 р. напередодні загальних виборів Національної академії наук України у розмові з кореспондентом газети «День» Президент НАН України академік Борис Євгенович Патон говорив про «значне зростання питомої ваги соціогуманітарних досліджень, започаткування або відродження таких наукових напрямів, як соціологія, демографія, політологія, розширення мережі наукових установ відповідного профілю», що сприяло розв’язанню назрілих проблем молодої незалежної держави. Він сказав: «Таке зростання багато в чому було можливе й завдяки збереженню здобутків і традицій наукових шкіл, які свого часу очолювали економісти М.В. Птуха і К.Г. Воблий, сходознавець А.Ю. Кримський та інші відомі вчені» [32, c. 6]. Те, що в публікації ім’я академіка Михайла Васильвича було назване серед найвидатніших українських науковців, свідчить про високу оцінку його наукової спадщини.

З метою увічнення пам’яті М.В. Птухи, незмінного директора Інституту демографії М. В. Птухи 15 вересня 2001 р. на будинку в Києві (вул. Лютеранська 21/12), де він тривалий час жив і працював, було встановлено меморіальну дошку.

**ВИСНОВКИ**

Михайло Васильович Птуха був досить неординарною постаттю в українській науці, він долав його значними зусиллями волі, поборюванням життєвих труднощів, працелюбністю, що свідчить про його наполегливий характер. М.В. Птуха від самого початку своєї наукової діяльності надавав першорядного значення саме питанням демографії.

Період роботи в Українській академії наук для вченого-демографа був найбільш розмаїтим за формами організаційної і наукової діяльності, але досить напруженим через складний політичний та моральний клімат в країні. Дослідник був вимушений свої наукові дослідження підпорядкувати вимогам ідеології радянської влади.

Основною справою свого життя вчений вважав очолюваний ним Інститут демографії в Української академії наук. М.В Птусі вдалося створити навколо себе середовище постійного пошуку та атмосферу академічної культури, започаткувати ґрунтовні дослідження з вивчення населення України та сформувати навколо себе творчу автосферу для молодих дослідників.

Наукові напрацювання вченого стали міцним фундаментом для формування ним української наукової школи демографів, яка мала розробити статистичні методи дослідження з наголосом на історичних чинниках.

Академік М.В. Птуха дав потужний імпульс проведенню численних наукових розробок у галузі статистики і демографії таким відомим вченим, як П. Пустоход, Ю. Корчак-Чепурківський, А. Хоменко, В. Стешенко та ін.

Михайло Васильович протягом науково-педагогічної діяльності розробляв питання, що належали до трьох основних галузей статистики: історії статистики, загальної статистичної теорії, теоретичної та прикладної демографії. Вченому вдалося на науковому рівні організувати дослідження з вивчення населення України за допомогою методів статистики.

Наукова спадщина М.В. Птухи свідчить, що він був ученим широкого наукового діапазону і різносторонніх дослідницьких інтересів. Наукові напрацюваня академіка та його внесок у розвиток української демографії і сьогодні мають велике теоретичне та практичне значення.
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