

система спрямована на підвищення незалежності суддів та усуває будь-які фінансові стимули, пов'язані з просуванням по службі або здійсненням інших функцій [5].

Отже, проаналізувавши досвід європейських країн, робимо висновок, що для просування суддів по службі в Україні потрібне об'єктивне кваліфікаційне оцінювання якісних та кількісних показників які визначені законодавством.

Список використаної літератури

1. Рекомендації CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки від 17.11.2010. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a38. (дата звернення: 25.06.2019).
2. Consultative Council of European Judges (CCJE) Opinion n° 17 (2014) on the evaluation of judges' work, the quality of justice and respect for judicial independence URL: <https://cutt.ly/zKHgAPh> (дата звернення 25.06.2019).
3. Основные принципы ООН, касающиеся независимости судебных органов, одобренные Резолюциями Генеральной ассамблеи № 40/32 от 29 ноября 1985 г. и № 40/146 от 13 декабря 1985 г.
4. Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення : затверджене рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03.11.2016 № 143/зп-16. URL: <https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/polozhennia.pdf> (дата звернення: 25.06.2019).
5. Документи Консультативної ради європейських суддів. Київ: Видавничий Дім «Ратіо Дециденді», 2020. URL: <https://rm.coe.int/3-edition-docs-ccej-final/1680a06e89>

Олена КРИВЦОВА

доцент кафедри державознавства, права та європейської інтеграції, Навчально-науковий інститут публічної служби та управління ДУ «Одеська Політехніка»

Інна УСЕНКО

аспірантка кафедри державознавства, права та європейської інтеграції, Навчально-науковий інститут публічної служби та управління ДУ «Одеська Політехніка»

ВПЛИВ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ НА ДОВГОСТРОКОВЕ УПРАВЛІННЯ МІСЦЕВИМ РИБАЛЬСТВОМ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ

Нинішня спільна політика в галузі рибальства має сильний екологічний вимір і містить ряд інструментів, які країни ЄС можуть використовувати для виконання своїх зобов'язань відповідно до екологічного законодавства ЄС [1].

Європейське виконавче агентство з питань клімату, інфраструктури та довкілля (CINEA) опублікувало дослідження щодо регіоналізації, укладене Європейською комісією [2].

Регіоналізація була створена, щоб забезпечити підхід до управління рибальством знизу вгору, дозволяючи органам влади нижчого рівня та зацікавленим сторонам ввійти в процес управління рибальством і розробити індивідуальне управління в регіональному масштабі. Було проведено огляд для кращого розуміння того, як регіоналізація працювала дотепер, та надання інформації для європейських країн. Зацікавлені сторони відчують, що участь у процесі регіоналізації має вираш та втрати, стверджуючи, що регіоналізація надала людям корисний канал для того, щоб висловити свої думки та обговорити їх із більш широким спектром зацікавлених сторін, а не написання окремих документів про позицію. Розподіл АСs (різних морських басейнів) також розглядається як вираш, оскільки він забезпечує форуми для обговорення питань управління рибальством у всьому ЄС. Безпосередня та тісна співпраця між

різними інституціями (ЕС, АСs, scientists, MSGs) також розглядається як перевага регіоналізації. Однак багато очікуваних переваг ще не реалізовані. Загалом, регіоналізація необхідна і виправдала її очікування, хоча й не у всіх сферах. Регіоналізація надала державам-членам повноваження виконувати функції, які раніше належали ЄС [3].

Дослідження робить висновок, що регіоналізація є як необхідною, так і корисною. Без регіоналізації було б важко керувати рибальством з однаковим рівнем деталізації, оскільки універсальний підхід ігнорував би місцеві особливості, які застосовуються в конкретному морському басейні. У дослідженні також зазначається, що це, у свою чергу, сприяє зосередженню на довгострокових цілях щодо екологічної, економічної та соціальної стійкості. Регіоналізація дозволила керувати рибальством, яке краще адаптовано до місцевої ситуації та сприяє зосередженню на довгострокових цілях. Однак, щоб застосувати регіоналізацію на практиці, потрібно більше працювати [2].

Список використаної літератури

1. Official site of the European Commission. Marine biodiversity objectives. URL: https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/ocean/marine-biodiversity/marine-biodiversity-objectives_en#regionalisation-and-recommendations-from-eu-countries
2. Official site of the European Commission. Fisheries: CINEA study finds that regionalisation improves long-term local fisheries management, but more work is needed for effective application. URL: <https://cutt.ly/dKHZMQT>
3. CFP Regionalisation: final report. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2022. 111 p. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2926/367725>

Інна КУЛЬЧІЙ

*к. держ.упр., доц., доцент кафедри
публічного управління, адміністрування та права,
НУ «Полтавська політехніка імені Ю. Кондратюка»*

ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ВПРОВАДЖЕННІ ДОСТУПУ ДО ВІДКРИТИХ ДАНИХ

Створення відкритої влади – сьогодні є важливим завданням для більшості країн. У сучасному суспільстві можна виокремити такі пріоритетні напрями забезпечення інформаційної відкритості: доступ до публічної інформації, розвиток політики е-урядування та відкритих даних. Зважаючи на це, більш ніж дев'яносто країн світу за останні два десятиліття прийняли низку законів про забезпечення відкритості органів публічної влади, оскільки у них є абсолютне розуміння того, що право на доступ до інформації є невід'ємним правом людини і громадянина.

Наприклад, Портал відкритих даних ЄС – data.europa.eu – є точкою доступу до публічних даних, опублікованих установами, агентствами та іншими органами ЄС [3].

Відкриті дані Франції публікуються на сайті – <https://www.data.gouv.fr/fr/>. На сайті публікують дані 3 119 установ і організацій. data.gouv.fr є відкритою платформою для французьких публічних даних. У цьому сенсі він поєднує виробників і користувачів даних. Так, наприклад, можна прослідкувати данні по смертності з 1970 року по теперішній час або аналіз ринку нерухомості за період з 1800 – 2020 й прогнозами до 2050 року [1].

Данський сайт data.virk.dk – це єдиний портал, який надає всі бухгалтерські форми, звіти та варіанти подання документів від усіх державних органів Данії. Крім того, портал пропонує низку послуг, які державні органи можуть використовувати при розгортанні цифрових рішень на порталі. У Стокгольмі створено майданчик OpenGov50, що дозволяє на основі відкритої інформації розробляти та публікувати додатки для кращого орієнтування у міському середовищі. Наприклад, у місті створено доступний сервіс, завдяки якому можна знайти найближчу аптеку для придбання ліків за рецептом, виписаним лікарем. У Молдові