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**ВСТУП**

**Актуальність.** Актуальність вивчення історії розвитку археологічних досліджень на території Дніпропетровщини полягає в тому, що це дозволяє не лише розширити наші знання про стародавні суспільства, а й краще зрозуміти їх вплив на сучасну культуру та історію регіону. У своїй роботі я намагаюсь розкрити тему історії розвитку археологічних досліджень Дніпропетровського краю. Ця область України є одним із ключових археологічних регіонів, де знаходяться чисельні артефакти, що свідчать про давні цивілізації та культури, що зародилися на цих землях. Дослідження історії розвитку археологічних досліджень на території Дніпропетровщини має велике значення для розуміння минулого регіону. Постійне оновлення методів і підходів до археологічних розкопок дозволяє розширювати наші знання про давні цивілізації, їх звичаї та культуру. Ця робота не тільки допомагає зберегти історичну спадщину, але й робить внесок у розвиток археології як науки.

**Мета** дослідження полягає у хронологічній систематизації інформації, яка стосується археологічних робіт, проводимих на території Дніпропетровщини. Розглянути етапи, зрозуміти вектор розвитку археологічних досліджень. Ознайомитись, з якими проблемами зіштовхувались дослідники під час робіт. Дізнатись, у які часи які народи заселяли Дніпропетровщину. Розглянути цікаві випадки, такі, як наприклад унікальні культури чи спорідненість з народами, які заселяли території сучасних інших країн.

Задля досягнення поставленої мети необхідно виконати наступні **завдання:**

1. Простежити вектор розвитку археологічних досліджень на теренах Дніпропетровщини;

2. Розглянути та проаналізувати проблематику археології як наукової сфери у різні часи;

3. Ознайомитися з архівними данними, публікаціями які стосуються посталеної задачі;

4. Аналіз робіт авторів, які досліджували цю тему;

**Обʼєктом** кваліфікаційного дослідження є археологічні дослідження як науковий метод.

**Предмет** дослідження становить хронологічний аналіз розвитку археологічних дослідження на території Дніпропетровщини.

**Методи дослідження.** Для дослідження використовувалась сукупність методів наукового пізнання. У першу чергу за основу брались методи історизму та об'єктивності. Для того, щоб розв'язати поставлені задачі, використано такі методи як періодизація та історико-системний.

**Наукова новизна полягає в:**

1. Систематизація усієї інформації у хронологічній послідовності;

2. Зроблено спробу висвітлення проблем у сфері археології у різні часи.

**Практичне значення роботи** полягає у тому, що її результати можуть бути використані в узагальнюючих працях і навчальних посібниках з історії української історіографії, джерелознавства історії України, архівознавства й археографії, музеєзнавства, розробці та читанні навчальних курсів.

**Структура роботи:** вступ, три розділи, десять підрозділів, …. сторінок, висновки, список використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ДОРЕВОЛЮЦІЙНИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ АРХЕОЛОГІЇ ДНІПРОПЕТРОВЩИНИ**

Вивчення археологічних пам’яток Дніпропетровщини налічує понад 160 років. Біля його витоків стояли такі відомі археологи ХІХ ст., як Є.І. Забєлін, М.Є. Макаренко, Д.Я. Самоквасов, О.А. Спіцин, В.В. Хвойко та інші. Характерне для тогочасної археології захоплення курганними знахідками відбилося й на характері досліджень Дніпропетровщини. Складний для інтерпретації і маловиразний матеріал поселень довгий час не міг конкурувати з ефектними курганними знахідками. Відсутність у Катеринославській губернії відповідного наукового чи освітнього центру суттєво позначилася на організаційному та науковому рівнях археологічних досліджень. Розкопки, які проводилися місцевими аматорами (Д.Є. Авксентьєв, О.М. Поль), практично залишалися поза наглядом відповідних інституцій. Здобуті ними матеріали лишалися у виконавців робіт і не вводилися до наукового обігу. В кращому випадку вони надходили до приватних зібрань, де їх можна було побачити. Так, значна колекція, що складалася з давніх предметів, знайдених у курганах Лоханського порогу, належала власнику землі Н.М. Миклашевському.

Дослідження здійснювалися також представниками археологічних установ Санкт-Петербурга, Москви, Києва, Одеси, але вони зазвичай не знаходили широкого висвітлення у місцевій пресі, а колекційні знахідки досліджених пам’яток Катеринославщини надходили до центральних музеїв, зокрема Ермітажу.

Перший досвід наукових археологічних досліджень на теренах Катеринославщини пов’язаний із розкопками у 50-і рр. ХІХ ст. скіфського царського кургану Лугова Могила поблизу села Олександрополь. Також у 1853 р., за дорученням катеринославського губернатора Л.А. Петровського було розкопано курган Ряба Могила на території села Волоське.

Цілеспрямовані масштабні дослідження пов’язані з іменем видатного археолога І.Є. Забєліна, зокрема, розкопки широко відомого Чортомлицького скіфського царського кургану поблизу м. Нікополя. У другій половині ХІХ ст. в Катеринославській губернії проводили дослідження відомі археологи В.Б. Антонович, В.Л. Беренштам, М.Є. Бранденбург, М.І. Веселовський, Д.Я. Самоквасов, О.А. Спіцин, В.В. Хвойко. Однак зміст погребінь, що відносився до мідного віку, не привернув належної уваги, що затримало розвиток археології на теренах майбутньої Дніпропетровщини.

У часи Російської імперії регулярно проводилися т. зв. Археологічні з’їзди. Дозвіл на відкриття І зʼїзду було отримано 27 квітня 1867 р.; усього ж було проведено 15 з’їздів. У 1884 р. відбувся XI Археологічний з’їзд в Одесі, на якому були представлені результати розкопок на території Дніпровських порогів, здійснених за дорученням Археологічної комісії. Уродженець Чернігівської губернії Д.Я. Самоквасов виділив особливу групу курганів з Придніпров’я. В них було виявлено дерев’яні домовини та катакомбні могили з забарвленими кістяками в різних положеннях, разом з побутовим приладдям та прикрасами з глини, кісток, каменю та міді. Самоквасов наголосив, що ці кургани різко відрізняються від язичницьких могил Придніпров’я наступних історичних епох. На околицях селища Вороне було знайдено кремʼяний 6-дюймовий ніж; знаряддя з рогу, прикрашені свастикою та візерунками; чотири глиняні посудини з візерунками.

У 1885-1887 рр. Д.І. Яворницький продовжив за Самоквасовим дослідження курганів в гирлі р. Ворона. До початку робіт на невеликій території дніпровського берега над Лоханським порогом налічувалося близько 150 насипів, які були зосереджені у двох групах – Яцевій та Рясній. Яворницький розкопав приблизно 10 курганів у групі Рясних могил, що датовані XIV ст. Ці знахідки належать пізнім кочовикам.

8-24 січня 1890 р. у Москві проходив VІІІ археологічний зʼїзд. К.М. Мельник-Антонович виголосила на ньому доповідь «Стоянка та майстерня камʼяного віку у Дніпровських порогах». В основу її повідомлення було покладено результати знахідок у селі Волоському (правий берег Дніпра). Тут у 1888 р. була відкрита стоянка на острові Стрільча Скеля. Там були знайдені вироби з каменю: скребки, ножі, наконечники стріл. Мельник, керуючись існуючими на той момент методами дослідження, не змогла розкрити важкої стратиграфічної картини пам’ятника, тому віднесла його до неоліту.

У 1897 р. Д.І. Яворницький дослідив кургани V ст. до н. е. Баби і Розкопана Могила поблизу станції Михайлове-Апостолове (за уточненням, обидва кургани знаходилися неподалік від сучасного села Михайлівка на річці Кам’янка і в 17 км від міста Апостолове). Тоді ж відбувалися розкопки на чолі з О.А. Спіциним, який досліджував курганну групу з 6 насипів у селі Башмачка (правий берег Дніпра). Кургани були створені в енеоліті та містили поховання епохи бронзи, одне з них в зрубі. Частина курганів була споруджена за часів скіфів.

У 1902 р. поблизу Нікополя було знайдено предмети зброї, які складалися з панцира та двох щитів із бронзи. Знахідка була зроблена в дерев’яному склепі з людськими кістками. Зброя виготовлена грецьким майстром у V ст. до н. е. і, певно, належала вершнику.

У 1901 р. В.Б. Антонович здійснив розкопки дослідницького характеру на території Потьомкінського саду (нині парк ім. Тараса Шевченка). Там зафіксовано сліди поселення «кам’яного віку неолітичної епохи» та вали городища «епохи металу». Знайдено чимало решток посудин кам’яного віку, невеликих черепків з характерним орнаментом. Проте через перемішаність культурних шарів розкопки було припинено. Невдовзі В.Г. Строменко виявив неолітичну стоянку біля села Старі Кайдаки, а знахідки з Потьомкінського саду проаналізував М.Є. Макаренко, який відніс їх до нео-енеолітичного часу.

В ході підготовки до XIII Археологічного зʼїзду в Катеринославі у 1903 р. дослідження в Бахмутському повіті проводив В.А. Городцов. При розкопці курганів біля села Переїзної та залізничної станції Ступки він виявив шари неолітичного часу зі слідами кремнеобробки у вигляді знахідок нуклеусів, відбійників, безлічі кремʼяних відщепів тощо.

27 квітня 1903 р. організаційний комітет ХІІІ зʼїзду постановив, що дослідження берегів Дніпра приймає на себе місцевий Катеринославський комітет під керівництвом Д.І. Яворницького. У 1905 р. на цьому з’їзді Яворницький у повідомленні «Про розкопки курганів в Єкатеринославській губернії» звітував про обстежені місцевості в областях річок Орелі, Самари та Кінських Вод. Тут було виявлено безліч курганів, городищ та валів. Встановлено три пануючі типи курганів: 1) довгі або хвостаті могили значних розмірів; 2) круглі невеликі; 3) «товсті» великі могили. Тоді розкопками було обстежено лише перші два типи курганів.

У курганах першого типу знайдено поховання скорчених забарвлених кістяків, з переважаючою кількістю предметів з кременю, шматками сухої мінеральної фарби, з посудом чорного кольору, прикрашеним орнаментом, та достатньою кількістю предметів з металу. Усі ці знахідки Яворницький відніс до епохи на межі неоліту та енеоліту. В курганах другого типу виявлено поховання кочовиків, а також монети початку XIV ст. Поховання містилися в зрубах та ямах. Чоловічий скелет супроводжувався скелетом осідланого коня. Також знайдено залізні стріли, дротики, казани, лопати, мідні наколінники, колчани, кістяні та берестові сагайдаки, кресало, шматки одягу тощо. При жіночих скелетах знайдено буси, персні, рештки шкіряного взуття, бронзові дзеркала, сережки.

На території села Афанасіївка Новомосковського повіту виявлено низку курганів, у яких знайдено рештки дерев’яної розфарбованої колісниці та великий мідний ківш. Також там знаходився скелет, поруч із яким два срібні аграфи з круглими перлинами та емаллю; на пальці правої руки знаходився золотий перстень з бурштином, у лівій – срібний ківш з ручкою-головою лева. По всьому скелету розкидані 17 срібних позолочених бляшок. Також виявлено щипці для видалення волосся на обличчі і дві монети з іменем хана Джанібека (1341-1355 рр.).

Згодом Яворницький розпочав археологічні дослідження правобережжя Катеринославської губернії. Там він обстежив кургани в трьох місцях Верхньодніпровського та Катеринославського повітів: у Красному Куті, Акимівці та Мисі Доброї Надії. В останніх двох дослідник відкрив новий тип курганів з катакомбними похованнями з предметами бронзової культури. Втім, через несприятливі настрої місцевого населення детально дослідити ці кургани йому не вдалося. Також Яворницький досліджував кургани у селі Рибальське при впаданні Самари в Дніпро. У розкопках брали участь слухачі училищних загальноосвітніх курсів Катеринослава. Більшість поховань належали до кам’яного віку та ранньої епохи бронзи. Один із курганів містив пограбоване скіфське поховання.

До часу проведення з’їзду в Катеринославі відносяться розкопки 8 курганів доби бронзи в селі Мандриківка (нині місто Дніпро) і 5 курганів у селі Лоц-Кам’янка над Кодацьким порогом. Керував цими дослідженнями аматорського рівня директор комерційного училища А.С. Синявський.

Під час підготовки з’їзду Д.І. Яворницьким було розкопано бл. 100 курганів та видано 58 щоденників розкопок. Однак гонитва за кількістю позначилася на якості робіт, їхня методика була не найкращою. Колекція, частина якої зберігалася в Дніпропетровському історичному музеї, не була розділена по курганних комплексах і похованнях, через що лише незначна частина матеріалів могла використовуватися.

Н.Е. Макаренко почав повторні дослідження низки могильників та курганів, повертаючись до розкопок у селі Волоське, вперше здійснених К.М. Мельник. У 1907-1909 рр. він досліджував територію Сурського порогу, обравши курганну групу з 37 насипів на схилі плато між балками Велика Майорова та Звонецька. Усі 6 обстежених курганів виявилися пограбованими, що ускладнило датування могильника. Макаренко датував ці поховання татарською добою (на основі вивчення сагайдачного набору стріл з кургану №1 І.В. Яценко пропонує датувати могильник початком V-ІV ст. до н. е., тобто раннім скіфським часом). Також Н.Е. Макаренко дослідив 12 курганів з групи, відомої як Рясна Могила. 10 з них містили пізні кочові поховання XIII-XIV ст., а 2 були створені в енеоліті (із впускними похованнями зрубного типу).

Від Любимівки до річки Вороної і до Синельникового були знайдені поодинокі та групові курганні насипи різних розмірів. В кургані №7 знайдено кістяк, підперезаний поясом зі срібними бляшками у формі півмісяця; також тут були чаша з грубого мідного листа і велика залізна стріла. В кургані №8 могильна яма містила кістяк та дошки з круглими довгими цвяхами і дужками. Ще були знайдені ножик, уламки намиста, два залізні персні, золота сережка з тонкої проволоки. У кургані №9 виявлені залишки залізної пряжки та ножик. Ці кургани були пограбовані ще в давнину і, очевидно, знову засипані самими ж грабіжниками.

Макаренко відвідав села Васильківку та Варварівку Павлоградського повіту, де знаходилася група курганів, утім, в значній частині пограбованих чи розораних. На острові Стрільча Скеля і в Потьомкінському саді Макаренком був зібраний матеріал, віднесений ним до доби переходу від неоліту до мідного або бронзового віку. Він зібрав невелику колекцію орнаментованих черепків.

Розкопки 1907-1909 рр. завершили дореволюційний етап досліджень археології Дніпропетровщини. Можна зробити висновок, що вони переважно мали епізодичний характер, хоча роботи, пов’язані з XIII Археологічним з’їздом, до певної міри поклали початок глибшому вивченню регіону. Спроби окремих дослідників систематизувати отримані результати та скласти археологічну мапу губернії протягом ХІХ ст. не увінчалися успіхом. Місцева археологія потребувала керманича та об’єднуючої ідеї: першим став молодий здобувач професорського звання Харківського університету Д.І. Яворницький, а другою – ідея національного відродження.

Більшість археологічних робіт цієї доби не піднімалася над аматорським рівнем; виключення становили праці Д.Я. Самоквасова, О.А. Спіцина, Н.Е. Макаренка. Тодішня археологія, природно, не керувалася марксистською методологією; також вона не включалася в коло історичних дисциплін. Дослідження археологічних пам’яток ішло переважно в річищі пошуку колекційних речей, а масовий і найбільш доказовий матеріал ігнорувався.

**РОЗДІЛ 2. АРХЕОЛОГІЯ ДНІПРОПЕТРОВЩИНИ ПІД ЗА ЧАСІВ СРСР**

**2.1. ДНІПРОГЕСІВСЬКА АРХЕОЛОГІЧНА ЕКСПЕДИЦІЯ**

Незабаром після революції археологія Дніпропетровщини перейшла на новий етап розвитку. Низка законодавчих актів оформила націоналізацію археологічних пам’яток, їх охорону та вивчення. У 1919 р. створено Державну академію історії матеріальної культури, що спричинило підйом археологічних досліджень. 26 лютого 1918 р. Катеринославський губернський виконком закликав повітові ради сприяти збереженню архітектурних пам’яток, творів мистецтва та пам’яток давнини. В лютому 1919 р. створено Всеукраїнський комітет охорони пам’яток мистецтва та давнини, а у 1921 – Археологічну комісію (з 1923 р. перетворена на Всеукраїнський археологічний комітет).

Від кінця 1920-х рр. відбувалося становлення нової форми організації археологічних робіт – новобудовних експедицій. У зв’язку із спорудженням Нікопольського південнотрубного заводу у 1931-1935 рр. велися масштабні розкопки співробітниками Нікопольського музею на чолі з Ф.М. Кірановим та археологічними експедиціями з Києва, Москви та Ленінграда. Наприкінці 1920-х рр. у звʼязку з будівництвом ДніпроГЕСу створена Дніпрогесівська археологічна експедиція під керівництвом Д.І. Яворницького.

З протоколів засідань Всеукраїнського археологічного комітету відомо, що це питання розглядалося ще в 1925 р., але зіткнулося з невизначеністю строку початку будівництва і відсутністю фінансування. Створення експедиції ініціювало Управління наукою Наркомпросу. У відповідь на його звернення Д.І. Яворницький у листі від 10 лютого 1926 р. повідомив про складання плану «археологічних досліджень в районі робіт по електрифікації Дніпра» та створення комісії, до якої увійшли представники Історичного музею, Інституту народної освіти, Гірничого інституту, Дніпропетровського та Запорізького облвиконкомів, управління водного транспорту. Комісія мала обстежити береги Дніпра та островів Таволжаний, Перун, Стрільча Скеля, Дубовий. Було складено «Доповідну записку в справі історико-археологічного дослідження території Запоріжжя, де будуть провадитись роботи по Дніпровському електробудівництву», яку в грудні 1926 р. розіслано Раді Народних Комісарів, Наркомюсту, Наркомфіну та Держплану України. За доповіддю голови РНК Е.І. Квірінга ухвалено рішення про організацію «археологічного нагляду» та виділення коштів з кошторису будівництва ДніпроГЕСу, що викликало заперечення Держплану України та правління ДніпроГЕСу. Невизначеність питання фінансування мало найгірші наслідки для майбутньої роботи експедиції. 17 лютого 1927 р. нарешті затверджено створення ДніпроГЕСівської археологічної експедиції, очолити яку запросили видатного вченого-історика Д.І. Яворницького.

До початку робіт цієї експедиції найдавніша історія Дніпропетровщини відтворювалася лише в загальних рисах. Лише відкриття чисельних пам’яток у 1927-1932 рр. дозволило реконструювати соціально-економічне життя давнього населення краю. У 1927 р. було проведено обслідування Кам’янських кучугурів. Цей об’єкт привернув увагу дослідників, зокрема, О. Уварова, ще у 1848 р. У 1899-1900 рр. тут вів розкопки завідувач Мелітопольського музею Д.Я. Сердюков. У 1928 р. Кам’янські кучугури оголошено заповідником місцевого значення. На думку Уварова, тут знаходилося згадане в Птолемея місто Серімон; дехто вбачав тут інші міста: Азагаріон, Сарон, пізніше – Олешшя. Втім, усі ці припущення являли собою лише здогадки. Знайдені речі переважно греко-скіфські, IV-III ст. до н.е.; імовірно, тут розташовувалося велике скіфське поселення.

У 1931 р. створено окремі загони експедицій: палеолітичний, неолітичний та Самарський. Палеолітичний загін очолив І.Ф. Левицький; з ним працювали співробітники Харківського історичного музею Т.Т. Тесля та Н.Г. Авраменко. Левицький на запрошення Д. Яворницького у 1931-1932 рр. очолював палеолітичну групу ДніпроГЕСівської археологічної експедиції, яка знайшла мустьєрську стоянку в балці Сажівка на правому березі Дніпра, поблизу селища Старі Кайдаки. У листі Яворницькому А.В. Добровольський, який знайшов цю стоянку, писав: «... памʼятник дуже раннього, ще невідомого типу». У 1934-1935 рр. її детально дослідив Т.Т. Тесля.

ДніпроГЕСівська експедиція стала школою археологічної майстерності. Спостереження та матеріали ДніпроГЕСівської експедиції на багато десятиліть визначили розвиток археологічної науки й не втратили свого значення досьогодні. «Вже зараз можна сказати, – писав Д.І. Яворницький у 1932 р., – що 40 тис. знайдених експедицією експонатів змінюють первісну історію людства Південно-Східної Європи, і саме тому весь науковий світ слідкує за роботами експедиції». Зокрема, саме тоді під керівництвом А.В. Добровольського на Надпоріжжі виявлено перші знахідки середньостогівського типу. Поселення було двошаровим: у нижньому шарі відкрито черепашкові скупчення і кераміку заключної фази дніпро-донецької культури; верхній належав до епохи міді. Усього тут було зібрано понад 1000 знахідок, серед яких – вироби з кременю, каменю, кістки, фрагменти кераміки.

У 1931 р. Т.Т. Тесля почав дослідження Кайстрової балки неподалік села Петро-Свистунове, продовжені Добровольським та Авраменком. На стоянці Балка Кайстрова I було знайдено бл. 1100 кремнієвих знахідок, серед яких 17 мали вторинну обробку; виявлено 197 уламків кісток бізона та коня. Цю стоянку датують пізнім мезолітом. На стоянці Балка Кайстрова II виявлено бл. 200 кременів, зокрема, 10 знарядь; до нашого часу цей матеріал не зберігся. Стоянка Балка Кайстрова III відкрита і розкопана А.В. Добровольским у 1931 р.: зібрано 505 кремневих знарядь, які також не збереглися. Він же відкрив стоянку Балка Кайстрова IV у 1933 р.; зібрана тут колекція налічує бл. 7 тис. кременів, серед яких 190 – знаряддя з вторинною обробкою. А.Н. Рогачов та С.В. Смірнов віднесли цю стоянку до етапу східного епіграветта з елементами епіоріньяка.

У 1932 р. Добровольский дослідив Кодацьку стоянку, де вперше було виявлено залишки мустьєрської культури в басейні Дніпра: знайдено рештки тварин та кремневі знаряддя праці. Тесля досліджував її у 1934-1935 рр., Левицький – у 1938, Мізин – у 1946.

Всі вищезгадані стоянки належать до епох палеоліту та мезоліту. До початку робіт ДніпроГЕСівської експедиції практично нічого не було відомо про памʼятки неоліту на Дніпропетровщині, але вже в 1927-1932 рр. виявлено цілу низку тогочасних поселень та могильників. В.Н. Даниленко, вивчаючи дніпроГЕСівські колекції, виявив матеріали сурсько-дніпровської та дніпро-донецької культур. Важливе відкриття неолітичних поселень на Ігренському півострові здійснили в 1931-1932 рр. А.В. Добровольский та К.Г. Болтенко, виявивши не менше 18 стоянок, причому тут на невеликій території відклалися різні стадії культурних шарів. Роботам, щоправда, заважали ґрунтові води.

Стоянки поділяються на 3 групи. До першої належать дві з них: 5-а та 8-а. Їй притаманні велика кількість колючих знарядь з кісток та поховання стоянок під кухонними відходами. На 5-й стоянці виявлено скупчення черепашок разом із золою та багато інших знахідок тваринного походження: кістки риб, невеликих тварин, уламки щитів черепах. Багато дрібної зброї з кременю: ножі, скребки. На вищих шарах присутня кераміка. На 8-й стоянці також знайдено скупчення черепашок, а також людські кістки. Перша група стоянок залишена невеликими матріархальними родовими групами. Друга демонструє складніші форми господарства: розвиток рибальства як окремого сезонного промислу, появу землеробства та приручення тварин. З’являються поодинокі мідні та бронзові вироби і велика кількість привезеного каменю. Для пам’яток третьої групи типова наявність кераміки масового виробництва; знайдені імпортні амфороподібні посудини. Д.І. Яворницький пояснював масовість неолітичних стоянок на Ігренському півострові переміщеннями з дніпровського Лівобережжя до Донеччини. Встановлена густа заселеність Дніпровського Надпорожжя. Сукупність матеріалів дає достатньо даних для виділення неолітичних культур різних етапів розвитку. Мезолітична ж проблематика в роботах експедиції не отримала значного розкриття.

Вперше в Нижньому Подніпровʼї Дніпрогесівською експедицією було відкрито памʼятки черняхівської культури (поселення та могильники у с. Привільне, Федорівка, Ігрень) та алано-болгарські пам’ятки VII-IX ст., поява яких повʼязувалася з переселенням на Пороги під тиском хазарів, що підтверджується письмовими джерелами та складом інвентаря. Найбільш цікавими виявились поселення та керамічний ремісничий центр поблизу с. Федорівка, досліджувані В.А. Грінченком. Д.І. Яворницький вірно визначив коло аналогій: «В балці Канцирка відкрита кераміка та печі північнокавказької (аланської) культури». Подібні до Канцирського поселення досліджувалися на лівому березі Дніпра поблизу скелі Стрелиця, хут. Перун, с. Олексіївки. До цього ж культурно-хронологічного кола памʼяток належали поховання під закладками з каміння в курганній групі IX на лівому березі Дніпра.

Скіфська проблематика не знайшла яскравого відображення в роботах експедиції. Досліджені скіфські поховання належали рядовому населенню; на цій підставі І.В. Яценко запропонував виділення локального Надпорізького варіанту, специфіку котрого визначає широке розповсюдження кам’яних споруд. Найраніше з поховань кургану №25 Кічкаського могильника датується V ст. до н.е.

Широко відома пам’ятка VII-VIII ст., знана під назвою Вознесенського скарбу, досліджена Грінченком у 1930 р. на території Запоріжжя. Стосовно її етнічної належності точиться довготривала дискусія.

Окрему групу становлять слов’янські поселення часів Київської Русі, відкриті поблизу Кічкаської переправи через Дніпро. А.В. Добровольський відзначав: «Словʼянські селища на Дніпрі — надзвичайно цікаве явище в археологічній дійсності нашого Півдня». З Кічкасько-Хортицькою групою словʼянських поселень повʼязується знахідка в руслі Дніпра на глибині 8 м 5 мечів, описана В.А. Грінченком і видана В.І. Равдонікасом. Останній повʼязував її з кораблем, що загинув поблизу переправи. Словʼянські селища відкриті також на Ігренському півострові ("Підкова") та біля с. Лоц-Кам'янка, за Добровольським, пов'язані з переправою через Дніпро вище Кодацького порога. До цієї системи входило поселення на о-ві Кам'януватому, датоване домонгольським часом. [10, c. 106-107]

Пізньокочівницькі поховання є майже у всіх досліджених експедицією курганних групах: Кічкаські, Майдан А, гирла р. Вороної, в б. Криничній. Переважна більшість з них половецькі ХІ-ХІІ ст.; знайдено багаті жіночі поховання з ритуальним "рогатим" головним вбранням, прикрасами зі срібла і напівдорогоцінного каміння, бронзовими дзеркалами.

Найменше інформації в документах експедиції щодо пам’яток козацької доби, внаслідок звинувачень Яворницького в «націоналізмі». Згадані козацькі поховання із зброєю та натільними хрестами XVI-XVII ст. поблизу с. Новоолександрівка, Військове, Нікольське, Любимівка, Кодацької фортеці та Усть-Самарського ретраншементу.

В історії світової і вітчизняної археології XX ст. ДніпроГЕСівська експедиція 1927-1932 рр. займає особливе місце. Вперше було відпрацьовано методики польового дослідження різних типів пам'яток великого (понад 30 тис. р.) культурно-хронологічного діапазону. Отримані висновки дозволили не тільки зробити суттєві корективи у розумінні давньої історії Півдня України та Східної Європи, а й сприяли подоланню кризи в археологічній науці, що намітилася на межі XIX-XX ст., формуванню нової школи дослідників-археологів. Від самого початку експедиція мала комплексний характер, чому сприяла «Записка у справі археологічного дослідження Дніпробудівської території», підготовлена ​​М.Я. Рудинським. Методика дослідження пам'яток, різних за типами та культурною приналежністю, удосконалювалася у процесі роботи експедиції. Палеолітичні місцезнаходження досліджувалися спільно з геологами; поселення різних періодів розкопувалися площами при ретельній фіксації шарів та знахідок. Створювалася методика розкопок пам'яток, раніше не відомих на цій території, зокрема, могильників «полів поховань». Тривалі роботи в зоні будівництва та затоплення мали ще один аспект: емпіричним шляхом визначалися напрямки пам’яткоохоронної політики держави, створювалася законодавча база подальших робіт на новобудовах.

**2.2. Археологія у до- і післявоєнний періоди**

У 1935-1936 рр. проведено Нікопольську археологічну експедицію. Разом із дослідженнями на території Нікольбуду проводилися роботи на о. Томаківці. Завданням було ознайомитися з місцевими пам’ятками та скласти перспективний план систематичного археологічного вивчення Нікопольщини. Експедиція насамперед оглянула відому Чортомлицьку могилу, що вважається однією з найдавніших скіфських пам’яток. Огляд дав експедиції підстави переконатися у правильності твердження М.І. Артамонова, який писав, що розкопування Чортомлицької могили було проведено незадовільно. Експедиція виявила, що лишилося багато нерозкопаних частин, навіть насип не був увесь знятий. Ще більше зруйнували скарбошукачі Довгу могилу, яка розташована на захід від Чортомлицької. Під час її огляду експедиція констатувала свіжу скарбошукацьку траншею. [5, с.151-166 ]

У 1937-1946 рр. розкопки на Нікопольському курганному полі вела експедиція на чолі з Б.М. Граковим. За його даними, всього було досліджено 79 курганів. З 1938 р. починаються дослідження найбільшого скіфського поселення степової зони Північного Причорномор'я – Кам'янського городища на Дніпрі (при цьому розкопки Нікопольських курганів продовжуються, і в ряді з них виявляються поховання й епохи енеоліту та бронзи).

Нікопольська експедиція відновила свої дослідження з літа 1940 р., перервані війною. Після війни розкопки Кам'янського городища, прилеглих селищ та пов'язаного з ними курганного поля відновилися. У 1944 р. поставлено мету обстежити стан пам’яток після війни; у цьому, крім керівника експедиції, взяли участь науковий співробітник Інституту археології АН УРСР Є.Ф. Покровська і чотири студенти Московського державного університету. [6]

Після ІІ Світової війни археологія в СРСР почала активно розвиватися і ставати однією з найважливіших наукових дисциплін. У цей час було створено нові археологічні інститути, лабораторії, музеї, а також навчальні заклади, де готували фахівців у галузі археології. Одним із великих досягнень радянської археології післявоєнного періоду стало проведення великих археологічних досліджень на території СРСР. Археологи вивчали різні історичні періоди, починаючи з давнини і закінчуючи середньовіччям. Вони розкопували стародавні поселення, кургани, печери, могильники, пам'ятки архітектури та інші об'єкти, щоб розширити знання про минуле. Важливим напрямом розвитку радянської археології після війни стало вивчення культурних зв'язків та обмінів між різними народами та цивілізаціями. Археологи досліджували сліди торгівлі, міграцій народів, взаємодії культур, що дозволяло краще зрозуміти історію розвитку людства.

Важливою подією у розвитку радянської археології після війни стало створення численних експедицій, які вирушали на розкопки та вивчення археологічних пам'яток не лише на території СРСР, а й за її межами. Радянські археологи брали участь у міжнародних археологічних проєктах, що сприяло обміну досвідом та знаннями. Таким чином, післявоєнний період став золотим віком радянської археології. Завдяки зусиллям вітчизняних учених проведено безліч значущих досліджень, які зробили важливий внесок у вивчення історії людства.

Вивчення Кам'янського городища Б.М. Граков вів до 1952 р. у рамках керованої ним експедиції кафедри археології МДУ. Ця експедиція вивчала й інші пам'ятки степового Північного Причорномор'я, причому ще до закінчення війни (1944) Б.М. Граков провів археологічні розвідки, а з 1945 р. здійснював повноцінні розкопки до середини 1960-х рр., які охопили, крім Кам'янського городища та його округи, кургани скіфської епохи та епохи бронзи у степовій зоні України. Розкопки велися за активного сприяння учнів Б.Н. Гракова: Н.Г. Єлагіної (кафедра археології МДУ) та В.Г. Петренка і А.І. Мелюкова.

Стоянка у с. Чаплі була виявлена у 1932 р.; досліджував її І.Ф. Левицький, там було знайдено кремневі знаряддя та залишки тварин. Вже у 1950 р. могильник досліджував А.В. Добровольский. Трішки нижче його було знайдено залишки неолітичної стоянки, зруйновані водами. На самому могильнику було виявлено три типи поховань: донеолітичні, неолітичні та енеолітичні.

Прийняття у 1948 р. постанови «Про заходи з покращення охорони памʼяток культури», згідно з якою жодний курган чи давнє поселення не можуть бути зруйновані без попереднього археологічного вивчення, сприяло подальшому розгортанню новобудовних експедицій. Серед найважливіших новобудов 1950-х рр. слід виділити каскад гідроелектростанцій на Дніпрі.

Інститут археології АН УРСР був головною установою на території України в галузи археології. Він повинен був здійснювати науково-дослідну координаційну роботу. У 1968 р. ІА АН УРСР створив три постійно діючі археологічні експедиції (Каховську, Інгульську і Північно-Рогачицьку) які здійснювали масштабні археологічні дослідження у зонах новобудов Запорізької, Миколаївської та Херсонської обл. Тоді ж утворено спеціалізований відділ новобудовних експедицій на чолі з Ю.М. Захаруком, активну участь в роботі якого приймали В.І. Бідзіля, П.А. Горішний, Д.Н. Козак, В.В. Отрощенко, О.М. Приходнюк, М.М. Шмаглій та ін.

Доволі великий внесок у розвиток археології Дніпропетровщини здійснила Л.П. Крилова: на початку 1960-х рр. приїхавши в Україну, вона працювала в Криворізькому історико-краєзнавчому музеї. Крилова приєдналася до експедицій ІА АН УРСР, очолюваних відомим археологом-скіфознавцем О.І. Тереножкіним.

У 1964 р. було розкопано та вивчено бл. 20 курганів неподалік с. Рахманівка. Серед них була й Гостра Могила, де знайдено 30 поховань доби бронзи та раннього заліза. Загалом у 1964-1970 рр. Л.П. Крилова розкопала на Криворіжжі 41 курган. Серед них 4 кургани належать до епохи енеоліту; 1 кіммерійський; 26 – до доби бронзи; 8 – часів скіфів; 1 – сарматський.

Саме Крилова розпочала регулярні охоронні розкопки на території новобудов Криворіжжя. Із комплексів, що були виявлені нею, багато унікальних для всього півдня України. Дослідниця виділила групу поховань т. зв. «доямної доби». Вони, за її спостереженнями, були тотожні з пізнім етапом Трипілля і майкопської групи Кавказу. Крилова пропонувала для них назву «Інгулецька енеолітична група», але за життя не встигла знайти достатньо доказів для аргументації своєї точки зору.

У 1967 р. вона дослідила курган Довгинцев. Там містилось святилище овальної форми, схоже на велику чашу. У її центрі розміщувався гранітний стовп-менгір. Також там було виявлено кістки ніг та ребра бика. Описаний комплекс, за припущенням дослідників, має зв’язок з основним похованням 10 ямної культури. Також у похованні 9 виявлено простий розпис. На плитах зафіксовано косі хрести. У ногах небіжчика знайшли залишки муміфікованої шкіри.

Біля села Рахманівка було знайдено багато курганів. Досліджуючи курган 4, у похованні 9 виявлено складні різноманітні геометричні орнаменти на шести плитах. Біля кургану 10 ще доволі цікава знахідка – амфіболітова сокира. Схожі знахідки і в інших курганах, які досліджувала Л.П. Крилова. Курган 3 містив скіфське поховання. Там було знайдено золоті бляшки з зображенням Медузи Горгони, пластинки з викарбуваними тваринами: лев, грифон. Також там містились намистини і аж 74 одиниці ґудзиків; усього було знайдено приблизно 100 золотих виробів.

Також Л.П. Крилова досліджувала поблизу с. Войкове курган 2 з унікальним катакомбним похованням 23. Там знаходилася колісниця, певно, парадна; на дні поховальної камери було виявлено рештки деревʼяного двоколісного візка. Крилова припустила, що це була двоколісна кибитка, яка пересувалася двома волами, впряженими в ярмо. У похованнях 5 та 6 того ж кургану виявлено поліровані кам’яні булави. В тому ж селі знаходився курган 3, у похованні з якого знайшли дві золоті пластинки з зображенням грифонів.  
Усі ці знахідки доволі рідкісні, але, окрім них, було виявлено матеріали таких культур, як ямна, катакомбна, зрубна. Серед них можна відмітити кременні скребачки, відщепи, ліпні горщики, прикраси з кісток та наконечники стріл. Також виявлено бронзове чотиригранне шило.

**2.3. Новобудовні експедиції**

Нагальна потреба у створенні місцевого археологічного осередку виникла у зв’язку з реалізацією широкомасштабної програми будівництва зрошувальних систем, яка розпочалася наприкінці 1960-х рр. Вже на початку 1970-х рр. на Дніпропетровщині працювали 3 експедиції ІА АН УРСР. Нагальною потребою стало залучення до роботи експедицій місцевих фахівців шляхом організації регіональних наукових осередків. Новобудовні експедиції стали базою, на якій відбувалася підготовка висококваліфікованих фахівців, які згодом сформували в регіонах нові наукові школи. [33]

У 1960 р. О.В. Бодянський при огляді узбережжя Каховського водоймища відкрив могильник біля с. Капулівка Нікопольського району. Поховання були розміщені вздовж кручі. Могильник складався з 3 рядів, але досліджено тоді було лише останній. Значна частина поховань пошкоджена за рахунок повторних. Усього відкрито бл. 40 поховань. При одному з них виявлено невеликий тонкостінний горщик. У деяких похованнях були підвіски із зубів оленя. За обрядом поховання Капулівський могильник дещо подібний до пізньонеолітичних могильників Надпоріжжя; особливістю є багаторазові різночасові поховання в тій самій ямі, внаслідок чого утворювалися яруси. Також наявна незначна пофарбованість кістяків.

На прикладі одиночних поховань Капулівського могильника засвідчено час виникнення нового обряду, пов’язаного з виділенням індивідуальних поховань, що простежено й при дослідженні Чаплинського могильника. Ці два могильники містили пізніші поховання. Супроводжуючий могильники посуд нагадує кераміку з нижнього шару Михалівського поселення. [41]

У 1968 р. почалася експедиція Інституту археології під керівництвом Ю.Г. Колосова. Він провів розвідки в долині р. Орелі, на трасі майбутнього каналу Дніпро-Донбас. В результаті було відкрито кілька десятків пам’яток часів неоліту, бронзи, раннього залізного віку та поховання кочових народів пізніх часів. З 1970 р. дослідження на Орелі очолив Д.Я. Телегін. За весь цей час було досліджено бл. 100 курганів. Кочівницькі поховання впущені в насипи курганів ямно-зрубного часу. Також вони були розкопані поблизу сіл Чернеччина, Чернявщина, Бузівка Магдалинівського та Павлоградського районів.

У першому похованні на селі Чернеччина знайдено кістяк з руками, витягнутими вздовж тулуба. Над кістками знаходилися уламки дерева. Біля коліна лівої ноги виявлено залишки обкладки сагайдака та залізні стремена, близькі за формою до зразків XII ст. У другому похованні знайдено кістяк дорослої людини разом із двома річковими черепашками та круглою залізною пряжкою; аналоги відомі в половецьких старожитностях XI-XII ст. У третьому похованні (с. Бузівка) також було знайдено кістяк. Біля фаланг пальців правої ноги лежала кістяна пряжка, що мала залізну петлю з язичком. Подібна до неї знайдена в Саркелі в шарі салтівської культури, що може свідчити на користь більш ранньої дати, ніж останки в попередніх двох курганах, а саме X ст. Тут же було знайдено кістяні накладки від лука, подібні яким виявляють у могильниках VIII ст. у Сибіру та в похованнях кочовиків у Північному Причорномор’ї X ст. Це поховання можна віднести до І групи кочівницьких старожитностей, за С.О. Плетньовою, яка виділяє 6 ознак печенізьких пам’яток:

1. поховання впускне, проста могильна яма;
2. орієнтація на захід;
3. кістяк випростаний на спині;
4. відсутність труни;
5. наявність у могилі черепа та копит коня;
6. зліва від небіжчика – вудила без перлиць.

Всі ці особливості поєднані в описаному похованні, що дає змогу датувати його X-XI ст.

У селі Чернявщина знаходиться поховання №4. Тут лежав кістяк, а на північ від нього – череп коня. Біля ліктя лівої руки знайдено наконечники стріл ромбовидної форми. Стріли цього типу є в слов’янському шарі Саркелу, а також у Плісненську, і датуються X-XI ст. 5-е поховання виявлено під час розкопок багатошарового поселення в урочищі Пляж поблизу с. Йосипівка. Там виявлено кістяк підлітка. В районі хребта знайдено бронзовий ґудзик з петелькою. Такі ґудзики широко розповсюджені в середньовічних пам’ятках і не мають твердої дати.

Поховання №6 примітне тим, що поряд з кістяком виявлено візантійську монету VIIст. із зображенням цісарів Іраклія та Костянтина III Іраклія. Через пробитий у монеті отвір можна припустити, що вона використовувалася у якості підвіски. Повторне застосування у вигляді підвіски дає підставу датувати поховання часом після VII ст., можливо, IX-X. У 7-му похованні знайшли бронзове кругле дзеркало з написом, що є рідкістю.

Усі згадані поховання можна поділити на дві хронологічні групи: IX-X ст. (№3, 6) та XI-XII ст. (№1, 2, 4, 7). Поховальний інвентар ранньої групи не відзначається багатством. Прикраси та залишки дорогого вбрання відсутні, але наявні предмети озброєння та кінської збруї, що свідчить про належність чоловікам-воїнам, можливо, печенігам. Друга група характеризується більш різноманітними знахідками. Поряд з типовим для кочівницьких поховань інвентарем, таким, як зброя та кінське спорядження, тут присутні прикраси, коштовний одяг. Сама зброя відрізняється багатством обробки. Наявність імпортних речей свідчить про широкі зв’язки населення, що лишило ці поховальні пам’ятки. Можна припустити, що вони належали половцям. Такий хронологічний розподіл підтверджується відомостями про кочовиків, які перебували на цій території. В давньоруських літописах 4 згадки про р. Орель, усі пов’язані з воєнними діями проти половців. С.О. Плетньова вважала, що половці заселяли верхів’я та пониззя Орелі. Вся її долина була районом половецьких кочовищ протягом X-XIII ст. [2]

Формування археологічного загону Дніпропетровського університету насамперед пов’язане з науковою діяльністю і активною життєвою позицією Ірини Федорівни Ковальової. Упродовж 1970-1971 рр. працівники ДДУ вели дослідження у складі експедиції «Дніпро – Донбас» ІА АН УРСР. 12 грудня 1971 р. постановою Президії АН УРСР ДДУ затверджено виконавцем археологічних досліджень на новобудовах області. В травні наступного року на історичному факультеті створено постійно діючу археологічну новобудовну експедицію з ініціативи її незмінного керівника – доцента (згодом професора) І.Ф. Ковальової. За час діяльності експедиції здійснено понад 100 розвідувальних обстежень площ майбутнього зрошування, було досліджено 1250 курганів із 6043 похованнями, які репрезентують майже всі етапи в історії регіону, від енеоліту до середньовіччя. Це дало можливість наблизитися до вирішення низки дискусійних питань з етногенезу і хронології, соціальної та духовної культури давнього населення України.

Широкомасштабні роботи експедиції сприяли формуванню наукової школи І.Ф. Ковальової з археології України ДДУ, в якій виховано цілу плеяду вітчизняних дослідників (В.І. Костенко, З.П. Маріна, В.А. Ромашко, Є.Л. Фещенко, В.М. Шалобудов та ін.).

Польові дослідження новобудовної експедиції (з 1992 р. – науково-дослідної лабораторії археології Придніпров’я) забезпечували поповнення колекцій та формування джерельної бази системного вивчення давньої історії північностепового Подніпров’я. Це є відмінністю від зібрань інших класичних університетів – Львівського, Харківського, Київського, Одеського, – заснування яких відбулося значно раніше, а джерела поповнення колекцій різнорідні за походженням.

На початковому для ДДУ етапі археологічних студій основні зусилля були спрямовані на польові дослідження археологічних пам’яток (поселень і могильників). Проте польова археологія довгий час лишалася відірваною від навчального процесу, про що свідчила структурна відокремленість експедиції від історичного факультету. Вона існувала як самостійний госпрозрахунковий підрозділ, що входив до складу Науково-дослідного інституту геології.

Оскільки Дніпропетровщина належала до промислово найрозвиненіших регіонів України і водночас найбагатших на історичні пам’ятки, тут активно діяли новобудовні експедиції. Верхньотарасівську очолювали Є.В. Черненко і М.М. Чередниченко, Орджонікідзевську – Б.М. Мозолевський і С.В. Полін, Дніпропетровську – І.Ф. Ковальова.

Під час експедицій було виявлено, що кіммерійські поховання у цьому регіоні були нечисленні. Кіммерійці освоїли лісостеп басейну Сіверського Донця у другій половині VIII – першій половині VII ст. У правобережному Подніпров’ї відкрито 8 кіммерійських поховань (Томаківський, Криворізький та Апостолівський райони). Орджонікідзевська експедиція дослідила 21 кіммерійське поховання на Кам’янському курганному полі. Біля с. Одинківка Новомосковського району досліджено курган, де знайдено дротяний браслет та кубок, датовані IX-VIII ст. до н. е. Інші кіммерійські поховання були відкриті поблизу с. Миколаївка Новомосковського району; біля с. Личкове Магдалинівського району; неподалік с. Великомихайлівка Покровського району. Вони представлені трупопокладеннями, випростаними на спині або скорченими на боці. У складі інвентарю присутні банкоподібні горщики, відомі з матеріалів передскіфських та ранньоскіфських пам’яток. [16, c. 18-19]

Експедиція поставила завдання пошуку археологічних свідчень існування «Скіфського шляху» на території області, яким могло відбуватися повернення скіфів з середньоазійських походів після перебування на Кавказі. Більшість скіфських поховань цього часу зосереджена в Орільсько-Самарському межиріччі, де досліджено 24 поховання. На думку І.Ф. Ковальової, це дозволяє розглядати Орільсько-Самарське межиріччя як територію первинного освоєння скіфами північностепового Дніпровського Лівобережжя. [13, с. 35]

В міру наближення до «курганного поля» Нечаївської могили помітна тенденція до зростання кількості та розмірів скіфських курганів. Окремі скіфські поховання у насипах курганів доби бронзи наявні поблизу с. Широке, Тракторне, Малозахар’їне Солонянського району. У них відсутня найбільш характерна ознака Надпорізьких курганів – використання каміння у вигляді панцирних облицьовувань, крепід, кромлехів.

У Нікопольському та Апостолівському районах здійснено розкопки 54 скіфських насипів, серед яких і аристократичний курган Кам’янська Близниця; він містив поховання кінця IV ст. до н. е.

Експедиція Київського університету дослідила 25 скіфських пам’яток Дніпровського Надпоріжжя. Два кургани IV-III ст. до н. е. біля с. Піддубне Софіївського району були оточені кам’яною крепідою; у могилах знайдено рештки залізного лускового панцира, бронзове дзеркало з прямою ручкою, кістяні й бронзові ворворки, бронзові вістря для стріл, намисто зі скляної пасти та бронзові нашивні бляшки. У двічі пограбованому кургані були знайдені золоті нашивні бляшки зі зображенням пантер.

Верхньотарасівська експедиція дослідила 127 скіфських поховань. При цьому жіночі мали цікаву особливість: майже в кожному є наконечники стріл. Поховання відрізняються незначними розмірами та відсутністю кінської збруї, озброєння і слідів тризни; натомість зустрічаються прикраси й ліпний посуд. Курганна група поблизу с. Володимирівка Томаківського району складалася з 12 насипів IV-III ст. до н. е. Характерні риси – великі та глибокі катакомби, присутність зброї, поховання коней, залишки тризни. Імовірно, могильники належали локальним групам скіфського населення.

Великий внесок у вітчизняне скіфознавство зробила Орджонікідзевська експедиція. У Нікопольському та Апостолівському районах вона дослідила 119 поховань, у тому числі кургани скіфської знаті: Товста, Водяна, Бабина, Соболева, Малий Чортомлик, Жовтокам’янка.

Таким чином, на території нашої області наявні 2 центри зосередження пам’яток скіфського часу. Перший відноситься до Лівобережного Передстепу, другий – до території, прилеглої до Дніпра від Надпоріжжя до Великого Лугу, де зосереджені аристократичні та царські поховання.

Протягом 1978-1988 рр. на Криворіжжі експедиціями Криворізького краєзнавчого музею та Дніпропетровського університету було досліджено 6 кіммерійських поховань (до цього тут був відомий лише один кіммерійський комплекс у зруйнованому кургані в с. Родіонівка). Поховання №3 раннього залізного віку з кургану Могила містило небагатий інвентар – бронзовий лист на тазових кістках; його віднесено до новочеркаських старожитностей VIII-VII ст. до н. е. У селищі Рибасове, курган 6, поховання №1, знайдено скелет дорослої людини із двома посудинами, аналоги яким серед кіммерійської кераміки поки відсутні. У с. Орджонікідзе Криворізького району, курган 2, поховання №16, виявлено скелет дорослої людини; зліва горщик, характерний для кераміки скіфського часу. Витягнуте положення скелету і його західна орієнтація характерні для пам’яток новочеркаської групи. У с. Родіонівка, курган 7, поховання №1, знайдено скелет; у районі таза кварцитовий брусок, прикраси з бронзовими бляхами, аналоги яких відомі від Центральної Європи до Паміра в комплексах кіммерійської, кобанської, протомеотської, ананьїнської та інших культур раннього залізного віку, датованих не раніше, ніж VIII ст. до н. е.

У с. Златоустівка Криворізького району, курганна група 1, курган 1, поховання №2, виявлено скелет дорослої людини; поруч знаходився залізний виріб, ідентифікований як уламок кинджалу. Віднесене до кіммерійської культури IX-VII ст. до н. е., завдяки скорченому скелету в позі, характерній для чорногорівської групи, але головою за захід, що характерно для пізнішої новочеркаської групи. У с. Андрусівка Криворізького району, курганна група 1, курган 1, поховання №5, поряд зі скелетом знайдено кубовидну посудину з високим конічним горлом. Поховання віднесене до чорногорівської групи.

У 1982 р. почалося дослідження групи насипів (усього – 14) у селі Вербки Павлоградського району. К завершенню розкопок у 1989 р. відкрито 26 поховань. Інвентар малочисельний і хронологічно невиразний, насамперед кераміка, що частково належить ямній культурі. В похованні №3 кургану 9 інвентар виразно свідчить на користь ранніх контактів племен Північного Кавказу та Лівобережної України: присутні кістяна молоточковидна булавка, підвіски з кликів тварин, бронзова бляха, бронзові сережки-підвіски тощо, які мають численні аналоги в пам’ятках північнокавказької культури (від III-II тис. до н. е. до 1800-1700 рр. до н. е.).

У 1986 р. відбулася очолювана ДДУ експедиція до Камінського поля. Було розкопано 39 курганів. 12 насипів містили 92 поховання, від енеоліту до передскіфської доби (досі відомості про енеолітичні кургани «доямної» доби в степовому Подніпров’ї були нечисленними). Досліджено 11 курганів з 50 похованнями. Курган 3 містив скелет дорослої людини; череп зафарбований вохрою. На грудній клітині знаходилась частина рукояті ножа. У кургані 4 основне поховання було зруйноване, але знайдено фрагмент посуду, який міг мати відношення до енеолітичних культур Степу. Всі ямні поховання зроблені в простих ґрунтових ямах з кам’яним або дерев’яним перекриттям. У більшості зустрічається вохра. О.Г. Шапошнікова виділила 6 типів поховань; деякі з них належать до певних етнічних груп в ямній культурно-історичній спільноті, а отже, взаємодія груп ямного населення була дуже тісною.

Перший тип – рання група (6 з 11 основних поховань). Інвентар мали 30 поховань: 6 сосудів, пташині кістки, срібна підвіска, частина кам’яної сокири, наконечники стріл, кремневий ніж. Друга група була найчисленніша; серед інвентаря – 7 глиняних посудин, 4 ритуальні посудини з додаванням товчених черепашок, кам’яна сокира, булава та абразив. Обряд поховання відповідає дніпро-азовській катакомбній культурі. Вищезгадані матеріали суттєво доповнюють уявлення про добу енеоліту – бронзового віку в Нижньому Подніпров’ї.

Експедиції Дніпропетровського університету 1985-1988 р. займалися розкопками скіфських могильників біля с. Усть-Камʼянка, відомому завдяки дослідженому тут великому сарматському могильнику. На мапах середини ХІХ ст. тут позначено бл. 80 курганів, частину яких знищено при прокладанні дороги та влаштуванні спортмайданчика. 5 курганів розкопано у 1975 р. співробітниками Дніпропетровського історичного музею. У 1985 р. з метою уточнення культурної приналежності могильника Сарматською експедицією ДДУ під керівництвом В.І. Костенка розкопано ще 5 насипів. Ранньої весни 1988 р., доки схил був вільний від рослинності, складено повний план могильника з 27 насипами. Всього за два польові сезони досліджено 9 курганів із 17 скіфськими та 1 сарматським похованнями, більшість яких пограбована ще в давнину. Переважають поодинокі поховання із західною з відхиленнями орієнтацією. Інвентар традиційний для рядових скіфських могильників і не містить предметів, які могли б бути точними хронологічними визначниками. Як і в інших скіфських могильниках району (Кам’янске курганне поле), звертає на себе увагу нечисленність поховань із предметами озброєння. Знайдений меч можна віднести, за класифікацією А.І. Мелюкової, до ІІ типу І відділу мечів, що датуються IV ст. до н. е. Стріли представлені трилопатевими та тригранними наконечниками і також датуються в межах IV ст. до н. е. Серед прикрас найбільшу групу утворюють намиста, знайдені практично у всіх жіночих похованнях.

Під час розкопок курганів у Дніпропетровській області у 1988-1989 рр. було виявлено чотири пізньокочівницькі поховання, в інвентарі яких присутні розпрямлені гривні або їх фрагменти. Ще чотири аналогічні знахідки з поховань, досліджених експедицією ДДУ, раніше було введено в науковий обіг. Два поховання досліджено у насипах курганів епохи бронзи біля с. Петропавлівка. Поховання у с. Дубовики в труні-скрині найближче за обрядом до широко відомого поховання в Чингульському кургані, дослідженому В.В. Отрощенком. Останнє впущене в насип кургану епохи бронзи з подальшою досипкою. Труна закривається на замки, що зустрічається дуже рідко. Схожі орієнтація поховань, типи стремен, шаблі, кольчуги. Відсутність розпрямленої гривні в руці похованого пояснюється пограбуванням. Усе згадане дозволяє вважати ці поховання синхронними і прийняти аргументацію В.В. Отрощенка, який вважає, що половецька знать найвищого рангу поверталася з вигнання в степ до хана Бату. Тим самим існуючі літописні свідчення про спробу залучити половців до Орди отримують нові археологічні докази. Поховання з гривнями, що датуються кінцем XIII – XIV ст., показують, що після повернення половецьких біженців їм залишили певні привілеї.

Новобудовна експедиція ДДУ у степовому Подніпров’ї відзначилася розкопками поблизу с. Кисличувата Томаківського району. Протягом 1987 р. тут було досліджено 4 курганні групи, де переважили поховання доби бронзи. Цей район межує із зосередженням скіфських пам’яток, відомих під назвою Томаківської територіальної групи. До складу групи 1 входило 14 насипів, розташованих ланцюжком. У кургані №1 досліджено 6 поховань: №2, 5, 6 належать до ямної культури, №3 – катакомбної, №4 – зрубної. Культурну належність поховання №1 не визначено; припускають, що воно належить до передскіфського часу.

Найбільшу групу в цих курганах складають поховання ямної культури, яких налічується 26; з них лише 2 супроводжуються інвентарем, вкрай малоінформативним для вирішення питань хронології. Датують ці поховання кінцем III – початком II тис. до н. е. За результатами розкопок визначено загальні особливості поховального обряду ямних племен Дніпровського Надпоріжжя та Правобережного Передстепу: дві традиції орієнтацій основних поховань – західна та східна, одночасна поява в регіоні скорчених на спині та на боці поховань із домінуванням перших протягом всього періоду. [40, c. 4-34]

Самарський загін археологічної експедиції ДДУ протягом 1980-х – початку 1990-х рр. проводив дослідження з врятування курганів у зонах просадки ґрунтів внаслідок діяльності шахт Західного Донбасу, що знайшло втілення в численних статтях і наукових розробках. Дослідження 3 курганних груп було здійснено у 1985 р.; усього відкрито 48 поховань. Курганна група 1 містить 5 насипів, курганна група 2 – 6. Переважають поховання ямної культури: розвинутий етап її існування в Лівобережному Передстепі. Кургани з ними не відрізняються складністю стратифікації, за винятком кургану 3 групи 1, спорудженого над постмаріупольськими одночасними похованнями і тричі досипаного в ямний час. Характерна риса поховального обряду – використання рослинної підстилки та вохри; інколи присутнє деревне вугілля. Розпис вохрою черепа одного з похованих додатково засвідчує їх належність до певної соціальної страти. Цікава знахідка 2 непарних випрямлячів з пісковика (поховання №2 кургану 5), які донедавна вважалися безумовним атрибутом катакомбних поховань. Аналогічні знахідки зараз відомі в ямних похованнях Дніпровського Надпоріжжя і Сіверського Дінця. За типологією І.Ф. Ковальової для Орільсько-Самарського межиріччя, поховальна споруда належить до I групи. Про це свідчать положення померлого (скорчено на спині) та горщики, один із яких має численні аналоги в кераміці ямної культури України.

Зрубні поховання знаходилися у верхніх шарах насипів, що не дозволило зафіксувати могильні ями. Цим пояснюється і руйнація переважної більшості кістяків. Серед кераміки зустрічаються горщики банкоподібної форми без орнаменту. Дану групу поховань зіставляють з відповідними похованнями Присамар’я.

Ранній залізний вік репрезентує впускне сарматське поховання, датоване I ст. до н. е. – I ст. н. е. на підставі присутності в інвентарі дископодібного бронзового люстерка. Найпізнішими були поховання кочовиків, визначення хронології яких проблематичне із-за відсутності поховального інвентаря.

Таким чином, кургани біля с. Миколаївки розширили джерельну базу дослідження доби енеоліту – бронзового віку, підтверджуючи зроблені раніше спостереження стосовно культурно-хронологічних особливостей пам’яток Лівобережного Передстепу.

У 1988-1989 pp. Скелянський загін новобудовної експедиції ДДУ, що вів розкопки курганів по трасі Солоняно-Томаківського водоводу, дослідив частину культурного шару епонімного острівного поселення Стрільча Скеля. Це виконали І.В. Морковіна, А.В. Андросов, В.М. Шалобудов, О.П. Безверхий, С.Н. Губрієнко під керівництвом І.Ф. Ковальової. В ході робіт були зроблені спостереження, важливі для розуміння процесу утворення культурних шарів памʼятки, отримані численні матеріали, які змушують вчергове переглянути уявлення про місце Стрільчої Скелі в системі нео-енеолітичних памʼяток Подніпровʼя і всього Азово-Чорноморського Півдня.

Острів Стрільча Скеля розташований 1.5 км нижче с. Волоське. До будівництва ДніпроГЕСу вище його знаходився Лоханський поріг. Перші археологічні дослідження на острові проведені в 1888 р. Розкопки культурного шару планувалися на 1928 та 1931 рр., проте категоричні заперечення ВУАК проти дослідження незатоплюваних берегів і островів та складне становище з робочою силою та фінансами у ДніпроГЕСівській експедиції не дозволили здійснити це. Після руйнування під час війни греблі ДніпроГЕСу і оголення раніше затоплених ділянок А.В. Бодянський, обстежуючи знижену південну частину острова, виявив залишки житла – напівземлянки, імовірно, доби неоліту. Розвідка А.В. Добровольського не підтвердила цих відомостей, проте було виявлено культурний шар бронзового віку. У 1946 р. під час робіт II ДніпроГЕСівської експедиції Добровольський та В.М. Даниленко заклали розкоп у північній частині острова.

Дніпропетровське відділення Товариства охорони памʼяток історії та культури у відповідь на звернення археологічної експедиції ДДУ виділило 600 руб. на рятувальні розкопки культурного шару Стрільчої Скелі. Було виявлено 3 культурні шари. Культурний шар I містив кремневий інвентар (67 одиниць): уламок нуклеуса зі слідами вторинного використання, ножі на пластинах, різець на мікропластині. Частина його, найімовірніше, переміщена з нижчих шарів, оскільки для епохи бронзи не характерна пластинчаста техніка. Пряме ж відношення до шару мають відщепи, сколи, лусочки без слідів обробки, скребки амфорні, наконечник стріли. Також знайдено намисто, фрагменти посуду. В культурному шарі II виявлено кераміку (1063 од.), зброю з кременю (67), вироби з кістки та рогу (25), каменю (17) та глини (1).

Здобуті новобудовними експедиціями 1970-1990-х рр. матеріали дають можливість використати статистичні методи в дослідженні соціальної структури скіфського суспільства, тогочасних демографічних тенденцій. Є неможливим цілісне уявлення про культуру середньовічних тюркомовних кочовиків півдня Східної Європи без звернення до пам’яток, відкритих експедицією ДДУ під керівництвом І.Ф. Ковальової у 1972-1996 рр. Традиційна для катеринославсько-дніпропетровської історичної школи Д.І. Яворницького проблематика одержала розвиток в роботах В.М. Шалобудова, який об’єднав молодих дослідників А.П. Безверхого, П.П. Лісничого, В.І. Кудрявцеву, Н.А. Рябіну, В.Н. Яремаку.

Новобудовні експедиції 1970-1990-х рр. масштабами територіального охоплення, чисельністю, культурним і хронологічним розмаїттям досліджених пам’яток, знахідки були унікальні. Значення цих експедицій для світової археології мали дуже велике значення. Вони створили об’єктивні передумови для вирішальних змін в уявленнях про рушійні сили та прояви культурно-історичних процесів в давній історії України. [34]

За доби незалежності новобудовні експедиції деякий час продовжувалися, але це був уже завершальний етап. Протягом 1990-1992 рр. проведено низку розкопок. На Правобережжі Дніпра (Верхньодніпровський і П’ятихатський райони) досліджувалися кургани, прилеглі до Лісостепу. З 14 стародавніх курганів 2 споруджені над енеолітичним постмаріупольським похованням. Ці поховання утворюють досить сталий культурно-хронологічний шар. Також було досліджено кургани поблизу с. Чкалівка. Ямні поховання цього району відрізняються надзвичайно великими розмірами і глибиною. До поховального інвентаря входять глиняні горщики, бронзовий листовидний ніж, гранітна сокира. Катакомбні поховання нечисленні і належать до пізнього Інгульського горизонту. В 4 випадках кургани споруджено над зрубними похованнями в ґрунтових могилах; у них знайдено бронзові голку та шило; за керамікою належать до розвиненого етапу дніпровської лісостепової зрубної культури. 15 курганів містили скіфські поховання, пограбовані в давнину. Переважають катакомбні могили IV ст. до н. е., але є й окремі поховання в ґрунтових ямах з інвентарем V ст. до н. е. Увагу дослідників привернули такі риси, властиві скіфським похованням Правобережного Лісостепу, як дерев’яні вимостки над входами. Разом з тим переважна більшість рис поховального обряду та інвентар типові для Степової Скіфії.

В іншому районі досліджень, поблизу с. Волоське і Червонокам’янське, було розкопано 6 курганів ямного часу. На давньому городищі знаходились первісні насипи. Подальше будівництво курганів відбувалося в зв’язку з впуском ямних поховань у великих за розміром могилах, з переважанням західної орієнтації. З катакомбних поховань привернуло увагу поховання №6, у якому поховано майстра з великим набором деревообробних інструментів. Поблизу с. Борисівка Нікопольського району проведено розкопку 12 курганів, зосереджених у двох групах. Переважають насипи енеоліту та бронзової доби; до скіфського часу належить 4 кургани. Могили невеликі за розміром, інвентар – круглодонні горщики; належали рядовому населенню VI ст. до н. е.

**РОЗДІЛ 3. АРХЕОЛОГІЯ ЗА ЧАСІВ НЕЗАЛЕЖНОСТІ**

**3.1. Археологія на початку утворення держави**

У перші роки незалежності України археологія зіткнулася з низкою викликів та проблем, пов'язаних із переходом до нової політичної системи та економічною кризою. Це не могло не відобразитись на стані справ у польових археологічних дослідженнях. Крім зменшення кількості експедицій і обсягу робіт, значно погіршилася виконавча археологічна дисципліна, що передбачає сувору звітність за результатами польових досліджень та оперативне введення їх у науковий обіг. Розуміючи, що в 1990-х рр. фінансування експедицій було просто мізерне, Польовий Інститут археології НАНУ звернувся до керівників експедицій, запропонувавши об’єднати зусилля у видавничій справі.

Попри труднощі, археологічні дослідження тривали; зʼявлялися навіть нові напрями та методи. Одним із ключових завдань у цей період було збереження та захист археологічних пам'яток від руйнування та незаконних розкопок. В умовах нестабільності та відсутності фінансування багато об'єктів опинилися під загрозою зникнення. Однак завдяки зусиллям археологів та активістів вдалося провести реставрацію та охорону багатьох цінних пам'яток.

Важливим кроком у розвитку археології України протягом 1990-х рр. стало зміцнення наукових зв'язків із закордонними колегами та участь у міжнародних археологічних проєктах. Це дозволило українським фахівцям обмінятися досвідом, отримати доступ до нових методик та технологій і підвищити рівень наукових досліджень. Тоді ж розпочався активний процес комп'ютеризації та цифровізації археологічних даних. Це дозволило значно прискорити і покращити процес аналізу та інтерпретації археологічних знахідок, створити електронні бази даних, які стали доступними для широкого кола фахівців.

Таким чином, незважаючи на складності та виклики, з якими зіткнулася археологія України у перші роки незалежності, цей період ознаменувався активним розвитком наукових досліджень, зміцненням міжнародних зв'язків та впровадженням нових технологій, що стало основою подальшого прогресу. Різке скорочення обсягів польових досліджень знаменувало собою закінчення першого етапу розвитку університетської археології. Водночас розпочався принципово новий, аналітичний період розвитку науки, який триває і сьогодні.

Зміни в законодавстві, активізація господарчої діяльності (будівництво, сільське господарство тощо) загострили проблему збереження археологічних пам’яток. Для її вирішення у складі НАН України було створено декілька організацій для проведення науково-рятівних робіт. Протягом останніх 30 років потужні наукові археологічні осередки продовжували свою роботу в університетах Києва, Харкова, Чернігова, Львова, Одеси, Дніпра, Запоріжжя, Сімферополя, Ужгорода, Миколаєва, Чернівців та інших міст. Залучення студентства до польових археологічних до­сліджень завжди сприяло підготовці майбутнього покоління фахівців. Активні дослідження проводили експедиції Дніпропетровського національного історичного музею ім. Д.І. Яворницького.

Активною, різноплановою та вкрай ефективною була співпраця з колегами зі США, Німеччини, Польщі, Франції, Австрії, Туреччини, Литви, Швеції, Данії, РФ та інших країн.

Показником перетворень стало створення у грудні 1993 р. Лабораторії археології Подніпров’я, яка з 2003 р. розширила межі своєї діяльності і була перейменована на Науково-дослідну лабораторію археології та історії Подніпров’я. Нині вона є підрозділом у системі історичного факультету, що зміцнює зв’язок із навчальним процесом.

До середини 1990-х рр. крива деградації старої системи археологічних досліджень досягла критичного рівня. До відсутності фінансування додалася низка інших проблем:

- втрата частиною фахівців розуміння того, що археологія – принципово корпоративний вид професійної діяльності;

- майже повна втрата координації польової діяльності: процес польових досліджень перестав бути контрольованим;

- втрата підзвітності археологів;

- зниження наукового рівня звітів і порушення елементарних правил дослідження набуло масового характеру;

- поширення несанкціонованої діяльності т. зв. «польових командирів» – занадто самостійних археологів, які на місцях, іноді у масштабах області, проводили хижацькі розкопки.

Таким чином, з одного боку, накопичився комплекс вказаних і багатьох інших проблем, який міг ефективно вирішуватись лише за допомогою відповідного оперативного видання у форматі щорічника Польового комітету. З іншого боку, стрімкий розвиток інформаційних технологій саме у цей час вже дозволяв створювати з помірними витратами невелику видавничу систему безпосередньо на робочому місці. В областях було проведено «археологічні моніторинги»: так, у Криворізькому районі його ініціатором був директор місцевого музею О.О. Мельник, і зʼясовано, що кількість курганів від початку 1990-х рр. зменшилася на 31% за рахунок діяльності фермерів, які отримали землю в оренду чи у власність.

**3.2. Експедиції ІА НАН України**

Інститут археології НАНУ наряду з іншими інстанціями проводив археологічні роботи на території нашої області. Так, у 2001 р. інститут зібрав Орджонікідзевську експедицію. Тоді були продовжені охоронні дослідження Орджонікідзевського гірничозбагачувального комбінату. Вивчалися кургани групи Свинаревої Могили (трохи менше як за кілометр від Товстої Могили). Розвідками було досліджено 5 курганів. Два з них споруджені в добу бронзи, три – в скіфську епоху. Також було виявлено 6 поховань зрубної культури, 1 – кіммерійського чорногорівського етапу; 3 скіфських VI ст. до н. е. і 2 – IV ст. до н. е.

Дослідження курганів доби бронзи (№23 і 24) поповнило дані про особливості поховального обряду цієї культури цікавими спостереженнями. У кургані 23 знаходилось 2 поховання; основне – поховання 2, що знаходилось в умовному центрі кургану. На дні камери лежав скелет дорослої людини. Перед небіжчиком стояв ліпний плоскодонний горщик з високими округлими плечиками. Також там було виявлено дві жертвенні ями, вірогідно, пов’язані з похованням 2. У кургані 24 виявлено чотири поховання; основне – поховання 3. Тут знайдено рештки кремованої людини, а також великий ліпний плоскодонний горщик з широкою горловиною. Друге, впускне поховання, містило рештки людини, що були скорчені, головою на північ. Зліва від черепа знаходився ліпний плоскодонний горщик. В кургані 24 впускним було також кіммерійське поховання чорногорівського типу. Там виявлено скелет, що лежав на правому боці, скорчено, головою на схід. На правій скроні – бронзова кільцевидна сережка, під кістками – мініатюрний черепаховий ножик з горбатою спинкою.

Таким чином, в досліджених курганах присутній набір ознак, що характерний для людей високого соціального рангу: власний курган, кремація, ями зі слідами тризни й інших ритуалів. В орнаменті обох сосудів із погребінь кургану 24 присутні виділені «асиметричні» зони, зміст яких трактується у руслі календарної семантики, що також підкреслює неординарний статус небіжчиків. Дослідники припустили, що курганна група Свинарева Могила була місцем поховання знаті зрубної культури.

Від Свинаревої Могили скіфські кургани віддалені на 550 м на південний схід. В кургані 25 було виявлено невиразні уламки стінок амфор. Фрагмент вінчика з обламаною ручкою знайдено в насипі. Поховання було пограбоване в давнину, невдовзі після похорону. Грабіжники не робили ніякої зайвої роботи, що вказує на точне знання підкурганної ситуації. Завдяки цьому збереглися скелети небіжчиків у початковому положенні. Кістки збереглися погано, внаслідок дії повітря в порожній камері. Поховання в кургані 26 також було пограбоване. Рештки кістяка вказують на положення небіжчика, витягнуте на спині головою на захід. При ньому збереглися сагайдачний набір, що налічував близько 130 наконечників стріл, залізний ніж, панцирна луска. Поховання кургану 27 теж пограбоване невдовзі після похорону. Все вказує на те, що грабіжники застали камеру закритою дерев’яним заслоном і абсолютно вільною від ґрунту, що дозволило обібрати поховання, не руйнуючи кістяк повністю. [15, с. 219—223]

У вересні-листопаді 2011  р. почалася робота Недайводської експедиції ІА НАНУ. Дослідники продовжили дослідження святилища та ґрунтового цвинтаря доби пізньої бронзи, який починали розкопувати ще у 2008 та 2010  рр. Спочатку було досліджено святилище курганного типу та частину прилеглого простору. Криворізький історико-краєзнавчий музей виявив 4 розкопи. У 2011 р. розкоп ІІ розширено, там було виявлено антропоморфну гранітну стелу. Культурний шар цвинтаря містив значну кількість викладок, конструкцій, одиноких брил і невеликих шматків (переважно граніту), закладки поховань, фрагменти кераміки, кістки тварин. Загалом на площі цвинтаря виявлено 9 поховань, з яких два, №2 та 5, – це кенотафи. У його центрі розташовувалися фрагменти трьох ліпних посудин доби ранньої бронзи. Перша мала горизонтальні «ялинки», нанесені штампом, друга – горизонтальні відбитки перевитого шнура, третя – горизонтальні подвійні та потрійні лінії. Поховальний ритуал показовий для доби пізньої бронзи Правобережного Степу. Позиція небіжчиків скорчена на боці, лівому чи правому. Переважає східна з відхиленнями орієнтація небіжчиків, хоча є й західна (наприклад, у похованні № 6). Поховання №1, 3, 4 та 8 мали речовий супровід, обмежений посудом, тоді як поховання №5 та 7 містили кремневі відщепи та платівку. Керамічний комплекс типовий для доби пізньої бронзи і відповідає ознакам посуду сабатинівської культури. Тут знаходилися й поховання без посуду (№2, 5, 6 та 7), але вони містили кремневий речовий супровід; у похованні №6 виявлено західну орієнтацію дитини. Поховання №7 відрізняється тим, що містило 2 стели у закладці: в цьому дехто, зокрема, Р.О. Литвиненко, вбачає традиції дніпровсько-прутської бабинської культури. Цвинтар мав прикметну особливість: наявність 6 антропоморфних стел. Унікальними є високі стели, вертикально вкопані на площі могильника, які є складовими елементами Недайводського святилища загалом. Головні об’єкти Недайводського поховально-поминального комплексу попередньо можна датувати XV-XIV  ст. до н.  е. та пов’язати його побудову з населенням сабатинівської культури. [17, с. 190-191] У 2012 та 2013 рр. Недайводська ОАЕ ІА НАНУ продовжила розкопки. Отримані дані дають можливість припустити, що святилище та могильник можуть мати продовження у східному та північно-західному напрямках. Головною проблемою для подальшого дослідження об’єкту є відсутність коштів. [18, с. 108—109]

У 2017 р. продовжувалися роботи в зоні марганцевих кар’єрів Покровського ГЗК: досліджувалися кургани скіфського часу біля колишнього с. Катеринівка Нікопольського району. Раніше (у 2003 та 2007 рр.) тут уже проводилися розкопки; було вивчено 2 кургани часів бронзи і 2 – другої чверті IV ст. до н. е. При відновленні досліджень було розкопано 3 кургани (№34, 37 та 38). Коли проводилась геомагнітна зйомка, якою керував К.М. Бондар, було виявлено дві магнітні аномалії поряд з основними трьома курганами. Усього експедицією було вивчено 8 поховань доби скіфів. У кургані 34, поховання 2 містилась катакомба, де було поховано четверо чи п’ятеро людей. Через деякий час після побудови кургану поряд вирили вхідну яму поховання, щоб розташувати там трьох нових небіжчиків. Для того, щоб їх розмістити, поховання 2 було пограбовано та знищено. Те, що залишилось (кістки людей і тварин, окремі речі), було покладено докупи під південну стінку. Для аналізу статі, віку та кількості скелетів була необхідна антропологічна обробка. Серед нових похованих було двоє дорослих та дитина; їх було розміщено по центру. Скелет дитини лежав біля ніг дорослих. За головами дорослих лежала значна частина скелету коня і на ньому – ніж. Один зі скелетів супроводжували шматок рум’ян та мініатюрна ліпна миска, при іншому інвентар був відсутній. Поряд з дитиною лежали ніж та чорнолаковий кенотаф, котрий віднесено до другої половини IV ст. до н. е. Загалом поховання було пограбоване, але, як зазначають дослідники, доволі пізно, напевно, аж у другій половині XIX ст., коли почалася т. зв. «золота лихоманка» і пограбування курганів стали нерідкими. [19, c. 22-23]

У кургані 34 було знайдено і не пограбоване поховання 4. Там містився скелет підлітка років 10-14. Серед інвентаря знайдені кістяк коня з ножем на ньому, три намистини, срібний браслет, кістяний предмет невідомого походження, два великі залізні ножі, грецькі посудини та сагайдак. Також у 34 кургані знайшли два дитячі поховання (№5 та 1). Там було виявлено скляні намистини, ніж, наконечник стріли та ліпні горщики. Один із горщиків виявився доволі великим. Курган оточений кільцевим ровом та містив два проходи. Неподалік цих проходів знайшли невелику кількість уламків амфор та кісток тварин. Амфори датуються приблизно другою – третьою чвертями IV ст. до н. е.

У кургані 35 було лише одне пограбоване поховання із залишками кістяка жінки 25-35 років. Присутні частини амфор і чорнолакового кенотафу другої чверті IV ст. до н. е., ручка дзеркала з орнаментом, наконечники стріл та скляні намистини. У 37 та 38 курганах були пограбовані поховання; знайдено вістря стріл, залізні скоби, бронзову сережку та лопатку корови, яку обробили та використовували для копання. Розкопані ще в 2007 р. кургани 32 та 33 дослідили і в 2017 р. Хронологічна картина доволі однорідна: початок останньої чверті IV ст. до н. е. [20. с. 20-22]

Державне підприємство "Науково-дослідний центр "Охоронна археологічна служба України" Інституту археології НАН України у 2019 р. провело наукові обстеження на поселенні Ігрень 4/4А. Ця археологічна пам’ятка пошкоджена через антропологічні та природні фактори. Виявлено, що культурний шар дещо зруйнований через численні перекопи. Загалом було знайдено три культурно-хронологічні горизонти. Найбільш ранні належать до епохи неоліту. Серед археологічного матеріалу знайдено вироби з кераміки, уламки діотритової сокири-тесла, кременні знаряддя тощо. Вони належать культурам ямково-гребінцевої кераміки, сурській та азово-дніпровській. Що до другого культурно-хронологічного горизонту, то він відноситься до доби бронзи (III тис. до н. е.). Там виявлено уламки посуду з розчосами на поверхні та частину привінцевої частини чаші з наліпною ручкою з вертикальним отвором катакомбної культури. Також там знаходилося знищене поховання 1, де лишився тільки череп дорослого. Останній горизонт стосувався періоду фінальної бронзи. Матеріал складався з бронзового ножа, характерного для раннього залізного віку (його аналоги знаходять у похованнях чорногорівської культури).

Знахідки доби неоліту, розпорошені по всій території поселення, свідчать про його периферійний характер. Воно, ймовірно, було зруйноване водами Дніпровського водосховища. Матеріали ранньої бронзи не вказують на тогочасні побутові комплекси на цій пам'ятці. Що до матеріалів фінальної бронзи, то можна припустити, що ця ділянка має периферійний характер порівняно з основною територією стародавнього поселення. [35, c. 21-23]

Та сама організація у тому ж 2019 р. провела розкопки 2 курганів неподалік с. Червоне Криворізького району. Там була курганна група, у якій налічувалось два насипи епохи бронзи та ранньозалізного віку. Курган 1 побудований у три етапи. Первинний насип має відношення до поховання 5, у якому немає інвентаря; відноситься до ямної культури. Там знаходився скелет дорослої людини, що лежав скорчено на правому боці. На скроневих кістках знайдено частки коричневого тліну від шкіряної пов’язки. У другому насипі знаходилось поховання 2, яке теж не містило інвентаря. Скелет дорослої людини виявився зруйнованим. Останній насип, який являв завершальний етап будівництва, містив впускні катакомбні поховання 6, 7 та 8. Увагу дослідників привернуло поховання 7 інгульського типу. Небіжчика покладено випростано на спині, під ним була рослинна підстилка. Матеріал, що його супроводжував, представлений ліпним горщиком та сокирою. Загалом було досліджено 9 поховань епохи бронзи: №1, 3, 9 – невизначені; №2, 5 – ямної культури; №6-8 – катакомбної; №4 – бабинської.

Переходячи до опису кургану 2, слід зазначити, що той споруджено над основним скіфським похованням 1. Склепіння пошкоджене грабіжницькими ямами. Грабували поховання двічі, проте знайдено деякий матеріал: уламки ножа, панцирні пластини, бронзові заклепки і вістря стріли. За стрілою поховання датоване ІІІ ст. до н. е. [36, c. 24-25]

Також Охоронна археологічна служба України у 2021 р. організувала експедицію і почала дослідження кургану, що розташований в новому мікрорайоні с. Новоолександрівка Дніпровського району. Свого часу ці розкопки привернули увагу соцмереж та ЗМІ. Цей курган, Сура-Оба, знаходився на пустирі; навколо нього розміщувались котеджі, побудовані за останні 20 років. Через будівництво пам’ятка зазнала антропогенного впливу. Внаслідок їзди взимку на квадроциклах та санях за останні роки курган втратив бл. 1.5 м висоти. Тут почалось планування будівництва екопоселення, але спочатку забудовник та інвестор вирішили звернутися до археологів та охоронців пам’яток. Ці дослідження сприяли збереженню пам’ятки від руйнації. Почались роботи у квітні, тривали понад два місяці. Той факт, що курган розташований на надзаплавній терасі річки, стало показником того, що він відноситься до давнього віку. (У 1989 р. проводилось дослідження кургану доби енеоліту на протилежному березі Мокрої Сури експедицією ДНУ під керівництвом І. Ковальової; брав участь у цих розкопках і В. Шалобудов).

Від самого початку розкопок став очевидним той факт, що курган побудований у декілька етапів. Про це кажуть доволі чіткі смуги «досипок»; це характерна риса курганного будівництва доби бронзи. Також під час розкопок деінде зустрічалось каміння, яке, за припущенням, було частиною кромлеха. Коли у 1989 р. досліджували курган неподалік із найбільш раннім похованням часів енеоліту, воно було оточене кромлехом. Наприкінці квітня на кургані Сура-Оба дослідникам вдалося виявити верхній край кромлеха, який являв собою кам’яне кільце з вертикальних брил, що розташовувалось навколо центральної частини насипу. Спершу було побудовано енеолітичне поховання 27. Там виявлено частини кераміки квітнянського типу, також містились домішки черепашок у глині. Над похованням звели напівсферичний насип, який потім тричі досипали. Навколо останнього на давній горизонт встановили плити кромлеха, деінде заглиблюючи їх в ґрунт, здебільшого підклинюючи дрібним камінням. Простір між зведеним насипом та вертикальними плитами заповнили дерновими та глиняними блоками і вальцями. У похованні знайшли скелет, очевидно, чоловіка середнього віку, доволі тендітної статури. Із супроводжуючого матеріалу містився хлібець вохри. Судячи з положення скелета, можна припустити, що поховання відноситься до постмаріупольської чи квітнянської археологічної культури, другої половини IV тис. до н. е.

Цей вражаючий архітектурний шедевр був побудований протягом тривалого періоду та потребував великої кількості працівників. Зрізано-конічний насип у всій своїй величі простояв недовго. Пізніше у центрі круглого майданчика на вершині першого кургану було здійснено поховання людини, і всю конструкцію разом із кромлехом перекрили насипом. Цим похованням з бойовим молотом та ритуальним розфарбуванням черепа в похованні ямної культури було "запечатано" енеолітичний комплекс, і плит кромлеха вже не було видно. Близько 9 разів курган добудовували. Всього обстежено 12 поховань. Вони мають відмінності у поховальних ритуалах. Так, у похованнях 3 та 11 простежується характерна риса у вигляді розфарбованих черепів; у похованні 18 виявлено сліди часткової муміфікації небіжчика. У похованні 17 знайдено бойовий молот, а череп проламаний тупим знаряддям; у тому ж похованні знайдено скорчений на боці скелет дитини. Остаточна добудова кургану має зв’язок з 9 похованнями катакомбної культури. Поховання 7 виявилось унікальним: воно здійснене у незвичайний спосіб. У протилежній від входу стінці камери викопали ще одну, невеличку камеру, куди помістили померлого у дуже скорченому стані. Характер розташування скелета свідчить про те, що тіло померлого було загорнуто у просякнуту розчином вохри ряднину. За його головою поставлено керамічний горщик вінцем донизу та посудину з нантронітової маси. Вхід до цієї маленької камери закрили дерев’яним щитом, який підперли рогом оленя. Пізніше, без конструктивних змін у насипу, влаштували ще два поховання бабинської та одне – зрубної культури ІІ тис. до н. е. А вже за часів раннього залізного віку на верхівці кургану Сура-Оба поховали свого родича сармати.

З моменту виявлення кромлеха у дослідників та забудовників з’явилася ідея залишити кромлех на місці розкопок і провести заходи з музеєфікації енеолітичного монументального поховального комплексу. Разом із синхронним мегалітичним комплексом першого Новоолександрівського кургану вони утворюють особливий ритуальний ландшафт по обидва береги Мокрої Сури. [1, с.124]

**3.3. Дніпропетровська цільова археологічна експедиція**

У 2008 р. розпочались роботи Дніпропетровської цільової археологічної експедиції. Спочатку проведено розкопки 3 курганів у шахтному полі шахти «Степова» біля с. Миколаївка Петропавлівського району. Курган 2 був зведений у три будівельні періоди. Поховання 5 – первинний насип, який має зв’язок з основним ямним. Там знаходився скелет дорослого, який лежав скорчено на спині черепом на північний схід та розміщувався на рослинній підстилці коричневого кольору. У ґрунті, який заповнював яму, виявлено уламок стінки ліпної посудини. У похованні в кургані 3 знаходилася дитина 2-3 років, яка лежала на покритій шкірою підстилці з кори скорчено на спині черепом на північний схід. У південно-західну підлогу первинного насипу впущено ямне поховання 1. Там знаходилось поховання дорослої людини; його зроблено на підстилці з кори, послідовно перекритої очеретом і шкірою, скорчено на спині черепом на схід – південний схід.

У кургані 4 впущено енеолітичне поховання 6, яке частково зруйнувало основну могилу – постмаріупольське поховання 5. Тут досліджено випадок прямої стратиграфії, що демонструє послідовну зміну культур. Культурну приналежність поховання 6 встановити не вдалося через фрагментарність даних обряду та відсутність інвентаря. Наступний етап будівництва кургану пов'язаний з ямним похованням 7, впущеним з рівня первинного насипу, яке, у свою чергу, зруйнувало поховання 6.

Побудова інших могильників вивченої групи пов'язана з похованнями ямної культури. Основні поховання виконані у вигнутому положенні на спині, тоді як вторинні покладені боком. За дослідженнями З.П. Маріної та І.Ф. Ковальової ямних поховань Орільсько-Самарського межиріччя, виявлені поховання можна віднести, відповідно, до першого-другого та останнього рівнів ямної культури цього регіону. Практично однакове планування поховань, збіг деталей ритуалу залежно від місця розташування в могилі, швидше за все, вказує на те, що ямні поховання створювалися відповідно до загальноприйнятих норм певного співтовариства представників цієї культури, ймовірно, протягом обмеженого часу. Поховання типу катакомби за ритуалом та характеристиками інвентаря можуть бути віднесені, за О.Л. Фещенком, до раннього етапу цієї культури. Поховання у вигляді зрубу знаходилися у верхній частині насипів, контури могил не зафіксовані. Поховані перебували у вигнутому положенні на лівому боці, іноді з нахилом до грудей. Переважає східна орієнтація з незначними відхиленнями, що, на думку В.В. Отрощенка, є основною ознакою поховань бережнівсько-майовської зрубної культури. Завершальний етап функціонування могильника представлений четвертим кочівницьким похованням, виконаним у підземній могилі з елементами колісниці, яке за ритуалом і артефактами може бути віднесене до XII-XIII ст. і визначене як половецьке. [28, с. 26-27]

У 2011 р. проведено розвідки в м. Інгулець, пов’язані з проектуванням розширення породного відвалу №1 ПАО «ІнГЗК». Територією досліджень було складне ландшафтне утворення, сформоване заводненою балкою Скелевата. На схилах балкової системи закладено 102 шурфи. У результаті системного дослідження площі було встановлено відсутність пов’язаних з балковою системою стародавніх поселень. Проте тут знаходилася пам’ятка, якій загрожувала руйнація під час проведення робіт, – курган, який опинився на території утвореного на початку 1980-х рр. садового товариства «Cвітанок». Поверхня кургану була частково зруйнована господарськими спорудами і засаджена плодовими деревами, які викорчувано перед початком досліджень.

Спочатку з рівня давнього горизонту влаштовано основне поховання  4 ямної культури. Материковий викид з поховання укладений на північ від могильної ями. На дні могили розташовувався кістяк дорослої людини у скорченому на правому боці положенні, черепом на північний схід. З основним похованням пов’язане спорудження з дернових блоків і вальців чорнозему первинного кургану. Його висота не встановлена через руйнацію верхньої частини насипу. У похованні 1 знаходилась могила, у якій було розчищено кістяк дорослої людини в сильно скорченому на правому боці положенні, черепом на північний захід. Кістяк в іншому впускному похованні ямної культури виявився частково зруйнованим, тому збереглася лише його верхня частина. Інвентаря не було знайдено у жодному з поховань. Загалом у кургані досліджено п’ять поховань. Його віднесли до періоду від кінця ранньо- до середньобронзової доби. [24, c. 192]

У тому ж 2011 р. Дніпропетровська експедиція провела дослідження культурного шару за адресою пл. Дем’яна Бєдного, 17 з метою встановлення стану збереженості цього шару, пов’язаного з ранньою історією міста, та пошуку культурних залишків XVIII ст., пов’язаних з існуванням козацької слободи Половиця – попередниці Катеринослава. Вважається, що район пл. Дем’яна Бєдного та скверу по вул. Ливарній збігається з центральною частиною Половиці. Нашарування у західній і північно-західній частинах розкопу пошкоджені спорудою першої половини ХХ ст. та сміттєвими ямами. Нашарування східної та південно-східної частин збереглися краще. Завдяки дослідженню встановлено, що ділянка б. 17 на пл. Дем’яна Бєдного є складним об’єктом, який формувався протягом тривалого часу. Найдавніші матеріали пов’язані з епохою бронзи – раннього залізного віку. У горизонті З також містилася серія гончарної кераміки та кахлі XVIII-XIX ст. Культурний шар кінця XVIII ст., пов’язаний з часом існування Половиці, на дослідженій ділянці відсутній. Проте знахідки у горизонтах Е та З уламків кахлів і деяких різновидів кераміки XVIII ст. дозволяють розглядати досліджену територію як периферію слободи, віддалену від жител і господарських споруд. Чітко визначаються шари, пов’язані з життям міста в першій та другій половинах ХІХ ст. та у ХХ ст. [25, с.193]

Також у 2011 р. проведено розкопки курганів у зоні будівництва міжнародної автомобільної дороги М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине. Там виявлено кургани, сконцентровані в дві групи. Група курганів поблизу селища Краснопілля включала 7 насипів. У цій групі переважав курган 7, але його не досліджували через будівництво дороги. Знайдено пошкоджений скелет дитини; тіло лежало скорчено на правому боці, спрямоване на схід. Поблизу західної стіни були знайдені дві нижні щелепи хижої тварини, шість таранних кісток дрібних копитних тварин тощо.  
Курган 2 мав поховання з кістками дорослої людини. У насип вбудовано ямне поховання 3 та сарматське 1. Поховання 1 було частково розкопане. Скелет дорослої людини на спині з головою на північний захід супроводжувався двома ліпними посудинами, одна з яких мала бронзову накладку дерев'яної чаші. Поховання 3 виконане в ямі прямокутної форми. Скелет дорослої людини лежав на рослинній підстилці скорчено з головою на південний схід. Курган 3 пов'язаний зі скіфським похованням 1 і був збудований у підбійній могилі. Скелет людини був частково розкопаний під час грабежу, залишився лише уламок залізного ножа. У північній частині рову були знайдені кістки великої копитної тварини.

Курган 4 був створений для основного сарматського поховання 1. У ньому лежав скелет дорослої людини, який був витягнутий на спині з головою на північ; супроводжувався бронзовими сережками, скляними намистинами та кістками кінцівок дрібних копитних тварин.  
 Курган 5 був побудований над основним ямним похованням 1, яке мало прямокутну форму. Скелет дорослої людини лежав на рослинній підстилці скорчено з головою на захід. Курган 6 створений для основного ямного поховання 2, виконаному в ямі трапецієподібної форми. Поховання парне: скелет дорослої людини лежав скорчено на правому боці з головою на північ, дитина покладена на спину з головою на північ уздовж правої руки дорослого. Поруч була глиняна посудина і намисто з гравірованими пташиними кістками. У насип вбудоване розкопане поховання 1, культурна приналежність якого не встановлена.

Таким чином, досліджені кургани вказують на епоху бронзи та скіфсько-сарматський період. Ямні поховання за основними характеристиками обряду та інвентаря подібні до інших пам'яток поблизу с. Сурсько-Литовське. Конструкція скіфського поховання 1 у кургані 3 аналогічна до поховання у кургані 2. Для точного датування поховань раннього залізного віку недостатньо даних.

Влітку проведено розкопки кургану у с. Піщанка Новомосковського району, розташованого на лівому березі р. Піщанка. У дослідженні виникла потреба, викликана поганим станом насипу, значна частина якого була зруйнована. Було зафіксовано 34 поховання, згруповані у три ряди. У кургані дослідники виявили два впускні сарматські поховання. Поховані у них лежали витягнуто на спині. Скелет із поховання 1 черепом орієнтований на південь, з поховання 2 – на північ. У складі супроводжуючого інвентаря були присутні гончарний червоноглиняний глечик та абразивний камінь. Основне поховання виявити не вдалося: ймовірно, воно зруйноване одним із поховань.

У 2012 р. Дніпропетровська експедиція провела розкопки кургану поблизу с. Хорошеве Синельниківського району. Усередині зрубу лежали кістяки двох дорослих людей. Далі розміщувалось поховання 9. На дні могили виявлено одновінцевий зруб, утворений покладеними у стик 4 колодами. У центральну частину кургану впущено безінвентарне кочівницьке поховання 2, до якого покладено череп та кінцівки коня, а також поховання 3 з випростаним на правому боці кістяком, головою орієнтованим на захід. Культурна належність останнього не визначається. Усього в кургані досліджено кат12 поховань: основне – доби бронзи, вісім зрубних, одне — КБК, одне кочівницьке й одне невизначене (припускають, що воно відноситься до доби раннього заліза, тобто кіммерійське чи сарматське). [26, с. 138-140]

Також у 2012 р. проводилися розвідки в Широківському районі на території Криворізького військового полігону. Дослідження мали мету виявлення раніше невідомих пам’яток. Район дослідження – ділянка степу правого берега р. Інгулець. Проведені дослідження виявили 17 раніше невідомих археологічних об’єктів: 14 курганів і 3 поселення. За мапами генштабу Російської імперії, які були зроблені ще у 1860-х – 1900-х рр., було відомо 22 кургани, але з тих часів збереглися лише 14: інші було зруйновано через гірничовидобувні роботи. 3 кургани утворювали одиничні насипи. В 11 з них – 3 могильники. Поселення розташовані у верхній частині балки Зеленої і є сезонними стоянками скотарів пізньобронзового періоду. Культурні шари на поселеннях Зелений Гай 2 та 3 виявлено не було, а на поселенні Зелений Гай 1 вони мали невелику потужність.

Поселення Зелений Гай 1 знаходиться на південний захід від центру селища Зелений Гай. На поверхні мису виявлено уламки печини, кісток тварин та ліпної кераміки пізньобронзової епохи. Частину мису, де спостерігається найбільша концентрація артефактів, досліджено сіткою з 10 шурфів. У шурфі 8 виявлено матеріали пізньої бронзової доби. Встановлено, що він викопаний на місці наземного житла пізнього бронзового періоду. У центральній частині житла зафіксовано залишки вогнища, що містить уламки обпалених кісток тварин. Поряд із вогнищем розташовувалася ліпна глиняна посудина з уламками кісток тварин, серед яких дві нижні щелепи великої тварини та уламок залізної руди. Кілька уламків кісток тварин і кераміки були знайдені на всій площі шурфу. Площа відкритого поселення становить близько 1 тис. квадратних метрів. Поселення Зелений Гай 3 на поверхні мису містило уламки печини, кісток тварин, глиняного пряслиця та ліпної кераміки пізньобронзової епохи. [37, c. 140-141]

**3.4. Експедиції ДДУ**

Дніпропетровський національний університет відіграє значну роль у розвитку археології на території Дніпропетровщини. Його фахівці багато років беруть активну участь у проведенні археологічних досліджень: проводять розкопки, вивчають артефакти, аналізують дані. В добу незалежності саме ДНУ взяв на себе одну з найголовніших ролей у вивченні історії регіону. Здебільшого описані нижче експедиції працювали з уже відкритими археологічними пам’ятками: метою слугувало обстеження їх стану.

У 1997 р. університетом сумісно з Обласним відділом охорони пам’яток історії і культури було проведено рятівні розкопки великої курганної групи неподалік від м. Марганець. Внаслідок заорювання насипи втратили свою первинну форму. Дослідники відкрили 10 поховань, серед яких 4 відносились до ямної культури, 3 – до катакомбної, 1 – до зрубної та ще 1 невизначене. Група курганів налічувала 3 кургани, які відносяться до скіфського часу. У кургані 33 містилися поховання доби бронзи. Ямне поховання 4 виявилося основним у кургані. Там було виявлено чоловіка років 20-25, який лежав на спині у західній орієнтації. Неподалік від лівої руки виявлено верхню щелепу вівці. Поблизу правої руки померлого знаходилось знаряддя (стилет чи проколка), виготовлене з трубчастої кістки тварини. [4, с.15]

Курган 34 містив уламки кісток коня між камінням. Також там зафіксовано кістяк жінки 30-35 років, що лежав на спині. За черепом, який був повернутий на північний захід, знаходився залізний ніж. Небіжчицю супроводжувало намисто; також серед знахідок було виявлено 28 бронзових наконечників стріл та спис. Курган 35 виявився пограбованим, але там віднайшли кістки двох молодих чоловіків. У кургані 36 був жіночий скелет.

Досліджені кургани датуються у хронологічних межах IV ст. до н. е. Присутність у жіночому похованні кургану 34 зброї каже про те, що він належить до нечисленної групи поховальних пам’яток т. зв. «скіфських амазонок». Серед них відомі й досить близькі за обрядовими рисами такі поховання, як Новоолександрівка 3.2.2, Башмачка 1.13.2, Широке 1.5.2 тощо. Потім іде наступний будівельний етап. Він пов’язаний з ямним похованням 10 насипу I. Там зафіксоване немовля, від якого лишилися тільки кістки черепа, розташовані у центрі ями. Поховання супроводжувалося підсипкою – насипом II. Він був побудований для ямного поховання 9. Було виявлено скелет підлітка, що покладений зібрано на лівому боці головою в бік сходу. За черепом померлого був розташований вохровий хлібець, а за спиною знайдено горщик. У цьому ж похованні зафіксовано фрагменти стінки великої за розмірами посудини, що використовувалися для розтирання вохри. Останнє в кургані ямне поховання також супроводжувалось досипкою, яка мала локальний характер. В могилі знаходився скелет чоловіка, який мав вік приблизно 40-45 років. Його покладено зібрано на лівому боці у північній орієнтації. За черепом померлого стояв ліпний горщик. Найпізнішим у кургані виявилося зруйноване зрубне поховання з фрагментами банкоподібного горщика, а також середньовічний кенотаф, у якому знайдено невеликий фрагмент херсонської амфори та череп коня без нижньої щелепи. За особливостями обряду впускні ямні поховання можливо датувати II тис. до н. е. Катакомбні поховання не виходять за межі уявлень про пам’ятки інгульскої катакомбної культури. [9, с. 19-20]

У травні-червні 2007 р. археологічна експедиція ДНУ досліджувала скіфський аристократичний курган Близнюк-2. Він відноситься до найбільш масштабних скіфських пам’яток Дніпровського правобережного Надпоріжжя. Засвідчені у ньому деякі деталі поховального ритуалу та ряд предметів матеріальної культури унікальні. Курган було розкопано з використанням традиційної методики вивчення степних курганних старожитностей за допомогою землерийних механізмів.

На кордонах Солонянського районубуло відкрито значну кількість впускних в кургани епохи бронзи і основних курганних поховань, які часто утворюють могильники, що складаються з декількох десятків насипів. Більшість поховань відноситься до IV ст. до н. е. і належить до доби скіфів. Також відомі більш ранні поховання, в основному це друга половина V ст. до н. е. Деякі з них відрізняються різноманітним інвентарем, який включає мечі, списи, панцири, окремі вироби з дорогоцінних металів.

«Близнюками» кургани були названі мешканцями Катеринослава ще у XIX ст. через схожість зовнішнього виду двох насипів. У 1964 р. кургани Близнюки були зареєстровані як пам’ятки республіканського значення. Пізніше, у 1967 р., у рамках підготовчих робіт, що були пов’язані з проєктуванням будівництва нового мікрорайону міста, планувалося дослідити обидва кургани силами археологічної експедиції Дніпровського обласного історичного музею, який очолювався Л.П. Криловою. У результаті було розкопано лише один із насипів – Близнюк-1. Другий насип, Близнюк-2, не досліджувався у зв’язку з тим, що поруч опинилася магістральна лінія газопроводу: роботи були небезпечні, тому перенесені на невизначений термін.

Близнюк-2, як і багато інших курганів в Україні, був пограбований не менше двох разів. Перший раз, судячи з усього, це відбулось ще у ранньому залізному віці, про що свідчить знахідка двох лопат, що були виготовлені з лопаток крупних копитних тварин. Їх, певно, залишили грабіжники. Інтервал між похованням та пограбуванням був достатньо великий. Те, як грабіжники проникли в усипальницю, невідомо, можливо, вони використали стандартний для того часу прийом пограбування через довгий хід-тунель, виритий біля насипу. Друге пограбування відбулось, певно, у XIX ст. Знайомство грабіжників з облаштуванням скіфських катакомбних поховань сприяло збереженню внутрішньої ями від повторного пограбування. Грабіжники обмежились обстеженням камери і не помітили на полі внутрішньої могильної камери.

На відстані 7 метрів від умовного центру лежали кістки нижньої частини скелета людини. Розчленованість кістяка, відсутність слідів підстилки та інвентаря не дозволяють розглядати ці останки у якості поховання. Судячи з усього, це залишки жертвопринесення, яке здійснювалося при зведенні кургану. Основне поховання – це могила, яка представляє собою однокамерну катакомбу. На дні, у центральній частині ями, зафіксовано пляму коричневого кольору, яке являє собою залишок від шкіряної підстилки, на якій збереглися тазові кістки і частина хребцю скелета чоловіка 25-30 років. Серед інвентаря, знайденого в поховальній камері, в районі тазових кісток збереглися фрагменти залізного портупейного поясу. Усі інші предмети були зміщені зі своїх місць та перемішані з чорноземом.

У поховальній камері на різних рівнях було знайдено 39 бронзових наконечників стріл, уламки трьох стержнів і залізних предметів, втулка залізного наконечника списа, камінь сферичної форми зі сколом, 3 уламки якогось виробу зі слонової кістки, масивний перстень зі слонової кістки, пластина з зображенням чоловіка з бородою, уламок гравірованої кістяної пластини з зображенням котячого хижака. Найбільша концентрація знахідок в поховальній камері відмічена справа. Також велика концентрація була на дні, де збереглись ділянки, посипані крейдою. Також на відстані 3 м від вхідної ями основної гробниці знаходилися три кінські поховання. Коням намагалися придати схожі пози. Узди збереглися лише у якості затиснутих у роті вудил.

Що до порівняльної характеристики поховального ритуалу, то, як відзначають спеціалісти, поховання рядового населення досить подібні, тоді як гробниці скіфської еліти навіть при наявності схожих рис мають деякі особливості. Близнюк-2 та інші кургани скіфської знаті Північного Причорномор’я поєднують прийоми спорудження насипу та її конструкція, рослинна підстилка, посипання підлоги поховальної камери крейдою. Серед рис, що виділяють цей курган, облаштування ями з кухонним інвентарем і м’ясом на центральній площі, поряд з катакомбою, тоді як частіше за все цю яму виносять за межі основної гробниці. Також до найбільш рідкісних особливостей належить наявність людських кісток поряд з погребальною доріжкою. Цікавою архітектурною особливістю є могильна яма, облаштована на полі.

У 2013-2016 рр. археологічні експедиції ДНУ імені Олеся Гончара набули доволі активних темпів. Так, у 2013 р. проведено розвідки поблизу с. Вовніги Солонянського району з метою з’ясування стану збереженості пам’яток археології без візуальних ознак, виявлених тут у 1930-і – 1960-і рр.: мустьєрського місцезнаходження і могильника бронзового віку під кам’яними закладками; поселення пізнього бронзового віку та могильника під кам’яними закладками раннього бронзового віку. Було встановлено, що усі пам’ятки зруйновано. Причиною слугували як природні, так і антропогенні фактори. Також було відкрито багатошарове поселення, яке раніше було невідоме. При огляді виявлено на деяких ділянках уламки кераміки доби енеоліту – ранньої бронзи. Знайдені кістки тварин, уламки гранітної зернотерки тощо. Взагалі серед матеріалів, що були здобуті, найбільш виразними є знахідки кераміки заключного етапу пізнього бронзового віку. [29, с. 110—111]

У тому ж 2013 р. було проведено розвідки на лівому березі Дніпра, неподалік від села Чаплі. Стояла мета зʼясувати, у якому стані збереглись пам’ятки археології, відкриті ще за радянських часів. Було обстежено 21 з 24 пам’яток та встановлено, що 19 з них знищені через руйнацію берега водами озера ім. Леніна. Лише у двох пам’ятках виявлено залишки культурних шарів. Перша, відкрита А.В. Добровольським ще у 1928 р., містила поселення доби бронзи. Коли її оглянули, було встановлено, що більша частина пам’ятки знищена. Для дослідження була придатна лише невелика частина, де було зібрано уламки кераміки пізнього бронзового віку і кістки тварин. Друга пам’ятка відноситься до періоду Київської Русі ХІІ-ХIII ст. Це поселення було виявлено у 1952 р. О.В. Бодянським на правому березі р. Сура. Обидві пам’ятки частково збереглися, тому вони підлягли подальшому утриманню на державному обліку. [14, c. 109]

У 2013 р. розпочали обстежувати пам’ятки археології у порожистій частині Дніпра у межах Дніпропетровського району. Детальне обстеження було продовжене у 2015 р. Тоді роботи проводились неподалік від сіл Перше Травня, Любимівка, Кіровське, Майорка та Старі Кодаки. Загалом було досліджено 21 пункт, 8 з яких знаходились поблизу села Перше Травня. Три з них збереглися. Дві пам’ятки знаходились у б. Лоханській – поселення мезо-неолітичного часу, відкрите у 1978 р. експедицією ІА АН УРСР «Славутич», та поселення пізнього бронзового віку, відоме за розвідками О.В. Бодянського. ­У 2015 р. дослідники встановили, що розміри поселень зменшились за останні 60 років. Причиною були води Дніпра. Встановлено, що багато пам’яток зруйновані, тобто втрачена інформація про їхню стратиграфію, планування, домобудівництво тощо. З іншого боку, численні артефакти з них перебувають у переміщеному стані у ґрунтовій товщі насипного пагорба-відвалу та зберігають цінну наукову та історико-культурну інформацію. [30, с. 28]

У 2015 р. було здійснено розвідку у Нижньому Присамар’ї. Її проведено через наявність у Дніпропетровському історичному музеї колекції знахідок, які належали краєзнавцю В.М. Стрільцю. У 1960-х – 1970-х рр. він збирав знахідки на зруйнованих пам’ятках. Перед університетом постала задача встановити їхнє місцезнаходження, оскільки при встановленні місця знайдені об’єкти перетворювались на повноцінні археологічні джерела. Так, було обстежено 6 поселень неподалік с. Одинківка та 2 багатошарові поселення біля с. Олександрівка, які у 1973 р. відкрив той самий В.М. Стрілець. Окрім пам’яток, що були виявлені Стрільцем, експедицією було оглянуто правий мис гирла р. Кільчень біля м. Підгороднє. У 1778-1784 рр. урядом Російської імперії у цьому місці була здійснена спроба будівництва міста Катеринослав-Кільченський. У 1971 р. мис був обстежений О.І. Приваловим, І.М. Єліновим, В.Ф. Камеко, які виявили матеріали пізнього бронзового віку та ХVIII ст. [31, c. 29]

Розвідками 2015 р. встановлено, що урочище вже тоді (і понині) щільно забудоване дачами. Цей факт унеможливлював детальну розвідку місцевості. Проведені дослідження дали можливість точно визначити місця девʼяти археологічних об'єктів пізнього бронзового періоду на території Нижнього Присамар'я. Лише поселення Олександрівка-2 частково збереглося. Уламки кісток тварин та кераміки виявлені на декількох інших поселеннях під час огляду узбережжя. Культурна належність знайдених матеріалів визначена як зрубна, сабатинівська, білозерська, богуславсько-білозерська. Картографічні дані свідчать про руйнування узбережжя на 80-200 м глибини протягом останніх 80 років. Разом із узбережжям були пошкоджені і самі поселення, тож не можуть бути включені до державного обліку через відсутність підстав.

У 2016 р. експедиція заручилася підтримкою Дніпровського обласного центру з охорони історико-культурних цінностей. Командою дослідників було проведено рятівні розкопки неподалік с. Катеринівка Петропавлівського району. На момент розкопок стало зрозуміло, що насип кургану пошкоджений. Основне поховання №9 відносилось до енеолітичного часу. Над ним було зведено первинний курган. Усі ямні поховання характеризуються тим, що скелети покладено зібрано на спині, хоча в одному з випадків (поховання №5) небіжчик покладений розворотом на правий бік. Інвентар – кераміка, знаряддя з кременю. Також були знайдені й зрубні поховання: №1 та 11. Вони були трохи зруйновані. Положення скелетів встановлюється як скорчене на боці у північно-західній орієнтації. З інвентаря присутні фрагменти банкоподібного посуду. Таким чином, час функціонування кургану – від пізнього енеоліту до пізньої бронзи. Отримані матеріали поповнили археологічну джерельну базу для реконструкції історико-культурних процесів бронзової доби у Присамар’ї. [27, с. 17—18]

Що стосується подальших робіт експедиції, то можна зазначити, що під кінець 2010-х рр. археологічні розвідки набули щорічний характер. Так, у 2017 р. були проведені роботи у Синельниківському та Новомосковському районах. Окрім основного складу, брали участь у роботі старший співробітник Центру з охорони історико-культурних цінностей у Дніпропетровській області Д.Г. Філімонов і студенти І курсу історичного факультету, котрі перебували на навчальній практиці. Метою було встановити точне місця і розташування археологічних пам’яток, розглянути їх сучасний стан і визначити хронологію. Новомосковський район дуже багатий на пам’ятки археології дуже різних епох: від палеоліту до козацького часу. [40, c.142-143]

Поселення Вільне-1 стало головним об’єктом. Воно розташовувалось на північному сході від с. Вільне. Відкрита пам’ятка була дослідниками Л.М. Голубчик та О.Г. Яровим у 2005 р. Ними зібрані такі артефакти, як фрагменти ліпного посуду та кістки тварин. На той момент територія використовувалась місцевими мешканцями у якості пасовиська. Це встановлювало певну загрозу для пам’яток і обумовило необхідність подальшого дослідження. У ході робіт 2017 р. було встановлено наявність поселення. Воно займало природний мис правого берега р. Самара. Там виявили 4 шурфи. №3 та 4 не мали артефактів, але присутні фрагменти ліпного посуду в інших шурфах. [12, с. 137]

У 2018 р. цим же складом експедиції було проведено дослідження Новосергіївської фортеці. Вона, разом з 20ькою та Новобогородицькою, репрезентує собою особливий період культурного розвитку Присамар’я. Новосергіївська фортеця, на відміну від Новобогородицької, дуже багато часу залишалась без уваги дослідників. Збудована вона у 1689 р., на рік пізніше Новобогородицької. Фортеця перестала функціонувати у 1711 р. До 1970-х рр. вже було зафіксовано рештки валів, але вони були доволі пошкодженими через будівельні роботи. На момент дослідження було збережено частину верхнього бастіону. Такі дослідники, як І. Ковальова та О. Старік, у різні часи вже намагалися виявити тут рештки культурного шару, але дослідження не дали позитивних результатів. [38, c. 203-204]. Все ж візуальні обстеження дали змогу виявити тут наявність артефактів ХVІІ-ХVІІІ ст., і це зумовило у 2018 р. запланувати тут роботи. Доценти ДНУ О. Ромашко, З. Маріна та Д. Філімонов провели дослідження на внутрішній площі пам’ятки. Зібрано колекцію, яка налічувала сотню одиниць: фрагменти традиційного для того часу керамічного посуду (вінця, стінки, денця, ручки від горщиків та мисок), дрібні уламки кахлів, пляшки, фрагменти виробів зі скла та глини. Найчисленніша група складалась із уламків горщиків різних кольорів. Серед цікавих знахідок можна виділити скляний келих на кільцевому піддоні. Дослідження цієї фортеці мали велике значення для збереження її статусу у якості пам’ятки археології. [39, с. 203—204]

**3.5. Експедиції Дніпропетровського історичного музею**

Дніпропетровський національний історичний музей імені Дмитра Яворницького відіграє значну роль у розвитку археології Дніпропетровщини. Він є центром зберігання та дослідження археологічних знахідок, пов'язаних з історією регіону. Крім того, музей співпрацює з науковими установами та археологами, що дозволяє здійснювати комплексні дослідження пам'яток на території Дніпропетровщини. Їх внесок у розвиток археології регіону важко переоцінити.

Так, у 1999 р. музей організував експедицію, яка провела дослідження поселення біля с. Ганнівка Широківського району. Розкопано багатошарове поселення, що виникло за доби бронзи. Найпізніші знахідки стосуються XVIII-XIX ст. Було виявлено цілий культурний шар, де містилось багато знахідок: фрагменти ліпних і гончарних посудин, амфори, зброя з кісток (усього 502 одиниці).

У 2001 р. експедиція музею організувала разом із загоном студентів Криворізького педінституту продовження дослідження цього багатошарового поселення. Участь у ньому брав доктор історичних наук Б.В. Магомедов, співробітник ІА НАН України. Доба черняхівського часу становила найбільш потужну частину культурного шару, де містились матеріали як доби бронзи, так і часів козацтва. Окрім цього, тут були знахідки й XIX ст. (як казали місцеві жителі, за тих часів тут знаходився хутір). Серед каміння кладки та на підлозі будівлі містилось багато фрагментів кераміки, поодиноких шматків печини і шлаків та кістки тварин. Також великий інтерес дослідників привернула амфора із червоної глини. Цікаво, що під час робіт не було виявлено слідів вогнища. Інші категорії знахідок: 2 фрагменти точильного бруска (у одного відбита половина), невелике свинцеве грузило зрізано-конічної форми, невелика біконічна, кругла у перерізі намистина. Також на поселенні виявлено знахідки, які відносяться до доби середньої та пізньої бронзи: фрагменти ліпної кераміки, кілька виробів з кременю, мотика із рога тварини, кам'яний товкач.

З 2017 р. експедиція музею активізувала роботу. Біля с. Красноіванівка Кам’янського району було проведено розвідку. Коли матеріал проаналізували, стало зрозуміло, що тут існувало поселення доби бронзи. Пам’ятка зазнала значної руйнації завдяки антропогенним чинникам та природній ерозії.  
Культурний шар виявився доволі потужним. Серед матеріалу переважали фрагменти ліпного посуду. Окрім цього, було розкопано фрагменти вінця глиняного виробу, кременна ножеподібна пластина, рештки розтиральників, абразиви. Були знайдені й кістяні знаряддя, зокрема, проколки та фрагменти тупця. За аналізом пам’яток було встановлено, що представлений матеріал відноситься до білозерської культури (ХІІІ-Х ст. до н. е.).

Того ж року було відновлено дослідження гончарного центру в б. Канцерці поблизу с. Любимівка Солонянського району. Аналіз показав, що балка була затоплена, тому шари донного мулу перекривали культурний шар VII-VIII ст. Цей факт ускладнював дослідження. Загалом кількість закладених шурфів сягала 6 одиниць. Шурф 1 мав культурний шар, представлений фрагментами типової для гончарного центру кераміки. Також знайдено шматки шлаків. У глиняному шарі зафіксовано доволі велику концентрацію наземних равликів, але дослідники так і не встановили, чи використовувались вони у якості їжі. Матеріал шурфу 2 характерний тим, що там виявлено фрагменти сіроглиняного лискованого посуду і маленький фрагмент амфорної стінки. Також цікавою знахідкою виявився виріб із яскраво-коричневої глини, який мав неправильну форму. Попередньо його трактували як покришку. У шурфі 3 дослідники виявили фрагменти посуду. Він відрізнявся тим, що мав доволі малі розміри. Також було розкопано фрагмент товстостінної гончарної посудини, прикрашений орнаментом у вигляді прокреслених гребінчастим штампом хвиль. У шурфі 4 представлені фрагменти сіроглиняного гончарного посуду, кістки тварин та гладкий камінь овальної форми (як припустили дослідники, розтиральник). Концентрація кісток у шурфі 4 перевищувала всі інші, тож дослідники припустили, що поруч була розташована житлова споруда.

Також у 2017 р. була проведена розвідка неподалік с. Лозувата П’ятихатського району. Тут виявлено поселення, яке розташовувалось на території колишньої тваринницької ферми, яка функціонувала до кінця 1990-х рр. Через залишки її об’єктів ускладнились дослідження певних ділянок пам’ятки. Спочатку було проведено загальний аналіз стану, а з жовтня 2018 р. почали розвідки неподалік існуючого кар’єру. Тоді знайдено та досліджено два об’єкти. Перший – шурф 1. Там знаходилось два котловани; другий з них був заповнений значною кількістю кераміки (171 одиниця) та кісток тварин (350 одиниць). Слідів горіння не виявлено, але все-ж таки було виявлено декілька решток перепалених кісток. Коли дослідники зробили аналіз матеріалу, то віднесли поселелення до білозерської культури. Датування припало на ХІІ—Х ст. до н. е. До найвиразніших знахідок відносяться частини ліпного посуду, частку яких становлять фрагменти фрагменти з відігнутими вінцями та масивними валиками, що орнаментовані вдавленням та защіпками. Також був і глиняний виріб, то був округлий хлібець. Що стосується знарядь, то це були знаряддя з кісток, та представлені були двома проколами; також можна зазначити й крем’яні вироби, то були відщеп та ніж. Поселення розташоване на першій надзаплавній терасі, обмежене злиттям річки та балки, тобто відноситься до типу поселень з низькою топографією, що в цілому характерно для більшості поселень білозерського часу. У зв’язку з руйнацією кар’єром та вже значною втратою частини пам’ятки, а також лише частковим обстеженням виявлених об’єктів, дослідниками планувалось її подальше дослі­дження.   
 Також експедиція музею приймала активну участь у дослідження пам’ятки археології біля селища міського типу Токівське Апостолівського району. Все почалось з розвідок у 2012 році, потім продовжували протягом 2015-2017 років. За ці п’ять років загальна площа розкопок сягнула 1223 м2, а вже в 2018 році було розкопано ще 492 м2. Під час робіт була підтверджена наявність трьох культурних горизонтів. Серед них були середня бронзова доба (культурне коло Бабине), доба пізньої бронзи (сабатинівська культурна спільнота) і ранній залізний вік. Стосовно шару середньої бронзової доби, то тут серед матеріалів можна було віднайти споруди, фрагменти ліпного посуду й кам’яних знарядь, кістки тварин. У другому та третьому шарі виявлено чисельну кількість фрагменти стінок амфорного посуду та вінець і стінок ліпного посуду переважно доби пізньої бронзи. Роботи велися переважно в жилі, який руйнується. Разом з усім цим було знайдено потужні прошарки золистого супіску, фрагменти ліпного посуду, крем’яних знарядь. Серед знахідок виділимо фрагмент верхньої частини товкача-скіпетра та три фрагменти стулок ливарних форм і заготовку ливарної форми. На захід від розкопу розволягався культуний шар ранньої доби заліза. [32, c. 27-28]  
 Вже у 2019 р. експедиція почала проводити дослідження біля таких сел, як: Лисівка, Драгівка та Бабайівка Царичанського району. Щодо останнього села, а саме Бабайівка, то тут неподалік від нього було досліджено деяку кількість поселень різного часу. Також тут оглянуто поля аграрного професійного закладу, на одному з яких знайдено матеріали доби бронзи, раннього заліза та нового часу. Царичанський район має таку особливість, як те, що нинішня територія під час доби середньовіччя належала і до Полтавському полку, і до земель Війська Запорозького, як раз тут проходив кордон на р. Оріль. Через цей факт зрозуміло, чому тут було знайдено таку велику кількість фрагментів посуду і фрагмент люльки ХVІІ—ХVІІІ ст. Особливу увагу дослідників привернули керамічний черпачок і скляний кухлик, передані місцевим мешканцем. Як той казав, ці знахідки належать до комплексу речей, які датуються ХVІІ—ХVІІІ ст. На північний схід від с. Драгівка, на заболоченій території між руслом р. Прядівка, було огллянуто територію. Тут вдалося віднайти фрагменти гончарного та ліпного посуду та нуклеус. Під час огляду поселення Озера Гречане, дослідникам вдалося зібрати доволі багато матеріал. Вони здебільшого відносяться до доби бронзи і раннього заліза. Переважають здебільшого фрагменти ліпного посуду, віднесеного до доби бронзи, серед них фрагмент стінки ліпної посудини зі слідами загладжування травою на обох поверхнях, а також ранньозалізної доби, зокрема, вінця ліпного посуду місцевого виробництва і фрагменти античних амфор. Крім того, знайдено металеве пряслице і крем’яні вироби: наконечник стріли з напівпрозорого кременю бежевого кольору , крем’яні відщепи. Виявилось, що загалом потужність культурного шару виявилась доволі слабкою. Комплексів не було виявлено. Дані кажуть, що поселення мало сезонний характер.   
 У селі Лисівка віднайшли багатошарове поселення доби бронзи—ранньозалізної доби і XVII—ХVIII ст. Здебільшого знахідками були фрагменти ліпного і гончарного посуду. До тієї ж епохи відноситься відщеп світлосірого каменю. Незважаючи на те, що в наявності у експедиції були матеріали з попередніх розвідок, проведених у межах вказаних сіл, під час робіт виникли труднощі з визначенням місць розташування відомих археологічних знахідок. Багато місцевих тимчасових фіктивних об'єктів припинили своє існування, так само як окремі водойми. Території сіл зазнали змін: декілька хуторів та невеликих селищ увійшли до складу більших населених пунктів. Новостроївка та Івано-Яризівка тепер належать до с. Бабайківка (незважаючи на те, що раніше вони були вказані як окремі села на картах до початку ХХІ століття), тому їх території також було оглянуто. За допомогою опитування місцевих мешканців були визначені місця боліт Довге, Хрещате, озеро Піскувате, місце, де колись розташовувалась панська садиба, а також ферми, корівники і птахоферми. Таким чином, було визначено та оглянуто 11 археологічних об'єктів без видимих на поверхні слідів. Було виявлено, що мінімум одна археологічна пам’ятка, а саме Бабайківка ІІІ, була знищенною через антропогенні фактори. Матеріал передано до фондів Дніпропетровського національного історичного музею ім. Д. І. Яворницького.   
 На момент 2020 року експедиція почала проводити розвідки з шурфуванням у поселенні Кукан, яке розташовувалось неподалік сс. Лозуватка та Ликошине П’ятихатського району. Відкрито пам’ятку ще в 2017 році, невеликі дослідження проводились у 2018. У верхів’ї річки Лозуватки, яка на данний момент повністю пересохла, розташоване поселення яке відноситься до доби пізньої бронзи. Розвідка допомогла уточнити межі поселення. Через те, що тут знаходилась тваринницька ферма, пам’ятка зазнала шкоди. [21, с. 24—26]

У знахідках археологічного матеріалу присутні фрагменти ліпного посуду. Ці фрагменти включають стінки, шийки з декоративними валиками, защипами та відтягнутими валиками. На одному з фрагментів стінки помітні сліди відшарування з незамкненими кінцями. Більшість вінець згинуті назовні, але іноді прямі. Вони мають округлені або рідше сплощені зрізи. Цікавим є фрагмент вінця банкоподібної посудини з широким комірцем та частину відтягнутого валика. Особливу увагу привертає фрагмент з декорованим масивним наліпним валиком з вертикальними удавленнями та защіпками. Крім того, присутні фрагменти денець мініатюрної тонкостінної посудини з опуклим тулубом, а також денець з відбитками. У котловані східного обриву було знайдено мініатюрне денце ліпної посудини з кільцевим піддоном, а також ручку з колінчатим перегином, схожу на ручки дворучних ваз культури Ноа-Сабатинівка. Серед столового посуду є лисковані уламки, зокрема стінка з чорною лощеною поверхнею, прикрашена канелюрами, які формують геометричну композицію. Також є невеликі фрагменти з геометричним орнаментом у вигляді ліній, заштрихованих трикутниками та округлими ямками. Крем'яні вироби представлені відщепами та вкладишем серпа. Зустрічаються також кам'яні розтиральники, фрагменти зернотерок, точильні камені, лощильця та товкачики у формі яйця. Вироби з металу обмежуються лише фрагментом бронзового серпа. Серед костяних знахідок є дві проколки з ліктьових кісток рогатої худоби, загострене знаряддя на частині трубчастої кістки та оброблений кінчик рогу. Мушля Venerupis decussata, морського молюска, була також знайдена у заповненні одного з жител. Мушлі цього виду не є характерним елементом місцевих покладів піску. Аналіз археологічного матеріалу дозволив точніше визначити датування і культурну приналежність поселення — це позначення пізньої епохи сабатинської культури. [23, с. 28-29]   
 У 2021 році була здійснена розвідка біля с. Красноіванівка Кам’янського району. Виявлена була ще в 2017 р. За результатами аналізу, дослідники вияснили, що тут існувало поселення епохи бронзи. Після огляду став очевидний факт руйнації пам’ятки завдяки антропогенним факторам. Район досліджень характерний тим, що тут у 1950-1980 рр. функціонував кар’єр з видобутку піску. Через це переважна частина пам’ятки зазнала знищення. Незадовго до розвідок тут проводились копальні роботи з видобутку піску. Також вплинула і природна ерозія. Метою розвідки було встановлення потужності культурного шару, стану і меж об’єкту. Оскільки збереглась лише незначна частина території поселення, то і матеріалу залишилось не так багато. Наприклад, цілих форм не виявлено. Серед частин, що вціліли, можна відмітити банкоподібний посуд, у якого відігнуті вінця. Найвиразніші знахідки, це фрагмент товстостінного горщика, що має прямі, заокруглені на зрізі вінця, невисоку виразну шийку та сильно опуклий тулуб. Також знайдено частковий розвал посудини з лискованою поверхнею — фрагменти сильно відігнутих, заокруглених на зрізі вінець, невиразні частини плаского денця, уламки тулуба посудини. Що стосується інших знахідок — то були крем’яна ножеподібна пластина та відщепи, фрагменти розтиральників, абразиви. Кістяні знаряддя представлені проколками, фрагментом тупця. Знайдене кінське копито, проте через пошкоджений край неможливо встановити, чи використовувалось воно в якості скребачки. Аналіз археологічного матеріалу дає підстави віднести пам’ятку до білозерської культури та датувати ХІІІ—Х ст. до н. е. Через значну руйнацію пам’ятки ставити поселення на облік не доцільно. Проте для збереження інформації та вписування об’єкта в загальну систему пам’яток регіону, зокрема пізнього бронзового віку, слід дослідити його вцілілу ділянку. Концентрація культурних залишків вказує на вірогідну наявність тут об’єктів, зокрема житлових споруд.

У тому ж році експедиція історичного музею під керівництвом А. Юрченко дослідила місцевість біля балки Канцерці, який розташований неподалік від с. Любимівка Солонянського р-ну. Балка виявилась затопленною. Загалом було закладено 6 шурфів.  
 Шурф 1 був розпочатий поруч з розкопами Л. Чурилової та В. Ходаса на схилі струмка для підтвердження попередніх відомостей про матеріал та уточнення місця досліджень 2009 року. Культурний шар у шурфі 1 містив фрагменти гончарної кераміки та шлаки, а також наземних равликів. Шурф 2, розташований вище за течією струмка, також мав фрагменти кераміки та шлаки. Шурф 3 було закладено для визначення меж пам'ятки. Культурний шар у шурфах 1, 2 та 3 був слабкий і малонасичений, що свідчить про периферійне розташування поселення. Знайдені фрагменти посуду відрізнялися малими розмірами та слідами перевідкладення. Виявлено унікальний фрагмент гончарної посудини з орнаментом у вигляді гребінчастого штампу хвиль. Знахідки також включали уламки кісток тварин та обкатані конкреції крейди. Шурф 4 мав подібну стратиграфію до шурфів 1 і 2, з культурним шаром VII—VIII ст. Знайдено фрагменти гончарного посуду, кістки тварин та гладкий камінь. Концентрація кісток у шурфі 4 була найбільшою, що свідчить про можливе розташування житлової споруди поруч. Також проведено огляд території балки та схилів берегів струмків, де виявлено сліди руйнування культурного шару водою. Шурф 5 було закладено на мисі поблизу скупчення підйомного матеріалу у струмку. Шурф 6, закладений на правому березі струмка, мав шар болотного мулу та знахідки уламків гончарної кераміки та кісток тварин. Виявлено скупчення деревного тліну та каменю у різних частинах шурфу. Також проведено геомагнітну розвідку та LiDAR-зйомку для обстеження окремих ділянок балки.  
 Далі, вже коли наступила осінь, почалась співпраця з учасниками проекту Noosphere Archaeology. Тоді дослідження пам’ятки було продовжено. Тоді у шурфі 6 було зафіксовано знахідки, які були представлені дрібними уламками сіроглиняного гончарного посуду та окремими кістками тварин. Паралельно з цим було обстежено окремі ділянки балки допомогою сучасного георадару та LiDAR-зйомка всієї частини балки. Дослідження показали незначні аномалії у 1 та 6 шурфах. Дослідники зацікавлені і далі вивчати цю місцевість. [22, c. 12-14]

**3.6.**  **Роботи інших музеїв та інститутів п**

У 2002 р Криворізький історико-краєзнавчий музей музей проводив розвідки курганів в Широківському р-ні Дніпропетровскої обл. В роботі прийняли участь студенти-історики Криворізького педагогічного університету, що проходили практику. Мета роботи полягала в визначенні стану пам’яток після їх останнього обстеження, яке проводилось Криворізьким музеєм в 1984 р. Розвідками 2001 р. виявлено 16 насипів, раніше невідомих. При спілкуванні з місцевим населенням дослідники отримали інформацію, що деякі керівники сільгосптовариств навмисне сприяють швидкій руйнації курганів, щоб не нести відповідальності по їх охороні.

У лютому 2007 р. Нікопольський державний краєзнавчий музей отримав повідомлення про те, що під час земляних робіт зі спорудження каналізаційної ями на приватному подвір’ї у м. Нікополі на глибині понад 2,0 м виявлено людське поховання. Під час виїзду на вказане місце було встановлено, що за адресою по вул. І. Гончара, 3Кононович підтвердив, що за тиждень до приїзду, на його запрошення, музейних працівників робітники, що копали каналізаційну яму, на глибині 2,0 м дійсно виявили людські кістки, бронзові наконечники стріл та фрагменти ліпного чорнолакового посуду. Залишки людських кісток були зібрані в мішок. Попередній огляд частини вищезгаданих наконечників стріл показав, що вони належать до скіфського часу. Вищезгадані знахідки було передано до музею. Фрагменти посуду оглянути не було можливості, оскільки ще до зустрічі археологів з Є. Кононовичем їх узяв нікопольський дослідник скіфської давнини О. Фатєєв. Прохання передати ці знахідки до музею залишилося поки що без позитивного результату. Як стверджують старожили, що мешкають у районі вул. І. Гончара, до будівництва кварталу приватного сектору тут у 50-х роках ХХ ст. знаходилося оране поле з невеликими підвищеннями землі. Ймовірно, це була одна із груп Нікопольського курганного поля, що простягалася зі сходу від центральної частини м. Нікополя (парк ім. 40-річчя Перемоги) до с. Олексіївка Нікопольського району. За залишками контуру склепіння камери поховання належить до IV ст. до н. е. Наявність стандартних скіфських наконечників стріл IV—III ст. до н. е. підтверджує цей висновок. Слідів вхідної ями та інших ознак могили виявлено не було у зв’язку з руйнацією поховання робітниками під час риття зливної ями. Під час перевірки заповнення ями у відвалах було виявлено окремі рештки людського кістяка, які долучено до зібраних раніше. До фондів музею було передано з цього поховання 16 бронзових тригранних і трилопатевих наконечників стріл, одну з яких виявлено у кістці стопи. Цей наконечник стріли тригранний, з внутрішньою втулкою, має трикутну го лівку та дугоподібні вирізи в основі. За типологією вищезгадані скіфські бронзові наконечники стріл аналогічні виявленим у досліджених скіфських похованнях IV—III ст. Нікопольського курганного поля. Антропологічний матеріал з поховання складається з 3 скелетів поганої збереженості. Дослідження за краніологічною та остеологічною програмами неможливе у зв’язку з поганою збереженістю скелетів. Статево-вікові визначення проведено з урахуванням особливостей будови черепа, кісток верхніх і нижніх кінцівок, кісток таза, а також стану черепних швів та зношеності зубної системи. [7, c. 100—101]

Національний університет «Києво-Могилянська академія» також не залишився осторонь досліджень Дніпропетровщини. Таким чином, у 2018 році була організована експедиція. Протягом липня було досліджено багатошарову стоянку Огрінь 8. Ця пам’ятка відома ще за 1930-і роки, її тоді виявив М. Міллер та пов’язані ще з Дніпрогесівськими археологічними дослідженнями. Потім вже 1945-1946 за вивчення пом’ятки взявся А. Добровольский. Але найголовніші відкриття стоянки відбулися під час робіт 1970-1990 рр. за ІА АН УРСР, коли головою досліджень став археолог Д. Телегін.

Відновлення робіт на цій стоянці пов’язані з плануванням міської влади на цих територіях будівництва парку відпочинку. Це в свою чергу загрожувало зруйнувати культурний шар. І так ми доходимо до 2018 року, коли експедиція Києво-Могилянської академії почала вивчати цю багатошарову пам’ятку. Тоді у верхньому культурному шарі дослідники зіткнулися з матеріалом доби Київської Русі, ще за ХІ—ХІІІ ст. Там було виявлено досить велику кількість частин характерного гончарного посулуду, який відноситься до цієї епохи. На території дослідникам зустрілась дуже виразна серія кераміки, яка має відношення аж до XI ст., яка мала характерний «манжет» по вінчику і неглибоку закрраїну; ці характеристики властиві для посуду більш пізнього періоду, XII-XIII ст. До складу винайденої кераміки відноситься винайдені частини амфор із червоної глини кримського та візантійського виробництва, а також посуд, що вкритий поливою жовтого та зеленого кольорів. Також є сліди розвитку чорної металургії та ливарної справи, про це свідчать винайдені злитки чавуну т бронзи. Колекція знахідок містить залізні господарчі та столярні ножі, точила для їх гостріння, тесла для видовбування човнів, шила, рибальські гачки, різноманітні ковані цвяхи тощо. Культурний шар містить значну кількість скелетних залишків корів, кіз, овець, свиней, а також різноманітних риб, включаючи великі соми та осетрів. Важливою складовою колекції матеріалу з києво-руського горизонту поселення є різноманітні жіночі прикраси зі скла - браслети, маленькі кульки. Багато уламків браслетів київського та візантійського походження, глиняний посуд, імпортні амфори вказують на достаток мешканців поселення. Криця, залишки металургічного процесу, різноманітні ремонтні інструменти, імпортовані товари, такі як амфори та скляні браслети кримського та візантійського походження, що свідчать про активну ремонтну та торговельну діяльність мешканців поселення. Вироби з руського шару, так само як і житлові конструкції поселення, мають схожості з матеріалами з Києва та його околиць у ХІ—ХІІІ століттях. Все це свідчить про тісний культурний, економічний та політичний зв'язок руських поселень в гирлі Самари з Києвом.

А. Козловський виказав догадки, що багато населення Надпоріжжя у ХІ—ХІІІ століттях складали переселенці з Середнього Подніпров'я. Поселення Огріньське розташоване вздовж берега Огріньської затоки, де р. Самара впадає в Дніпро. Декілька кілометрів нижче по Дніпру розташовані небезпечні пороги для судноплавства. Тому всі судна, що плили Дніпровським водним шляхом на південь, зупинялися на кілька днів перед першим Кодацьким порогом близько гирла Самари. Судна готувалися до подолання небезпечних порогів, поповнювали запаси, шукали досвідченого лоцмана, чекали на сприятливу погоду тощо. Однак дніпрові пороги можна було подолати на суднах лише навесні при повному потоці. Тому протягом бiльшої частини року купцям доводилося обходити небезпечнi пороги схiдною рiчковою дорогою через Залозний шлях. Судна заходили до Самари з Днiпра, потiм притоком Самари рiчкою Вовчими Водами (Вовча) досягали вододiлу з р. Кальмiус, до якої потрапляли шляхом волочення. Там вже спускалися до Азовського моря, де добиралися до Чорного і вже ним пливли до Константинополя. Із цього можна зробити висновок, що гирло Самари перед першим Кодацьким порогом, у свій час мало велике знамення у якості перехрестя торгівельних шляхів. Таку функцію дослідники приписують дослідженому поселенню: перевальний пункт, де відбувалася торгівля, вантаж судна тощо. Також були незначні сліди проживання там степовиків, такі як кістки коня.[8, с. 19-22]

**ВИСНОВКИ**

Проведена робота виконала поставлені задачі. Було систематизовано у хронологічному порядку події у сфері археологічних досліджень на території Дніпропетровщини. Розглянуто етапи, визначено вектор розвитку археологічних досліджень. Було ознайомлено з проблематикою цієї сфери. Визначено, які народи заселяли цей край.

Підводячи підсумки, можна зазначити, що ще за дореволюційних часів ці території привертали увагу дослідників. На початку зародження археології на теренах Дніпропетровщини, археологія була дуже далека від того, що маємо на нинішній стан. Тоді ця сфера як частина історичної науки у Російскьій Імперії не сприймалася. Із цього випливають такі проблеми, як відсутність правльного наукового підходу. Якість проведених робіт піддавалась критиці багато років потому. Розкопки мали зазвичай любительський характер. Не приділяли достатньо уваги матеріалу, зазвичай дослідники націлювались на знаходження коллекційних речей. Більшість результатів робіт була представлена на Археологічних з’їздах. Але все-ж таки, роботи мали епізодичний характер.

Далі йшли Радянські часи. Тоді археологія зазнала великого підйому. У першу чергу, держава приймала низку законів, які були націлені на охорону історичної пома’яті. Оскільки у ті часи відбувались масштабні будівничі проекти, серед яких були і будівництво дорог, гідроелектростанцій, заводів тощо, держава почала виділяти немалі кошти на проведення у цих територіях археологічних робіт. Ці археологічні роботи набували масштабного характеру, тож у різні часи відбувались цілі проекти. Серед них, які затронули саме Дніпропетровську область, були Дніпрогесівська та Новобудовні експедиції. Дніпрогесівські експедиція, яка проводилась у 20-х роках XIX ст., у свою чергу мала дуже велике значення у відтворенні історії давніх часів на території Дніпропетровщини. До цих часів знання у цій сфері були дуже обривчасті.

Потім йде період після Другої світової війни. Тоді археологія в СРСР почала активно розвиватися і ставати однією з найважливіших наукових дисциплін. Післявоєнний період став золотим віком для радянської археології. Завдяки зусиллям вітчизняних учених було проведено безліч значущих досліджень, які зробили важливий внесок у вивчення історії людства.

Велике значення мали і новобудовні експедиції, які тривали аж до 90-х років, тобто затронули вже етап незаложності України. У ті часи було розкопано безліч курганів, досліджено багато пам’яток. Новобудовні експедиції 1970–1990-х рр. створили об’єктивні передумови для вирішальних змін в уявленнях про рушійні сили та прояви культурно-історичних та етнокультурних процесів в історії давньої України.

Далі йде період незалежності України. На початку утворення держави археологія як сфера наукової діяльності зіштовхнулася з великою кількістю проблем. Координація польових досліджень в Україні була майже втрачена, що призвело до втрати контролю над процесом. Археологи втратили відповідальність за свою роботу, що спричинило зниження наукового рівня звітів і порушення правил дослідження. Також стало поширеним незаконне проведення розкопок "польовими командирами", які діють самостійно і часом роблять розкопки без дозволу в широкому масштабі. Також великою проблемою, яка вже була не зворотня, це знищення пам’ятків у результаті приватизації земель і подальшими роботами на них.

Але з часом ситуація ставала краще. Головними осередками, які досліджували Дніпропетровський регіон, були : Інститут Археолгії НАН України, ДНУ, Дніпропетровський історичний музей, та музеї Криворіжжя та інших міст. Цими установами щорічно почали проводитися різноманітні еспедиції, дослідження, які тривають і понині.

Також за часи незалежності відбулись і позитивні зміни. Серед них можна виділити у першу чергу комп’ютеризацію даних. Також велике значення мало співробітництво з іншими країнами, які ставали джерелом фінансування робіт.

У роботі багато уваги приділяється і проблемам, з якими зіштовхувались археологи під час робіт. Найпоширенішою серед ниї в усі часи була руйнація пам’яток через сількогосподарські роботи на цих територіях. Дуже часто вставала проблема пограбування пам’яток. Багато з цих пограбувань відбувались ще в древності. Іноді місцеві жителі втручались у роботи, наприклад, крали металолом.

Дослідження історії розвитку археологічних досліджень на території Дніпропетровщини має велике значення для розуміння минулого регіону. Постійне оновлення методів і підходів до археологічних розкопок дозволяє розширювати наші знання про давні цивілізації, їх звичаї та культуру. Ця робота не тільки допомагає зберегти історичну спадщину, але й робить внесок у розвиток археології як науки.
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