

3. Українська гравюра бароко / Д. В. Степовик. К. : ТОВ Вид-во «КЛЮ», 2012. 496 с.
4. Антонович Д. Українська культура : лекції / Антонович. Д. К. : Либідь, 1993.
5. Історія української культури [Текст] : курс лекцій / О. В. Ліхолат, П. А. Дігтяр, С. Ю. Боева та ін. / [під заг. ред. д-ра іст. наук С. О. Костилюєвої]. К. : НТУУ «КПІ», 2010.
6. Макаров А. Світло українського бароко / Макаров. А. К. : Мистецтво, 1994.
7. Попович М. Нарис історії культури України / Попович. М. [2-ге вид., випр.]. К. : АртЕк, 2001.

**Комариця Юлія Сергіївна**

здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальність 035

«Філологія, перша англійська», факультет іноземних мов

*Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний*

*університет імені К. Д. Ушинського»*

*м. Одеса, Україна*

komarytsia.YS@pdu.edu.ua

**Науковий керівник: Петінова Оксана Борисівна**

д. філос. н., професор кафедри філософії, соціології та менеджменту

соціокультурної діяльності

*Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний*

*університет імені К. Д. Ушинського», м. Одеса, Україна*

oksanapnpu@gmail.com

## **РОЛЬ МЕДІА ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БЕЗПЕКИ ГРОМАДЯН**

Сучасні масмедіа охоплюють різноманітні інструменти для трансляції інформації, серед яких мультимедійні технології посідають важливе місце. Їх широке використання у діяльності ЗМІ стало звичним явищем, адже йдеться не лише про залучення уваги аудиторії, а й про формування впливу на неї. У соціальних мережах дедалі частіше можна натрапити на профілі чи групи, які діляться з підписниками науково-популярним або просвітницьким контентом [1].

В умовах стрімкого розвитку інформаційних технологій і глобалізації соціальні платформи набувають дедалі більшого значення як інструмент впливу на свідомість людини. В епоху інформаційної монополії традиційних ЗМІ, пропаганди та маніпуляцій телебаченням, люди дедалі частіше звертаються до альтернативних джерел комунікації. Формування громадської думки через соціальні мережі значною мірою залежить від психологічних аспектів: прагнення бути почутим, бажання до спілкування, потреба в ідентичності та підтвердженні власних переконань через підтримку однодумців. Навіть у цифровому просторі користувачі піклуються про свою репутацію та імідж [1].

Процеси формування думки в соціальних медіа ґрунтуються на взаємній довірі, чесності та відповідальності всередині спільнот. Інформація зазвичай поширюється через знайомих, що мають не лише онлайн-зв'язки, а й особисті контакти, і таким чином розповсюджується далі. Такий спосіб передавання посилює сприйняття правдивості повідомлення. До того ж, значний вплив мають чутки – вони часто пов'язані з важливими для певної групи темами та поширюються через прагнення виглядати обізнаним. Саме через це часто поширюються фейкові повідомлення, які встигають закріпитися у свідомості людей ще до їхнього спростування.

Сили впливу соціальних мереж виявляються і у громадській активності, зокрема, у мобілізації людей для підписання петицій, голосувань, участі в опитуваннях та інших формах суспільної взаємодії [1]. У зв'язку з поширенням дезінформації зростає потреба в розвитку навичок критичного мислення та перевірки фактів. Притягнення до відповідальності за поширення фейків є реактивним кроком, який не завжди дозволяє ефективно протидіяти загрозам інформаційного впливу. Адже фейкові матеріали створюються з урахуванням здатності до швидкого розповсюдження та адаптації до нових обставин. Навіть якщо офіційно буде підтверджено їхню недостовірність, ефект уже може бути значним.

Тому важливо враховувати і додаткові стратегії боротьби з дезінформацією:

- формування та просування власного інформаційного порядку денного;
- оперативне викриття і розвінчання неправдивих повідомлень;
- запровадження механізмів громадської відповідальності за поширення фейків, підтримка саморегуляції та співрегуляції медіапростору;
- розвиток медіаграмотності населення [3].

Підвищення рівня медіаграмотності – це передусім система запобіжних дій, спрямованих на покращення здатності громадян самостійно розпізнавати неправдиву інформацію, протистояти маніпуляціям, критично осмислювати зміст повідомлень та адаптуватися до динамічного інформаційного простору [2].

Серед практичних інструментів перевірки достовірності інформації можна виділити:

- вивчення джерела новини – передусім варто з'ясувати репутацію вебсайту, на якому опубліковано матеріал;

- перевірка зображень через зворотній пошук – це дозволяє з'ясувати, чи використовувалось зображення раніше, у якому контексті та чи не було змінено його вміст;
- порівняння подачі новини в різних джерелах – це дозволяє сформуванню об'єктивнішого уявлення про подію.

Дослідження засвідчують, що рівень медіаграмотності в Україні залишається низьким, що вказує на потребу в системному підході до цього питання [2]. У підсумку, можна зазначити, що соціальні мережі сьогодні займають стійке місце у сфері масової комунікації. Їхній вплив визнається як серед пересічних користувачів, так і серед журналістів. Потенціал соціальних медіа як інструменту впливу на масову свідомість потребує уважного й обережного використання, щоб уникнути маніпуляцій з боку недобросовісних акторів.

### Список використаних джерел

1. Рудюк М. Вплив соціальних медіа на формування громадської думки. *Вісник Львівського університету. Серія: журналістика*. № 48, 2020. URL: [http://dx.doi.org/10.30970/vjo.2020.48.10560\\_](http://dx.doi.org/10.30970/vjo.2020.48.10560_)
2. Боротьба з фейковими новинами. URL: <https://postinformation.medium.com/%D0%D1%80%D0%BE%D0D0%B8-4d5ef6a4e5ec>
3. Боротьба з дезінформацією: як розпізнавати і боротися з неправдивими новинами. URL: <https://postinformation.medium.com/%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D1%8C%D0%B1%D0%B0-%D0%B7-%D1%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8-4d5ef6a4e5ec> (дата звернення: 11.12.2024)