

підприємстві на основі контактних нарад на економічно снові порівняння їх економічної доцільності представляють предмет подальших досліджень.

Література: 1. Wasted time in meetings costs the UK economy £26 billion. – [Electronic resource] – Access: http://www.businessrevieweurope.eu/business_leaders/wasted-time-in-meetings-costs-the-uk-economy-26-billion 2. How 3 Billion Meetings Per Year Waste Time, Money and Productivity in the Enterprise – [Electronic resource] – Access: <http://blog.socialcast.com/how-3-billion-meetings-per-year-waste-time-money-and-productivity-in-the-enterprise/> 3. Romano N.C., Nunamaker J.F. Meeting Analysis: Findings from Research and Practice // Proceedings of 34th annual Hawaii International Conference on System Sciences, Maui, HI, 2001. – [Electronic resource] – Access: <http://www.okstate.edu/ceat/msetm/courses/etm5221/Week201%20Challenges/Meeting%20Analysis%20Findings%20from%20Research%20and%20Practice.pdf> 4. Elsayed-Elkhouly S. M. Lazarus H. Why is a third of your time wasted in meetings? // Journal of Management Development, vol. 16, no. 9, pp. 672-676, 1997.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СОЦІАЛЬНО ЗНАЧУЩИХ ПРОЕКТІВ

Федорченко В.В., АМУ, м. Київ, Україна

Функціонування елементів організаційно-економічного механізму реалізації соціально значущих проектів значною мірою визначається концепцією підтримки і регулювання малого підприємництва на державному і регіональному рівнях, при чому можливі два принципові підходи до побудови механізмів підтримки і регулювання [1, с.32]:

1. поліпшення підприємницького клімату на основі зміни загальноекономічного середовища, в якій діють малі підприємства, що досягається шляхом реалізації державної політики регулювання і лібералізації діяльності суб'єктів ринку, розширення приватизації, реформування податкової системи і законодавства про конкуренцію. Важливим підходом є усунення різних бюрократичних і адміністративних перешкод/обмежень на шляху господарської ініціативи підприємців;

2. розробка цільових програм і вдосконалення схем фінансування проектів підприємств, зокрема шляхом відповідних субсидій, дотацій, кредитів, податкових пільг і т.п.

Зазначені підходи до змісту організаційно-економічного механізму реалізації соціально значущих проектів не існують ізольовано один від одного і не виключають один іншого, оскільки прямі методи більше пов'язані з другим підходом, а непрямі – з першим. Більш того, на державному рівні управління державна підтримка підприємництва направлена на створення умов для пріоритетного розвитку конкретних галузей економіки, на регіональному рівні – на формування елементів інфраструктури підтримки. Участь держави в підтримці розвитку малого підприємництва здійснюється за допомогою розробки і виконання загальнодержавних, регіональних і місцевих програм.

Статус «соціально значуще підприємство» може одержати мале підприємство по будівництву багатопверхівок для забезпечення молодих сімей житлом. Створення нових робочих місць, одне з обґрунтувань соціальності, не є останнім при визначенні пріоритетності у виборі даного проекту для фінансування, оскільки власник фірми – приватна особа – вклав в розвиток справи більше 60% необхідних коштів. Прямі методи поліпшення підприємницького клімату найбільш реально і в повному обсязі впливають на проект: субсидії адміністрації Запорізької області, цільові програми по роботі з постачальниками з обов'язковим обліком в прайсах дисконту цін. Дія ж непрямих методів не робить значного впливу на просування проекту на ринку як того б хотілося. Приведений далі приклад ще раз підтверджує переважний вплив прямих методів підтримки підприємництва і необхідність опрацювання заходів щодо зміни загальноекономічного середовища. Створення консалтингової фірми, що розвивається, вимагає як основної форми підтримки: зниження податкового тягаря, кредитування і фінансування для розвитку підприємництва. Державна політика регулювання і лібералізації діяльності на ринку,

вдосконалення системи оподаткування і законодавства є важливим і глобальним методом впливу. Розвиток проекту крім видимого ефекту (нові робочі місця, розвиток малого підприємництва в цілому) забезпечить стабільні і вагомні надходження коштів як податкові платежі до бюджетів різних рівнів.

Організаційно-економічний механізм підтримки соціально значущих проектів дозволяє визначити сфери і напрями, по яких здійснюється взаємодія з підприємцями. Можна виділити п'ять функціональних сфер підтримки, які включають п'ятнадцять основних елементів: планування, фінансування, організація, стимулювання, оцінка результатів. При побудові механізму підтримки визначальне значення має блок планування, що складається з наступних елементів: вибір підприємницької ідеї і написання бізнес-плану проекту; підготовка проекту, визначення шляхів фінансування і експертиза; показники і критерії оцінки відбору проектів для фінансування. Блок планування віддає основу для формування раціональної структури заходів підтримки, якість проведення робіт в блоці планування виступає гарантією подальшої результативності реалізації соціально значущих проектів. Параметри результативності, задані в даному блоці, визначають порядок фінансування, схему організації роботи з проектом, заходи стимулювання і оцінку відповідності між фактичними і запланованими значеннями показників бізнес-плану. Блок планування задає цільові орієнтири і визначає способи підтримки соціально значущих проектів, правила розподілу ресурсів і зусиль між різними напрямками підтримки, критерії вибору заходів по кожному з вибраних напрямів.

Блок фінансування визначає доступність фінансових коштів для підприємців, що реалізують соціально значущі проекти; блок включає: порядок і умови фінансування проектів, умови повернення фінансових коштів, самофінансування діяльності соціально-ділових центрів. Заходи фінансової підтримки соціально значущих проектів, закладених в даний блок повинні носити стимулюючий і вибіркового характер, тому як робота цього блоку організаційно-економічного механізму підтримки не повинна привести до простого перерозподілу фінансових коштів через бюджетний і позабюджетний інструменти на користь підприємств, що мають низький потенціал зростання і розвитку. Даними підприємствами можуть бути тривало збиткові, які знаходяться на межі банкрутства або мають нестійке положення на ринку.

Пріоритетом при визначенні порядку і умов фінансування, а також умов повернення фінансових коштів при підтримці соціально значущих проектів повинні користуватися ті суб'єкти малого підприємництва, які ведуть виробничу діяльність по одному з пріоритетних для регіону видів діяльності; брали участь в роботах по виконанню місцевого замовлення або в реалізації територіальної програми соціально-економічного розвитку.

Література: 1. Масловська Л., Юр'єва Г. Актуальні проблеми регіональної політики сприяння розвитку малого підприємництва // Економіка, фінанси, право. – 2006. - № 5. – С.31 – 36.

ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПЛАНОВИХ ІНДИКАТОРІВ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

*Фещур Р.В., Шишковський С.В., Яворська Н.Р.,
Національний університет "Львівська політехніка", м. Львів, Україна*

Оцінювання соціального розвитку підприємств слід розглядати як складну комплексну програму, яка охоплює питання встановлення системи показників (індикаторів) – вимірників їх відповідальності перед працівниками, внутрішнім і зовнішнім середовищем (див. рис.).

Розв'язанню цієї проблеми присвячено ряд наукових публікацій, однак запропоновані підходи не дають однозначної відповіді щодо обґрунтування кількості, структури індикаторів та зведення їх до інтегрального вимірника [1-2].

Соціальна відповідальність підприємств відносно персоналу можна тлумачити як різновид соціального партнерства між працедавцем і найманими працівниками, при якому соціальні конфлікти вирішуються шляхом пошуку взаємних компромісів, прийнятних для обох сторін. Соціальна відповідальність підприємства як виробника продукції полягає у випуску