

Таким чином, на сучасному рівні економічного розвитку держава повинна здійснювати контроль за станом ринку, регулювати економічну, політичну та соціальну діяльність за допомогою різноманітних важелів і стимулів. Необхідно створити систему державного регулювання інвестиційними процесами, яка б працювала з іноземними інвесторами, сприяла залученню капіталу, координувала співробітництво з міжнародними організаціями тощо.

Література:

1. Кулієв Р. Проблеми і особливості реалізації інвестицій в країнах з перехідною економікою / Р. Кулієв // Банківська справа. – 2004. – №2. – С.65–70.
2. Федорник В.Г. Іноземні інвестування економіки України: Навч. посібник / / В.Г. Федорник. – Міжнародна академія управління персоналом. – К.: МАУП, 2004.
3. Чечетов М. Іноземні інвестиції: макроекономічний аспект / М. Чечетов // Економіка України. – 2004. – №8. – С.4–16.

Науковий керівник: к.е.н., доцент **Черкавська Т.М.**, Державний ВНЗ «Національний гірничий університет».

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ЕГО ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Карпуть Т.Л.

Государственное ВУЗ «Национальный горный университет»

Современные процессы интеграции, преимущественно вертикальной, являются характерными для рыночной экономики. Часть экономистов-управленцев считает, что слияния и поглощения при этом ликвидируют честную конкуренцию, которая не ведет к развитию национальной экономики. Отдельные зарубежные экономисты осуждают процессы слияния и поглощения. Большинство же отечественных экспертов считают интеграцию (слияние) одним из эффективных инструментов стратегии развития компании [1].

В Украине в настоящее время примером самой крупной компании, которая объединила экономический и управленческий стимулы вертикальной интеграции, является Донбасская топливно-энергетическая компания (ДТЭК), входящая в состав финансово-промышленной группы «Систем Кепитал Менеджмент» (СКМ). Главной стратегической целью ДТЭК остается концентрация максимальной доли на рынке угля и энергогенерация Украины; улучшение ключевых показателей операционной эффективности активов до уровня ведущих энергетических компаний Европы.

Одним из этапов стратегии вертикальной интеграции еще в 2010 г. стало взятие государственных предприятий Луганской области в концессию на 49 лет с целью объединения всего восточного региона в единую группу. Объединение такого рода было обусловлено неспособностью государства обеспечить эффективное функционирование этих двух предприятий угольной отрасли, так

как требовались значительные инвестиции на внедрение новых технологий. Инвестирование в угледобывающую промышленность – высокорискованный шаг при длительном сроке окупаемости. Очевидно, что разработанная государственная Программа замещения природного газа украинским углем на период до 2030 г. [2] только к указанному сроку может дать результаты, закрепленные в договоре.

Вследствие передачи предприятий в частную собственность, шахты и обогатительные фабрики, входящие в состав «Ровенькиантрацит» и «Свердловантрацит», подверглись реструктуризации. Необходимыми стали изменения в организационной структуре управления производством. Правда, следствием таких преобразований стало сокращение персонала из-за пересмотра квалификации сотрудников руководящих должностей [3].

Современные тенденции формирования организационных структур в промышленности отражают сдвиг в сторону сетевого капитализма, т. е. экономических сетей. В данном случае иерархия соподчинения напрямую зависит от способности агентов обеспечить превалирование своих решений над решениями других агентов, что свойственно оперативным холдингам, сети же формируются в случаях двух- и более участниках сделок.

В Украине возрастает актуальность необходимости создания промышленных (индустриальных) парков. Коллективом авторов [4] проанализированы определение, условия и возможности формирования отечественных индустриальных парков, что изложено ниже.

Промышленные парки представляют собой совокупность субъектов предпринимательства в производственной сфере, осуществляющих хозяйственную деятельность на ограниченной территории, которая обустроена соответственно специфике хозяйственной деятельности.

Примером индустриального парка является шахтоуправление «Покровское» (до недавнего времени шахта «Красноармейская-Западная №1», реализующая схему корпоративной разработки шахтного поля еще с 1990-х гг.). Такая схема – не только форма привлечения инвестиций, но и весьма актуальная, причиной чему служит распространение недиверсифицированных (горизонтально- и вертикально-интегрированных) предприятий.

Идеальный горнопромышленный парк представляет собой оболочечную управляющую компанию-держателя бренда, являющего собой гаранта экономических интересов собственников индустриального парка, выполнения правил безопасности ведения горных работ, охраны окружающей среды и т. п.

Рабочее тело горнопромышленного парка – это созданные предпринимательскими структурами дочерние компании специального назначения SPE (от англ. Special Purpose Entity) для реализации конкретного проекта или нового (недиверсифицированного) направления бизнеса.

Например, SPE по добыче полезного ископаемого (угля), по его обогащению, генерации энергии, энергоснабжению, транспорту, подъему, водоотливу, вентиляции и др. В то же время, отраслевая производственная специфика предопределила существенное отличие горнопромышленного парка от промышленного парка классического типа, поскольку производственные процессы в угольной отрасли жестко взаимоувязаны.

Это отличие состоит в том, что управляющая компания призвана объединить всех предприятий-участников парка в экономическую систему с общей архитектурой для реализации отдельных элементов совокупного рыночного предложения.

Литература:

1. Пономаренко П.І. Злиття як основний напрям стратегії розвитку паливно-енергетичного підприємства / П.І. Пономаренко, О.О. Марченко / Проблеми і перспективи інноваційного розвитку економіки України / Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (31 трав. – 2 черв. 2012 р.). – м. Дніпропетровськ / ред. кол.: О.І. Амоша [та ін.] – Д.: Національний гірничий університет, 2012. – Т.1.– С.82–84.

2. Яценко Ю.П. Программа замещения природного газа украинским углем: актуальность, главные направления и задачи реализации / Ю.П. Яценко, И.Н. Попович, С.В. Кузяра // Уголь Украины, 2013. – №3. – С.25–31.

3. Корпоративная газета «Наша газета» ДТЭК. – Спецвыпуск № 7 (74), 2011. – С. 5.

4. Амоша А.И. От промышленного предприятия к промышленному парку: смена парадигмы на примере ШУ «Покровское» / А.И. Амоша, О.Д. Кожушок, В.В. Радченко и др. // Економіка промисловості. – Донецьк: Інститут економіки промисловості НАН України, 2013. – №1–2 (61–62). – С. 13–17.

Научный руководитель: ассистент **Марченко А.О.**, Государственное ВУЗ «Национальный горный университет».

ДЕПРЕСІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ В УКРАЇНІ

**Мельниченко Д.С.,
Шипіло В.О.**

Державний ВНЗ «Національний гірничий університет»

На даний час економіка нашої країни знаходиться в кризовому стані, що пов'язана з політичними міжусобицями, які тривають з листопада. Ця проблема дуже явна, яка має всі підстави для обговорення. Зволікання з подолання політичної кризи в Україні може стати ключовою проблемою для вітчизняної економіки надалі. Українська економічна кризи знаходиться в ступорі, так як на даний час політична криза не подолана і передбачити майбутнє неможливо. Владі потрібно зосереджувати увагу на вирішенні всіх політичних та економічних проблем, які нажалі склалися в нашій країні, якомога скоріше.

Кабінет Міністрів України прийняв постанову про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету, з цього можна сказати, що в країні катастрофічно не вистачає коштів. Забороняється без спеціального дозволу уряду створювати нові бюджетні установи, збільшувати чисельність працівників, заповнювати вакантні посади, видавати одноразові грошові винагороди держслужбовцям, здешевлювати вартість харчування для працівників. Органам місцевого самоврядування та суб'єктам управління об'єктами держвласності рекомендовано вжити заходів щодо економного та раціонального використання державних коштів.