

якого перебуває у стані стагнації, адже в основі кластеру знаходяться підприємства і результатом кластеру є виробництво продукції або послуги. У той же час депресивний регіон характеризується моноструктурною економікою, відсутністю підприємницької ініціативи, ринку праці тощо. У такому випадку потребують обґрунтування теоретико-методологічні засади формування кластерів на депресивних територіях України.

У теперішній час найбільш розповсюдженою формою кластерів є утворення територіально-виробничих об'єднань, в основі яких знаходиться єдиний виробничий ланцюг. Тобто такий підхід можна назвати послідовним. Підприємства та окремі економічні індивіди групуються у кластері, утвореному на основі послідовного підходу, за ознакою приналежності до процесу виготовлення певного виду продукції або послуг.

Справедливою буде критика такого підходу, якщо його розглядати в контексті стимулювання розвитку депресивних регіонів. Адже для того, щоб налагодити виробничий ланцюг принаймні одного виду продукції та послуг, необхідно утворення багатьох підприємств одразу, що тягне за собою необхідність формування відповідної матеріальної та фінансової бази кластеру.

На відміну від послідовного підходу, найбільш ефективним може виявитися запропонований паралельний підхід до утворення підприємств та групування їх у кластер, в результаті застосування якого територіально-виробничий кластер депресивного гірничодобувного регіону матиме поліструктурну спрямованість. У такому кластері підприємства об'єднуються не за принципом приналежності до одного виробничого ланцюжка, а за принципом приналежності до єдиної матеріально-технічної бази, на якій може бути здійснено виробництво одразу декількох видів продукції або послуг.

Таким чином, на сьогоднішній день застосування кластерного підходу в Україні є необхідною умовою для відродження вітчизняного виробництва, підвищення ефективності інноваційного розвитку гірничодобувних підприємств та досягнення високого рівня конкурентоспроможності.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Тесля К.А., аспирант Института экономики промышленности НАНУ,  
г. Донецк, Украина*

В условиях экономической интернационализации опыт успешных предприятий свидетельствует, что инновации и креативные решения

обеспечивают долгосрочную прибыльность, высокие темпы развития и исключительные конкурентные преимущества.

Однако кризисные тенденции, которые порождают нестабильность внешнего окружения, а также снижают внутренний экономический потенциал при неэффективном менеджменте, вызывают замедление инновационной деятельности. При таких условиях инновации остаются источником развития только теоретически и не находят своей практической реализации. Большое значение в этих условиях приобретают проблемы формирования эффективной стратегии инновационного развития и системы управления инновационными процессами на всех уровнях. Решение этих проблем обуславливает необходимость разработки соответствующего теоретического фундамента и определения подходов к решению задач инновационных преобразований.

Поиск оптимальных стратегий и моделей управления инновационной деятельностью для отдельных отраслей экономики является сейчас очень острой проблемой, требующей скорейшего качественного решения с целью перестройки экономической системы Украины.

Выбор стратегии инновационного развития является важнейшим этапом стратегического планирования инновационного развития предприятий, поскольку эффективность достижения поставленных целей в большей степени определяется правильным выбором направления инновационного развития. Это сложный процесс, который требует учета значительного количества разнонаправленных факторов, что обуславливает необходимость разделения процедуры обоснования и выбора стратегии на два этапа:

- обоснование и расчет показателей выбора стратегии;
- непосредственно выбор стратегии.

Рассмотрев подходы к выбору инновационных стратегий развития предприятий, было определено, что выбор данных стратегий определяется уровнем инновационного и финансового потенциала, что включает в себя ряд экономических показателей, характеризующих возможности предприятия в освоении новых или улучшающих технологий и производстве новой или улучшенной продукции и конкурентной позицией на рынке.

Далее идет выбор стратегии инновационного развития. Характеристика стратегий инновационного развития предприятий представлена таблице.

Таким образом, правильный выбор стратегии инновационного развития предприятия способствует росту производительности производства, обеспечивает рост его объемов, усиливает конкурентную позицию предприятия на рынке. Стимулирование инновационного развития должно быть направлено на создание условий для поиска результативных путей технологических изменений и быстрой поддержки инновационных внедрений.

## Характеристика инновационных стратегий

Тип инновационной стратегии	Сущность стратегии	Возможные результаты
Активно-наступательная	- быть первыми в разработках и производстве инновационной продукции; - высокий риск; - постоянные и значительные инвестиции в НИОКР	- радикально новая продукция; - радикально новые технологии; - сверхвысокая прибыль; - лидерство на рынке
Пассивно-наступательная	- второе место после лидера; - постоянные и значительные инвестиции в НИОКР; - выведения улучшенной продукции после ее апробации у предприятий-лидеров	- улучшенная новая продукция; - высокие и стабильные прибыли; - риски, связанные с содержанием второго места в группе конкурентов.
Оппортунистическая (стратегия качества)	повышение качества продукции II поколения лидера на рынке, который не требует высоких расходов на НИОКР	- стабильная прибыль; - стабильное положение на рынке; - ошибки в оценке собственных адаптационных возможностей рынка и приведут к скорой потере своих преимуществ
Защитная	- оптимизация в производственном процессе соотношения затраты-выпуск; - совершенствование и массовое производство новаций после апробации ее у конкурентов; - средний риск; - значительные инвестиции	- уменьшение расходов, снижение цен, сохранение конкурентоспособности на рынке продукции II поколения; - высокая прибыль за счет массового производства юридически защищенного нового усовершенствованного образца инновационной продукции III поколения
Имитационная (лицензионная)	приобретение лицензий с минимальными затратами на собственные НИОКР	- высокая, стабильная прибыль (при условии высокой специальной квалификации и постоянного поддержания достигнутого уровня производства); - минимальные затраты; - минимальные сроки выпуска инновационной продукции;
Традиционная (стратегия рыночного приму-щества)	- высокая рентабельность уникальной продукции; - повышение качества этой продукции; - совершенствование форм обслуживания этой традиционной продукции.	- высокая, стабильная прибыль; - относительно высокий доход на стадиях роста и зрелости уникальной продукции и накопление средств для постепенного перехода от выпуска одного вида продукции к другому.
Стратегия поиска собственной ниши	поиск собственных особых ниш на существующих рынках	- отсутствие конкурентов; - высокая прибыль

Источник: [1, с.150–157; 2, с.150–167; 3, с.368–370]

### **Список литературы:**

1. Йохна М.А. Економіка і організація інноваційної діяльності: навчальний посібник / Йохна М.А., Стадник В.В. – К.: Видавничий центр «Академія», 2005. – 400 с. (Альма-матер).
2. Тридід О. М. Організаційно-економічний механізм стратегічного розвитку підприємства: монографія / Тридід О. М. – Харків: Вид. ХДЕУ, 2002. – 364 с.
3. Шершньова З. Є. Стратегічне управління: підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. / Шершньова З. Є. – К.: КНЕУ, 2004. – 699 с.

## **КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Шабельникова Е.А., ассистент кафедры финансов,  
ДонГТУ. г. Алчевск. Украина*

В настоящее время конкурентоспособность страны определяется не столько материальными активами, сколько квалификацией людей, а именно человеческим капиталом населения. Важно на государственном уровне сделать правильный выбор ориентиров и направлений дальнейшего развития, выделить наиболее приоритетные направления развития и использования человеческого капитала, что должно привести к формированию такой экономической стратегии развития, в центре которой будет стоять человек с накопленным запасом знаний, навыков и инновационных идей [1].

Начиная со второй половины XX века, интерес к роли человеческого капитала в экономике возрос, что связано с объективными причинами: решение проблем сохранения, наращивания, грамотного использования и умелой коммерциализации интеллектуального потенциала как одного из важнейших стратегических факторов экономического роста.

Концепция человеческого капитала в современном виде сформировалась, главным образом, под влиянием неоклассических теорий экономического развития, в работах Гэри Беккера, Джорджа Минцера, Теодора Шульца, Бартона Вейсброда, Б. Л. Хансена и многих других экономистов в 1950-1980-е годы [2].

Впервые термин «человеческий капитал» был использован Теодором Шульцем, а его последователь — Гэри Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировал экономический подход к человеческому поведению [2].

«Человеческий капитал, - как определяют его большинство экономистов, - состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми