

## **КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Исходный принцип – *культура мышления* является опосредованным «субъектом» общественных отношений. Формирование такого рода интеллектуальной культуры – результат длительного историко-философского процесса. Проблемы современного общества во многом связаны с неукоренённостью культуры философского мышления в общественные практики. Обратим внимание на позиции отдельных философов по данной теме в контексте современности.

«*Sapere aude!* – имей мужество пользоваться собственным умом!» – так Им. Кант пояснял смысл «просветительского» движения, увязывая его с «выходом человека из состояния своего несовершеннолетия», то есть неспособности обходиться без внешнего руководства [см.: 1, с. 27]. Интеллектуально-духовное «попечительство», идеологический «надзор», социальный контроль над жизнью отдельных людей были устоявшимися общественными «правилами». Исток их – принцип патернализма, в противовес которому Кант и отстаивает разумное политическое устройство, признающее автономию каждого члена общества, его права на внутреннюю свободу. Однако, прежде чем эта кантовская установка стала основополагающей идеей «классического» либерального мировоззрения, в истории философии были обоснованы и аристотелевское понимание государства (или «общения политического») как «общения свободных людей», созданного для достижения какого-либо общего блага, и цицероновское – согласно которому, «государство есть достояние народа».

Кант, безусловно, понимал, как нелегко будет стать человеку на этот «новый» исторический путь, отказаться от внешнего руководства. Он предугадал расцветший уже в XX в. предельный настрой людей на «несовершеннолетие», характеризующий феномен «массового человека», востребованного в политических технологиях и ныне. Комфорт человеческого «несовершеннолетия», защищённого выбором других (часто – не столько более сильных и знающих, сколько более агрессивных, упрямых и скорее – менее компетентных), психологически прельстителен и для современников. В этом «удобном» положении легко пребывать, трудно жить.

Такое социальное «удобство», утвердившись в качестве принятой обществом «нормы», со временем способно не только разрушить хрупкую гармонию взаимоотношений человека и общества, но и вернуть в историю гнуснейшую форму рабства и насилия. Именно такой тенденции в общественно-политической истории особенно опасался В.С. Соловьёв, называя такой вид насилия «дьявольским», демонстрирующим насильственное вторжение «внешней общественной организации в духовную сферу человека с лживой целью ограждения внутренних благ» [2, с. 465]. Философ утверждает необходимость установления равновесия между личным и «собирательным интересом». К сожалению, идея «автономии личности» как условие гуманного общества, правовых законов и государства, не теряя предельно человеческого своего потенциала, практически не востребована. Увы, но не автономная воля гражданина, а воля «части» общества остаётся источником законодательства. Кантовское интеллектуальное сопротивление так называемому «привилегированному» праву (по сути – феодальному), где в ранг закона возводится право «части» (но не целого) общества, не стало нормой политического мышления. История сменила точки приложения насилия, но не разрушила само насилие, трансформировавшееся в новые, более изощрённые формы.

#### *Литература:*

1. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое Просвещение? 1784 // Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 6. – М.: Мысль, 1966. – С. 25-35.
2. Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьёв В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1988. – С. 47-580.

*Евтушенко Раиса Александровна*

*Кандидат философских наук, доцент кафедры философии  
Днепропетровского национального университета  
имени Олеся Гончара*

### **О МЕТАФИЗИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ ФЕНОМЕНА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОШЛОГО: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

Вопрос о метафизических основаниях природы интерпретационной деятельности в историческом познании был предметом пристального внимания в западноевропейской философской и культурологической мысли с глубокой