

Пронякин Владимир Иванович
*Доктор философских наук, профессор кафедры философии
Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара;*

Петрушин Алексей Алексеевич
Преподаватель кафедры философии УГХТУ

СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ И ЗАДАЧИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Общественное содействие процессу духовного возрождения Украины – актуальная задача текущего дня – немислимо без целенаправленного воспитания («взрачивания») национальной элиты. Помимо прочих важных целей, образовательно-воспитательный контекст элитной селекции содержит задачу формирования устойчивой антиэгалитарной парадигмы общественного самосознания. В демократическом обществе такая селекция должна производиться на основе принципа равенства возможностей с учетом уникальности, неповторимого своеобразия каждой отдельной личности. Представляется целесообразным внедрение в образовательную практику элементов *системы классического образования*. Учреждениями данной системы могут стать: в средней школе – колледжи или лицеи, в высшей – университеты.

Если общество решится поставить перед собой подобную цель, то, конечно, потребуются некоторые материальные затраты и организационные усилия. Однако ее достижение предполагает также решение более сложной задачи, а именно: всестороннего переосмысления, и как следствие – реального изменения места и роли университета в качестве фактора интеллектуальной жизни общества.

Поясним, о чем идет речь. Думается, университет должен быть не только учебным учреждением; в нем должна реализовываться общекультурная функция формирования и развития всех высших духовных способностей человека. Еще в середине (теперь уже) позапрошлого столетия П.Д. Юркевич сетовал на то, что российские университеты превращаются в политехническую школу. Советская действительность обратила эту тенденцию в свершившийся факт; наши современные университеты (а сколько их «образовалось» в последнее время – практически путем самономинии! А сколько ж у нас нынче еще и «академий»!) менее всего годятся на звание места, где создается человек: здесь готовятся специалисты. Последнее, конечно, тоже важно, но ведь университетская интеллектуальная среда (по происхождению и предназначению) – это особый духовный ареал; здесь каждая наука, говоря

словами того же Юркевича, познает свое положение и значение в общей идее знания и стремится обрести такой статус, в котором она могла бы действовать «наилучшим образом на усовершенствование самого человека» [1, с. 524, 526]. В университетской аудитории молодежь должна овладевать не только «специальной ученостью» (когда учась, предположим, на юриста, имярек учится, как зарабатывать деньги), но и знаниями, обуславливающими «высшую культуру живой личности». Конечно, высшую культуру могут освоить далеко не все, но потому и называют университетское образование высшим, что оно «от природы» имеет элитарный (антиэгалитарный) характер. И только приобщаясь к высшей культуре, человек научается жить в культуре как таковой – как в универсуме духа, ощущая метафизическую общность со всеми прошлыми и современными поколениями человечества, осознавая и реализовывая свою родовую (антропологическую) сущность.

Литература:

1. Юркевич П.Д. Философские произведения / П.Д. Юркевич. – М.: Правда, 1990.