

ОЦЕНКА СПРОСА НА РЫБНУЮ ПРОДУКЦИЮ В АР КРЫМ

Сушко Н.А., аспирант

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Украина

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, является объем потребления важнейших продуктов питания, в том числе рыбной продукции, на одного человека в год. Достижение необходимого уровня потребления рыбной продукции населением является задачей государства по обеспечению продовольственной безопасности. Для ее решения необходимо наличие и эффективное функционирование рыбохозяйственного комплекса, способного обеспечить население стратегически важным продуктом питания и обеспечить полноценный белковый рацион.

Целью написания статьи является оценка степени удовлетворения существующего спроса на рыбную продукцию в АР Крым внутренними возможностями государства без учета импортных потоков.

Для оценки существующего спроса на рыбную продукцию был методом случайного бесповторного отбора было проведено анкетирование жителей АР Крым в количестве 556 чел. по заранее разработанной анкете, в которую кроме прочих был включен вопрос о частоте и размере разовой покупки рыбной продукции.

В результате расчетов был установлен средний объем потребления рыбной продукции на 1 опрошенного 18,46 кг в год.

Таким образом, можно подсчитать пределы, в которых находится среднестатистический объем потребления рыбной продукции всего населения Крыма. Для этого используется методика выборочного наблюдения. Так как способ отбора является бесповторным, то для определения средней ошибки выборки применим формулу [2, с.173]:

$$\mu = \sqrt{\frac{\sigma_{\bar{x}}^2}{n} * \left(1 - \frac{n}{N}\right)}, \quad (1)$$

где $\sigma_{\bar{x}}^2$ – дисперсия количественного признака;
 n – численность выборочной совокупности;
 N – численность генеральной совокупности.

Выборочная совокупность составляет численность опрошенных респондентов 556 чел., величина генеральной совокупности характеризует численность населения Крыма на декабрь 2012 г. 1963374 чел.

Величина дисперсии определена по правилу шести сигм и составит 1,9.

Тогда, средняя ошибка выборки будет равна:

$$\mu = \sqrt{\frac{1,38^2}{556} * \left(1 - \frac{556}{1963374}\right)} = 0,06 \text{ кг}$$

Предельная ошибка выборки, разграничивающая нижний и верхний пределы потребления рыбной продукции, определяются как:

$$\Delta \tilde{X} = t * \mu, \quad (2)$$

где t – коэффициент доверия, зависящий от вероятности, с которой можно гарантировать, что предельная ошибка не превысит t -кратную среднюю ошибку [2, с.174].

Учитывая уровень вероятности 0,999, коэффициент доверия составит 3,5 ед. [2, с.174], тогда предельная ошибка выборки будет на уровне 0,20 кг. Средняя величина, характеризующая потребление рыбы на 1 человека в год среди опрошенного населения составляет 18,46 кг. Следовательно, среднедушевой объем потребления рыбной продукции в целом по Крыму будет находиться в пределах от 18,26 до 18,66 кг в год. А совокупный спрос на рыбную продукцию находится в пределах от 35835,34 до 36639,57 т.

Далее, оценим степень обеспеченности сложившегося спроса на рыбную продукцию собственными возможностями АК Крым (табл. 1).

Таблица 1

Оценка обеспеченности спроса на рыбную продукцию сырьем, добытым в АР Крым

Годы	Объемы вылова		Темпы прироста общего объема вылова рыбы, %	Уровень удовлетворенности спроса, %	
	всего	в т. ч. во внутренних водоемах		нижняя граница спроса	верхняя граница спроса
2002	58561,7	676,0	100,0	163,4	159,8
2003	47351,0	786,4	-19,1	132,1	129,2
2004	19679,0	889,0	-66,4	54,9	53,7
2005	34269,0	946,0	-41,5	95,6	93,5
2006	24094,3	1049,0	-58,9	67,2	65,8
2007	24882,9	824,3	-57,5	69,4	67,9
2008	25265,3	928,0	-56,9	70,5	69,0
2009	17194,0	1059,0	-70,6	48,0	46,9
2010	15206,0	657,0	-74,0	42,4	41,5
2011	19272,5	534,7	-67,1	53,8	52,6

Примечание. Составлено на основании [1].

Таким образом, прослеживается устойчивая тенденция снижения уровня обеспеченности имеющейся потребности в рыбной продукции сырьем, добытым в Крыму. В 2002 г. полученное рыбное сырье позволяло обеспечить 159,8–163,4 % потребности, тогда как за 10 лет это значение снизилось почти в 3 раза до 52,6–53,8 %. Если такая тенденция сохранится в дальнейшем, это приведет к полной зависимости отрасли от импортного сырья.

Использованные источники:

1. Державна служба статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
2. Яркіна Н.Н. Статистика: Учебное пособие / Н.Н. Яркіна. – Керчь: Изд-во «Керченский государственный морской технологический университет», 2009. – 129 с.

АНАЛІЗ ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНУ «СТИМУЛЮВАННЯ ПРАЦІ»

Тарасенко В.А., аспірант

Державний ВНЗ «Національний гірничий університет», Україна

Створення системи і стимулювання праці для будь-якої організації – дуже специфічний і складний процес, що вимагає професійного розуміння суті трудової мотивації, знань і досвіду розробки, вживання методів винагороди персоналу.

У концепціях людських відносин і особливо – людських ресурсів, зміст стимулу зазнав значних змін в результаті його націленості не стільки на саму працю (як в класичній концепції), скільки на людину, його якості – основні джерела активності персоналу і, перш за все, його інтереси і потреби.

Облік індивідуальних, особових якостей працівників змінив зміст процесу стимулювання, який став ґрунтуватися не лише на нормуванні і організації праці, але і на аналізі тієї, що зажадалася персоналом пропонованих системою управління стимулів, з врахуванням їх актуальності для задоволення зростаючих потреб того, що працює [5].