Шаталович Александр Михайлович

Кандидат философских наук, доцент, докторант кафедры философии Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара;

Шаталович Инна Васильевна

Кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії **Д**непропетровского национального университета имени Олеся Гончара

СЕМЕЙНЫЙ ТИП БЫТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: КРИЗИС ИЛИ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Семья — важнейшая категория человеческого бытия, фундаментальный базис человека и общества. Именно в семье закладываются основы будущей личности и будущего гражданина, его духовно-мировоззренческие и ценностно-этические ориентации и установки.

Тем не менее, в современном обществе потребления происходит активная популяризация внесемейного (в традиционном понимании) образа жизни, сопровождаемая увеличением разводов, распространением внебрачных связей, снижением рождаемости и большим количеством абортов. Ключевые маркеры указанных процессов: гражданские (незарегистрированные) браки, суррогатное материнство (в 2010 году в России было выдано свидетельство о рождении «суррогатного» ребенка у «одинокого» мужчины с прочерком в графе «мать»), общественное движение «Childfree» (члены которого сознательно не желают иметь детей), однополные браки, легализованные на государственном уровне в ряде стран и, наконец, первый по факту «постсемейный город» (две трети жителей Стокгольма не имеют семьи и не планируют ею обзаводиться). С другой стороны, в защиту традиционной семьи и семейных ценностей свою деятельность развивают общественные организации и движения: «Всемирный конгресс семей», делегатами которой на сегодняшний день являются представители из более чем 80-ти стран мира; «Движение за целомудрие» («Abstinence movement»), объединяющее подростков, клятвенно принявших решение хранить невинность до брака. На государственном уровне годом семьи были объявлены 2004 год в Украине и 2008 год в России. На международном уровне Организация Объединенных Наций учредила празднование дня семьи (15 мая) и провозгласила 2014 год «Международным годом семьи».

Как однозначно оценить происходящее? Вопрос идентификации состояния современной семьи в научных кругах остается открытым, так как он находится в аксиологической (идеологической) плоскости. Ведь наряду с концепцией кризиса семьи, представленной работами И. Антонова, П. Амато, А. Карлсона и др. существует не менее развитая концепция модернизации

(семейной пластичности), семьи репрезентированная работами А. Вишневского, С. Голода, Д. Стейси и др. При этом позиции ученых в отношении одной и той же социальной реальности радикально различаются. А. Антонов предостерегает сограждан: «Мы вымрем, если не провозгласим политику семьецентризма» [1]. По мнению же С. Голода семья и так наиболее стабильная общность в истории. И сегодня мы имеем дело не столько с кризисом семьи, сколько с трансформацией и переходом от традиционной семьи к ее новым формам [2, с. 49-50]. Истинность как той, так и другой позиции сложно проверить эмпирически. Данный вопрос, как справедливо подчеркивает специалист в области социологии семьи Т. Гурко, лежит не столько в научной, сколько в идеологической, ценностной плоскости [3, с. 18-21].

Таким образом, как выбор, так и описание траектории развития фамилистического бытия происходит не на основании верифицируемого выбора истины, а на основании этико-аксиологического выбора идеала, который определяет систему ценностей данного общества (в том числе и полюса научного исследования) и по мере расцвета или упадка наполняет или лишает нашу деятельность смысла. Недооценка влияния указанных априорных оснований при анализе семьи ставит под угрозу и объективность самого научного исследования.

Литература:

- 1. Антонов А.И. Мы вымрем, если не провозгласим политику семьецентризма // Российская Федерация сегодня: Общественно-политический журнал Федерального собрания. 2010. №8. С. 38-39.
- 2. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. СПб.: Петрополис, 1998. 272 с.
- 3. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи / Т.А. Гурко. М.: Институт социологии РАН, 2010.-184 с.