

Список літератури:

1. Орлова В. Оцінка фінансових інвестицій на її вплив на достовірність балансу // Бухгалтерський облік і аудит. – 2008. – № 3. – С. 40.
2. Федоренко В.Г. Інвестування // Економіка та держава. – 2008. – № 2. – С. 4-12.
3. Бережна І.Ю. Ретроспективний аналіз сутності інвестицій // Формування ринкових відносин в Україні. – 2008. – № 4. – С. 68–72.
4. Бутинець Ф.Ф. Бухгалтерський фінансовий облік: Підручник для студентів спеціальності «Облік і аудит» вищих навчальних закладів. / За ред. проф. Ф.Ф. Бутинця. – Житомир: ПП «Рута», 2006. – 832 с.
5. Макроекономіка: Підручник / Базилевич В.Д., Базилевич К.С., Баластрик Л.О.; за ред. В.Д. Базилевича. – К.: Знання, 2004. – 851 с.
6. Гаврилюк О. В. Інвестиційний імідж та інвестиційна привабливість України // Фінанси України. — 2008. — № 2 (147). — С.68-81.
7. Малютін О. К. Концепція поліпшення інвестиційного клімату в Україні// Фінанси України. — 2008. — № 11 (156). — С. 65-74.
8. Яценко А. Передумови та особливості формування інвестиційного клімату в Україні // Економіка, фінанси, права -2005. -К.-С 15-17.

ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

*Малая О.Ю., студентка группы МН-13-1
Научный руководитель: д. эк. н., профессор Пилипенко А. Н.*

23 декабря 2005 года Европейский союз официально предоставил Украине статус страны с рыночной экономикой. Недолго думая, США поступили точно также, и уже 17 февраля Украина получила и от неё статус страны с рыночной экономикой [1]. Но так ли это на самом деле? Для того, чтобы убедиться в этом, нужно разобраться, какие черты присущи классической рыночной экономике и наличествуют ли они в Украине.

Как известно, рыночная экономическая система характеризуется преобладанием частной собственности, предусматривает большое количество действующих производителей и покупателей товаров и услуг, свободу выбора предпринимательской деятельности, личную свободу всех экономических субъектов, одинаковый доступ их к ресурсам, научно-техническим достижениям, информации. Все процессы регулируются рыночным механизмом на основе свободной конкуренции. Вмешательство государства в экономические процессы – минимально [2]. При этом огромное значение для развития рыночной экономики имеет этика хозяйственной деятельности. Экономические субъекты, взаимодействуя друг с другом, должны уважать свободу других и право частной собственности, выполнять законы, вести честную конкурентную борьбу, быть ориентированными на длительное сотрудничество на основе формирования доверительных отношений и честной репутации.

На сегодняшний день в Украине преобладающей является частная форма собственности. Согласно статьи 113 Хозяйственного кодекса Украины, частным предприятием признается предприятие, которое действует на основе частной собственности одного или нескольких граждан, иностранцев, лиц без гражданства и его (их) работы или с использованием нанимаемой работы. Однако, на практике преобладающими на рынке являются субъекты с высокой степенью рыночной власти, которые узурпируют свободу других рыночных агентов и противодействуют честной конкурентной борьбе. На рис.1 представлена информация о структуре нарушений в виде злоупотреблений монопольным (доминирующим) положением в 2013 году.

Как свидетельствует рисунок, наиболее распространенной категорией нарушений законодательства о защите экономической конкуренции, которые проявлялись и прекращались органами Антимонопольного комитета Украины в отчетном 2013 году, оставались злоупотребления монопольным (доминирующим) положением. В течение отчетного года было рассмотрено с привлечением нарушителей к ответственности 1184 дела о злоупотреблении монопольным (доминирующим) положением на рынке, что почти на 8,6 процента больше, чем в предыдущем периоде [3].

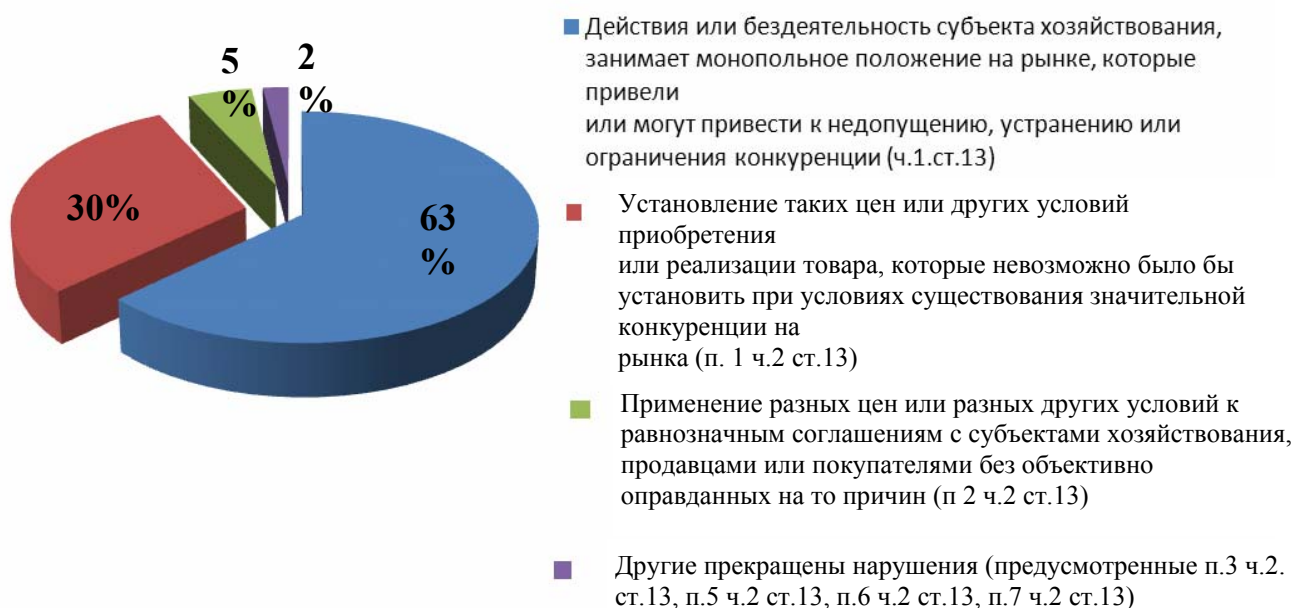


Рис.1. Структура нарушений в виде злоупотреблений монопольным (доминирующим) положением в 2013 году

В структуре нарушений в виде злоупотреблений монопольным (доминирующим) положением, остановленных органами Комитета наиболее распространенными видами в течение отчетного периода были действия или бездействие монопольных образований, которые привели или могли привести к недопущению, устранению или ограничению конкуренции, или ущемления интересов других субъектов или потребителей, и были бы невозможны в

условиях существования значительной конкуренции на рынке, а также злоупотребления ценового характера. Такое положение существенно затрудняет свободу выбора экономических субъектов и в силу существования высоких входных барьеров в отрасль ограничивает доступ к ресурсам.

Наряду с этим, для экономики Украины характерно усиленное вмешательство государства в экономику, которое проявляется в слиянии бизнеса с властью, а также широком применении неформального регулирования. На сегодняшний день в нашей стране функционирует четырнадцать ФПГ (финансово-промышленные группы), а также еще минимум шесть квазигрупп находятся в стадии формирования. Украинские ФПГ значительно отличаются от западных. Во-первых, они строятся на бюрократическом централизме, лоббировании индивидуальных интересов и тесно связаны с высшими эшелонами политической власти. Соответственно, они через давление на политические решения создают для своего функционирования закрытые рынки с высокой экономической властью, часто представляют собой картельную организацию бизнеса. Поэтому такое положение резко сокращает масштабы конкурентной сферы украинской экономики и не способствует утверждению в ней рыночных принципов функционирования бизнеса.

Также не следует отрицать наличие неформального давления на бизнес через коррупционные схемы. Вот фрагмент из статьи газеты «Сегодня» за 2010 год: «Ныне о коррупции и о необходимости борьбы с ней не слышал разве что глухой. Принимаются законы, делаются громкие обещания, а воз и ныне там. Точнее, воз скатился назад. По данным международной организации Transparency International, которая занимается глобальными исследованиями коррупции, ее уровень в Украине за год вырос: если в 2008 году Украина занимала 134-е место из 180 государств, то в 2009-м съехала на 146-е. “Коррупция не характерна для бизнес-сектора экономики. Совсем другое дело — в госсекторе или в связке “бизнес-структура—государство” — коррупция всегда присутствует там, где бизнес-проект финансируется из госбюджета”, — сказал нам эксперт Совета предпринимателей при Кабмине Сергей Радзивил [4].

Следует подчеркнуть, что масштабы коррупции в госсекторе огромны, но это не повод не замечать ее проявления в частных компаниях и предприятиях. Интересно, что нам не удалось найти ни одного достойного исследования, посвященного мздоимству в бизнес-среде. Например, та же организация Transparency International исследует ситуацию с коррупцией только в госсекторе. Но это, вероятно, к лучшему. В противном случае Украина, наверное, была бы намного ниже 146 места. Самая распространенная схема коррупции в бизнесе — откат. Фактически — это взятка лицу, которое принимает решение о расходовании средств на предприятии. Сумма взятки рассчитывается от суммы контракта. При этом продавец товаров или услуг нередко включает откат в их стоимость, чтобы не терять свою прибыль. То есть фактически взятку оплачивает предприятие, на котором работает мздоимец.

Эта схема стандартна (по такому же принципу работает коррупция в госорганах) и применяется во всех отраслях экономики. Хотя возможны и варианты. Бывает так, что откат приходится платить не продавцу, а покупателю. Это происходит, если речь идет о каком-то редком товаре или услуге (например, нужно продвинуть свою заявку на товар / услугу в длинной очереди) или в случае, если покупатель не может законными путями получить товар или услугу (например, банковский кредит — их сейчас почти не дают). Нередко на схему отката наслаиваются еще и схемы обналичивания денег и минимизации налоговых обязательств (например, по налогу на прибыль). Бывает и так, что вместо привычной доли от суммы контракта мздоимец получает какие-то нестандартные блага и льготы.

Организация Property Rights Alliance опубликовала результаты исследования относительно того, в каких странах права имущественной и интеллектуальной собственности больше всего защищены. Степень защищенности выражается в Международном индексе имущественных прав (International Property Rights Index, IPRI). При вычислении IPRI учитывают десять критериев: верховенство права, политическую стабильность, независимость судебной ветви власти, уровень коррупции, защита прав материальной собственности, простоту регистрации собственности, доступность кредитования, защиту прав интеллектуальной собственности, защиту патента, уровень пиратского копирования. Эти критерии формируют три составляющих Индекса: правовая и политическая среда, защита материальной собственности, защита интеллектуальной собственности. По каждому критерию страна получает от 0 до 10 баллов. IPRI – среднее арифметическое значений всех десяти критериев.

Исследование проводится с целью показать зависимость между уровнем защищенности права собственности и экономическим благополучием государства. В 2009 году исследование проводили в третий раз. Оно охватило 115 стран, ВВП которых составляет 96% мирового.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню защиты права собственности
(Property Rights Alliance, 2009)

Место	Страна	Международный индекс защиты прав собственности	Правовая и политическая среда	Защита прав материальной собственности	Защита прав интеллектуальной собственности
1	Финляндия	8,7	8,9	8,5	8,6
2	Нидерланды	8,5	8,4	8,6	8,6
	Дания	8,5	8,6	8,3	8,6
4	Новая Зеландия	8,3	8,8	8,3	7,9
	Швеция	8,3	8,6	8,5	7,8
	Германия	8,3	8,3	7,9	8,7
	Норвегия	8,3	8,5	8,7	7,7
8	Швейцария	8,2	8,8	8,0	8,0

Продолжение табл. 1

	Австралия	8,2	8,3	8,1	8,2
10	Австрия	8,1	8,4	7,8	8,1
	Исландия	8,1	8,9	8,5	6,8
	Сингапур	8,1	8,2	8,2	7,8
13	Ирландия	8	8,1	7,9	7,8
14	Канада	7,9	8,3	7,5	8
15	Великобритания	7,8	7,9	7,1	8,5
	США	7,8	7,1	7,8	8,6
17	Япония	7,6	7,4	7,2	8,2
18	Бельгия	7,5	7,4	6,7	8,2
19	Гонконг	7,3	7,8	7,8	6,2
20	Франция	7,2	7,1	6,4	8,1
	Кипр	6,3	6,6	6,4	5,9
36	Малайзия	6,2	5,9	6,8	5,9
37	Италия	6,1	5,6	5,9	6,8
	Чехия	6,1	6	5,7	6,5
39	Греция	6	5,8	6,1	6
82	Мозамбик	4,2	4	4,8	3,9
	Мадагаскар	4,2	4,3	4,2	4,1
	Украина	4,2	3,7	4,6	4,3
	Кения	4,2	3,1	5,6	3,9
	Перу	4,2	3,3	5,6	3,7
87	Казахстан	4,1	3,8	5,6	3
	Россия	4,1	3,1	4,8	4,3
	Индонезия	4,1	3,3	5,6	3,4
114	Ангола	2,8	3	3	2,4
115	Бангладеш	2,5	2,8	2,8	2,1

Источник: [5]

Первенство в рейтинге удерживают страны Западной Европы. Список в третий раз подряд возглавляет Финляндия. Тройку лидеров дополняют Нидерланды и Дания. Украине же досталось 82 место. Наихудшая ситуация с защитой права собственности в азиатских и африканских странах.

Можно сделать вывод о том, что хоть выше и указывалось о достаточно больших объемах неформального давления на бизнес со стороны государства, то есть, влияние на субъектов частной собственности оказывается вполне большое, но, судя по представленному списку, это влияние не направлено на поддержание деятельности этих субъектов. Иными словами, давление есть, а соответственной защиты – нет.

Индекс потребительского доверия в Украине во 2-м квартале вырос на 6 пунктов по сравнению с 1-м кварталом 2013 и на 7 пунктов по сравнению со 2-м кварталом 2012 до 72 пунктов. Об этом говорится в исследовании информационной компании Nielsen. Ключевые показатели внутри индекса также показывают позитивную динамику. По сравнению с первым кварталом текущего года на 8 пунктов увеличилось количество респондентов, оценивающих состояние личных финансов как хорошее или отличное (37%).

Характеризуя некоторые элементы гражданской культуры как «отношения к либеральным ценностям, демократии, выполнению законов, к правительству и конкуренции, к богатым и бедным, эмигрантам, начальникам и подчиненным, бюрократам и правоохранительным органам» [7], предлагаю использовать данные, сведенные в таблице из рейтинга стран мира по индексу верховенства закона.

Таблица 2

Показатели правовой культуры некоторых стран мира за 2012 г.

Страна	Соблюдение законов	Отсутствие коррупции
Развитые страны		
Швеция	0,89	0,96
Япония	0,87	0,84
Дания	0,85	0,95
Финляндия	0,82	0,93
Великобритания	0,79	0,80
Франция	0,76	0,80
Германия	0,73	0,82
Соединенные Штаты Америки	0,70	0,78
Постсоциалистические страны		
Эстония	0,73	0,77
Польша	0,61	0,72
Грузия	0,63	0,77
Венгрия	0,60	0,72
Чехия	0,59	0,62
Словения	0,59	0,62
Беларусь	0,56	0,50
Румыния	0,54	0,50
Россия	0,45	0,39
Казахстан	0,44	0,38
Молдова	0,39	0,33
Украина	0,35	0,25

Источник [8]

Аналогично, следуя результатам данной таблицы 2, можно говорить о том, что граждане нашей страны, то есть субъекты собственности сами же не соблюдают законы, которые четко прописаны в соответствующих нормативно-правовых актах. Иначе говоря, нередко предприниматели, в целях максимизации прибыли преступают законы, тем самым увеличивают размеры коррупции и т. п., что уже само по себе делает невозможным защитить свои же права собственности.

Таким образом, я рассмотрела и представила особенности современной рыночной системы Украины. Несмотря на то, что большинство показателей значительно ниже, чем в других странах, нельзя утверждать, что рыночной экономики в Украине, как я встречала в некоторых источниках, нет вообще.

Для того чтобы субъекты национального рынка не только имели рыночную инфраструктуру, право собственности на средства производства и

продукцию, но и могли реализовать это право, кроме экономических, нужны еще и правовые предпосылки. Вот почему в стране идет процесс отработки и принятия юридических законов, которые способствуют формированию рыночной среды. Однако он идет медленно, часто в принятые законы вносятся существенные изменения, отсутствует согласованность законодательных актов. Все это тормозит рыночные преобразования. Юридические законы должны отражать реалии экономической жизни, быть нацеленными на воссоздание конкурентной среды.

Следует учесть, что психологическое состояние наших людей в настоящее время достаточно сложное и противоречивое. Они не только мало знают о рынке, но и считают, что государство бросило их судьбы. В такой обстановке выбор модели и пути построения рынка имеет чрезвычайно важное значение.

Особенностью экономики Украины есть то, что перед началом рыночных трансформаций она представляла собой административно-командный тип, где доминировал тотальный монополизм: собственности, централизованно-директивно принятых решений и технологический монополизм. Негативное влияние на формирование рыночных отношений в Украине имеет и то, что ее экономика крупномасштабная с незавершенным циклом производства, а также отражает специализацию в бывшем Советском Союзе на тяжелой промышленности, военно-промышленном производстве и добывающих отраслях. Именно это сегодня воссоздает недостаток товаров народного потребления, с одной стороны, и техническую и технологическую отсталость - с другой. Это порождает огромную потребность в приобретении нефти и газа на мировом рынке, а следовательно, проблемы с торговым балансом, перекосы в ценах на внутреннем рынке.

Создание достаточного количества предприятий в Украине, которые бы формировали конкурентную среду, может осуществляться двумя путями: реформированием существующих предприятий и созданием новых.

Учитывая то, что Украина имеет могущественный индустриальный и научно-технический потенциал, подготовленные кадры, нецелесообразно избирать модель рыночной экономики, в которой преобладает мелкая частная собственность и экономика регулируется только рыночными законами. Для Украины Наиболее приемлемым является модель социально ориентированного рынка, который в конечном итоге будет подчинять деятельность своих функциональных структур. Такая стратегия должна основываться на четко определенных приоритетах экономического развития, которые способствовали бы достижению указанных целей.

Главным фактором создания модели рынка, о которой идет речь, должна быть последовательная деятельность государства относительно создания необходимых институтов рынка. Регулирующая роль государства может осуществляться методами, которые адекватны рыночным формам хозяйствования. Для этого следует разработать целевые программы развития определяющих сфер хозяйства; обеспечить поддержку приоритетных направлений экономического развития, выделение для этих целей кредитов,

уменьшение налогов; стимулирование развития производства, а не посреднической деятельности, разных социальных форм хозяйства; создать благоприятные условия для привлечения в страну частного иностранного капитала, прежде всего в форме прямых инвестиций в производственную сферу, отраслей, производящих товары потребления. Регулирующая роль государства должна заключаться в обеспечении равновесия в обществе. И чем больше отклонение от равновесия, тем сильнее должны быть регуляторы. Результаты экономических преобразований, осуществляемых на таких основах, будут детерминированными, необратимыми, ускоренными и, что особенно важно, достигнуты в условиях социального согласия.

Список литературы:

1. Гриценко А., Соболев В. – Рыночная инфраструктура: сущность, функции, строение. //Экономика Украины. - №4, 1998год, стр. 35- 44.
2. Задоя А.А., Петруня Ю.Е. Основы экономики: Учеб. пособие. – К.: Вища школа. – Знання, 1998
3. Рейтинг стран по уровню защиты собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rate1.com.ua/obshchestvo/uroven-zhizni/1114>. – Загл. с экрана.
4. В Украине вырос индекс потребительского доверия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delo.ua/ukraine/v-ukraine-vyros-indeks-potrebitelskogo-doverija-210767>. – Загл. с экрана.
5. Коррупция в бизнесе: схемы откатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/newsarchive/korruptsiya-v-biznese-ckhemy-otkatov.html>. – Загл. с экрана.
6. Сайт Антимонопольного комитета Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=103172&schema=main>. – Загл. с экрана.
7. Полтерович В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М.: Экономика, 2007. – 447 с.
8. World Justice Project: Индекс верховенства закона в странах мира в 2012 году. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: [www/ URL: http://gtmarket.ru/news/2012/11/30/5190](http://www.gtmarket.ru/news/2012/11/30/5190). – Загл. с экрана.

БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ ЯК ПОКАЗНИК СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ

*Мятечка В.М., студентка групи МН-13-4
Науковий керівник: к.е.н., доцент Черкавська Т.М.*

Безробіття є однією з найбільш великих проблем економічного розвитку країн світу, яка характерна і для України і державний уряд намагається знайти шляхи та засоби її вирішення. Ця проблема дуже актуальна у сучасному світі і потребує постійного вивчення для усунення негативних наслідків безробіття на економічну та соціальну сферу в Україні.