



Погодина Н. А.,
к. ю. н., доцент кафедры публичного права,
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
социально-экономический университет»

ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ КАК СПОСОБ ВЫХОДА ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Мировой финансово-экономический кризис существенно повлиял на сложившийся порядок международных экономических отношений, привел к пересмотру и изменению традиционных подходов государств к определению содержания и направлений интеграционных процессов. Сложившаяся экономическая и политическая ситуация в мире ускорили формирование особых международных политико-экономических союзов и объединений, привели к заключению взаимовыгодных стратегических и тактических соглашений. Совместные действия государств в рамках различных международных организаций и заключаемые ими международные договоры на сегодняшний день являются той силой, которая способна придать глобализирующейся экономике инновационные импульсы развития, потребность в которых очевидна в период мирового финансово-экономического кризиса [4, с. 5].

Причины объединения развивающихся государств отличаются от причин, по которым в этот процесс включаются развитые страны. Интеграция у развитых стран является потребностью, вытекающей из достигнутого уровня производительных сил. Развивающиеся же страны к объединению побуждает готовность к совершенствованию экономики, получению максимальной выгоды от международного сотрудничества, усилению позиций на международной арене. Так,

например, целью создания Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана можно назвать обеспечение совместными действиями социально-экономического прогресса входящих в него стран путем устранения между ними разделяющих препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами.

Таможенные союзы преследуют цель создания единого экономического пространства путем интенсивной интеграции всех сфер экономики, а не только либерализации взаимных внешнеэкономических связей. Это создаст благоприятные условия для работы и развития реального сектора участников Таможенного союза, бизнес-структур, расширения производственной кооперации, организации совместных производств, создания новых рабочих мест, а также роста инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности экономик трех государств.

Белоруссия и Казахстан глубоко интегрированы в экономику России, они заинтересованы в сохранении и углублении хозяйственных связей со своим соседом, в преференциях для себя в закупках российских топливно-энергетических ресурсов и других видов минерального сырья, а также в поставках своих товаров и услуг на российский рынок. Вместе с тем Белоруссия является важнейшим стратегическим пространством для России, которая заинтересована в надежности транспортных и иных коммуникаций с Западной Европой. Через территорию Республики в страны Западной Европы поставляется значительная часть российской нефти и газа.

В процессе создания совместных предприятий на территории Республики Беларусь наиболее популярными для российских инвесторов являются сфера торговли и общественного питания, деревообрабатывающая промышленность, транспорт и связь, металлообработка, пищевая промышленность, химическая и нефтехимическая промышленность. Имеются также намерения создать совместные предприятия в области автомобилестроения, машиностроения, стекольной, пивоваренной промышленности и сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники.

Вместе с тем актуальными становятся вопросы о том, что, кто и по каким товарам и операциям получит больше выгоды или потеряет от такого союза, каков в нем режим поставок нефти, хотя создаваемый большой и свободный общий рынок выгоден для всех участников, если на нем будет свободно развиваться здоровая конку-

ренция и восстановятся нарушенные кооперационные связи между товаропроизводителями всех участников.

По расчетам ученых Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством ВВП, к 2015 г. составит 400 млрд дол. Государства Таможенного союза за счет интеграционного фактора получают дополнительно более 15 % прироста своего ВВП [3, с. 39]. Такой положительный эффект интеграции несравнимо превышает издержки, которые страны понесут при объединении экономического пространства. К примеру, ожидаемые потери российского бюджета вследствие отмены экспортных пошлин на товары, которые будут поставляться из России в пределах единой таможенной территории, будут возмещены за счет налоговых поступлений с прироста экономической активности.

Имеются все основания полагать, что Таможенный союз будет содействовать росту инвестиционной привлекательности экономик трех государств, укреплению базы для экономической интеграции, а также станет инструментом преодоления последствий глобального финансово-экономического кризиса [1, с. 14], поскольку даже история доказывает, что именно создание Таможенного союза позволило группе европейских стран после Второй мировой войны в короткие сроки не только восстановить экономику, финансы и выйти из кризиса, но и создать благоприятные условия для ускоренного роста ВВП, качественного повышения уровня жизни населения этих государств [5, с. 28].

Выход из глобального кризиса может сопровождаться либо затянувшейся депрессией, либо быстрым ростом с выходом на новый уровень технологического развития, поскольку кризис по своей природе освобождает экономику от устаревших и не выдержавших обострившуюся при нем конкуренцию производств и фирм [2, с. 11].

Реализация первого или второго варианта или их совмещение несомненно будет определяться антикризисной политикой ведущих государств мира, скоординированностью и эффективностью их действий, складывающейся мировой конъюнктурой, временными рамками процесса преодоления кризиса, успехами и провалами на этом пути. А какой путь выхода из кризиса выберет конкретная страна, остается лишь предполагать.

Список использованной литературы

1. Батура Б. В. На пороге качественно нового этапа экономической интеграции / Б. В. Батура // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – № 7.
2. Быков А. Н. Глобальный финансово-экономический кризис и евразийское пространство / А. Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 4.
3. Мансуров Т. А. Таможенный союз – решающий этап евразийской интеграции / Т. А. Мансуров // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – № 7.
4. Нарышкин С. Е. Инновационный потенциал современного российского общества / С. Е. Нарышкин // Журнал российского права. – 2009. – № 8.
5. Симонов Н. Е. К вопросу создания единого правоохранительного пространства стран-членов Таможенного союза в условиях вступления в ВТО / Н. Е. Симонов, А. А. Уфрутов // Таможенное дело. – 2009. – № 4.