

Пропонуємо при оцінці капіталізації території керуватися стратегічними підходами та проводити з коригуванням на синхронність відтворювальних процесів: інтенсивність процесів економічного та природного відтворення. Оцінку капіталізації регіону пропонується використовувати для інструменту для управління регіональним природокористуванням та для прогнозування регіонального розвитку в цілому.

**Література:** 1. Арабкин В. В. Статистика пространственного развития : сравнительная капитализация России и стран мира / В. В. Арабкин. – Семинар «Капитализация регионов» (стенограмма выступления). – 3-4 октября 2003 г. – [Электронный ресурс] Режим доступа : [http://www.csr-nw.ru/upload/file\\_category\\_1098.pdf](http://www.csr-nw.ru/upload/file_category_1098.pdf) 2. Возняк Г. В. Деякі підходи до оцінки рівня капіталізації виробничих активів регіону / Г. В. Возняк // Збірник наукових праць Луцького національного технічного університету. Економічні науки. Серія «Регіональна економіка». – 2008. – Випуск 5 (17). – Ч. 1. 3. Горячук В. Ф. Сутність поняття капіталізації економіки, методи її оцінки та роль держави щодо підвищення її рівня / В.Ф. Горячук // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2011. – №41 (2). – С. 183 – 187. 4. Козоріз М. А. Методичні підходи до оцінки капіталізації регіональних активів / М. А. Козоріз, Л. В. Ключник / Актуальні проблеми економіки. – 2010. – №9(111). – С. 174-181. 5. The five capitals model – a framework for sustainability [Електронний ресурс]. Режим доступа : <http://www.forumforthefuture.org/the-five-capitals>

**Радионон Т.В.,**  
*аспірант кафедри архітектурного проектування ДонНАСА,*  
*г. Макеевка, Україна*

## **ОСОБЕННОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ КРУПНОГО РЕГИОНА**

Первые концепции расселения носят ярко выраженные крайние взгляды и дуалистический характер, - с одной стороны крайние урбанистические, с другой крайние дезурбанистические. Урбанистические концепции направлены на упорядочение «хаотичных процессов роста городов, основанное на признании и конструктивном осмыслении этих процессов». Дезурбанистические - на «рассредоточение городской застройки путем размещения жилищ за пределами собственно города». Если первые предполагают поиск новых форм и структуры городских образований, то вторые - поиск совершенно иных форм расселения, в противовес крупным городам. На развитие теории и практики расселения большое значение оказали четыре урбанистические концепции: линейного города, параллельного города и, позже, регионального города, динамического города. Можно выделить две наиболее значимых дезурбанистические концепции, определивших развитие градостроительства: децентрализации и городов-спутников которые, в последствии помогут создать благоприятную архитектурную, социальную, культурную атмосферу для проведения комплексной реконструкции системы расселения крупного города. [4]

Каркас расселения регионов представляет собой единство двух противоположных тенденций конфигурации: линейной и компактной. Эти формы находятся в отношении дополнительности. [2,с.13] Определяя сущность реконструкции систем расселения, необходимо подчеркнуть следующие моменты: это многосторонний социально-экономический, архитектурно-исторический, социологический, географический процесс; он обусловлен общественно-территориальным и функционально-планировочным разделением населения между городскими структурами и сельскими. Поскольку те или иные формы носят периодический, исторический характер, то в совокупности эти системы могут вызвать научно-технический и актуальный прогресс. [1,с.5] Комплексный процесс реконструкции систем расселения с целью объединения крупных регионов должен протекать в двух системах: ликвидация границ между крупным городом, малым городом и селом, а так же ликвидация границ между центром и периферией. В настоящее время на первый план все более выступают различия между крупногородскими агломерациями, включающими города-центры, небольшие города и сельские поселения, а так же зоны. Преодолеть и ликвидировать эти различия без комплексной реконструкции системы расселения в пределах периферийных зон будет крайне трудно. [1,с.7]

Расселение населения в современном обществе определяется, как экономическими законами развития и размещения, а так же специфическими законами народонаселения, которые представляют одновременное активное развитие всех факторов, представляющих социальную,

экономическую, культурологическую основу общества в целом, которое тяготеет к некоторым организационно-производственным формам, имеющим непосредственное отношение к культурно-историческому расселению заселенной территории. [1,с.9]

Главными задачами в области, особенности реконструкции систем расселения крупного региона являются: описание культурно-исторического каркаса региона, что позволит уточнить какие наиболее неблагоприятные факторы в расселении исследуемого региона необходимо раскрыть; межрегиональные различия, которые помогут сформулировать главное и особенное в автономии каждого региона; целостное представление, как следствие улучшения развития расселения на менее освоенных или заброшенных территориях смежных с крупным регионом; характеристика планировочной структуры, для установления четких границ региона; установление вершин и ребер каркаса региона, для выявления исторического ядра; выявление коммуникационных особенностей планировочного каркаса региона, что позволит усовершенствовать транспортную систему; систематизация данных регионального анализа за каждые 10 лет, для уточнения и удостоверения сводных данных; ранговый анализ, для присоединения малых городов и сел в областные группы; развитие региональных групп, вновь появляющиеся большие города преимущественно возникают группами или своим появлением создают новые группы, такие группы из нескольких больших городов с взаимно накладывающимися зонами влияния и связанными с этим воздействиями – уникальное явление на карте нашей страны и мира в целом, характерное для современного этапа расселения крупного региона; [2,с.55] единая развивающаяся система регионального каркаса, которая приведет к объединению целого комплекса подсистем; усовершенствование распределение населения по территории региона, с учетом процесса сглаживания, т.е. усреднение результатов и территориальных границ в пределах каждой зоны региона; наложение сетей и образование социальных, региональных, международных, функциональных, транспортных коридоров.

Таким образом, сложившийся в городах планировочный каркас отличается экономической эффективностью и социальной целесообразностью. Он, в случае успешной реконструкции систем расселения, обеспечивает экономию расстояний на направлениях главных связей. В основе реконструкции системы расселения лежит эффект смещения центров. Явления и процессы образования каркаса носят закономерный характер. В реконструкции каркаса систем расселения существенное значение имеют зависимости: функционально-планировочные (соотношение компактности линейности, бинарные отношения, центральные и периметральные свойства, продольное сжатие, избыточность, надежность), метрические (временные, пространственные, плотностные, связевые и сетевые), архитектурно-композиционные (масштабность, контрастность, целостность, и множественность, иерархия и части, сложность и изменчивость), опосредованные исторической и ландшафтной средой. [2,с.135] Комплексная реконструкция систем расселения может соответствовать морально-этническому требованию населения, которое в свою очередь пытается централизовать решение функционально-планировочных организаций отдельных регионов. Так же реконструкция позволит подтвердить, что композиция региона закономерно связана с планировочной структурой. Выразительным каркас региона становится, когда регион становится местом концентрации контрастов. Принципами при реконструкции систем расселения, является: экономия расстояний, магистрализация и специализация связей; историзм; дополнительность каркаса и внекаркасной составляющей, компактных и линейных форм, соответствие планировочного и архитектурно-композиционного каркаса пространства с целью устранения планировочных, градостроительных и архитектурно-художественных недостатков системы расселения.

**Литература:** 1. Валентай Д.И. Рост городов и система расселения. -М.: Статистика, 1975.-112 с. 2. Кудрявцев О.К. Расселение и планировочная структура крупных городов-агломераций.- М.:Стройиздат, 1985.-136 с. 3. Кулага Л.Н. Реконструкция городов.-М.: Издательство литературы по строительству, 1967.-112 с. 4. Спиридонов В.Ю. Агломерационные системы расселения: антропологический аспект. –Екатеринбург, 2008