

LE MANS UNIVERSITY  
FACULTY OF LAW, ECONOMICS AND MANAGEMENT

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE  
**ANTI-CRISIS MANAGEMENT:  
STATE, REGION, ENTERPRISE**

November 17th, 2017

**Proceedings of the Conference**

**Part III**

**Le Mans, France  
2017**

## Organising Committee

<b>Xavier Fairise</b>	Dr. of Economy, Professor, Vice Dean for Economics and Management, Le Mans University, France;
<b>Ahmed Tritah</b>	Dr. of Management and Administration, Associate Professor of Management, Le Mans University, France;
<b>Andrzej Pawlik</b>	Dr. Hab., Profesor, Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, University named after Jan Kochanowski in Kielce, Poland;
<b>Bogoyavlenska Yuliya</b>	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine;
<b>Galina Ulian</b>	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova;
<b>Natia Gogolauri</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia;
<b>Martina Diesener</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany;
<b>Olga Chwiej</b>	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland;
<b>Shaposhnykov Kostyantyn</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine;
<b>Yuliana Dragalin</b>	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

International Scientific Conference Anti-Crisis Management: State, Region, Enterprise: Conference Proceedings, Part III, November 17th, 2017. Le Mans, France: Baltija Publishing. 176 pages.

## CONTENTS

### CROSS-BORDER COOPERATION AND REGIONAL ECONOMY: RISKS AND BENEFITS

<b>Ажаман І. А.</b> НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЕКОНТУРИЗМУ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	1
<b>Воронков А. А.</b> МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.....	4
<b>Гринчук Ю. С., Коваль Н. В.</b> АНАЛІЗ СТАНУ РЕГІОНАЛЬНОЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ ЯК СКЛАДОВА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ.....	6
<b>Дубницький В. І., Дробот С. А.</b> ЕКОНОМІЧНА ТА ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ – ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ.....	9
<b>Zinchenko O. A.</b> INFORMATION TRANSPARENCY AS A COMPONENT OF POSITIVE IMAGE OF THE REGION.....	12
<b>Колесник Т. В.</b> ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ МІЖРЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН.....	14
<b>Petrenko K. V., Honcharova O. M., Mykytiuk O. P.</b> ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF DEPRESSED REGIONS.....	17

### ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MODERN ENVIRONMENTAL ISSUES

<b>Barvinskiy A. V., Tykhenko R. V.</b> ECONOMIC AND ECONOMIC ISSUES OF LAND CONSERVATION OF POLISSYA AGROLANDSCAPES .....	20
<b>Vorobiov M. V., Pitsina I. G.</b> PROSPECTS OF USING ALTERNATIVE LOCAL GAS FUELS FOR NATURAL GAS REPLACEMENT IN UKRAINE .....	22
<b>Havryshok B. B., Lisova N. O.</b> GEOSPATIAL FEATURES OF LAND USE IN THE HUSIATIN DISTRICT OF TERNOPII REGION .....	23
<b>Горлачук В. В., Белінська С. М.</b> ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ВЛАСНИКІВ ПАЇВ .....	26
<b>Крисак А. І.</b> СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН ЩОДО ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ .....	29
<b>Marekha I. S.</b> ECOLOGICAL MENTALITY AND ITS ECONOMIC IMPLICATIONS.....	31
<b>Mudrak D. D., Skrypnyk N. E.</b> THE MUTUAL EXCLUSION PROBLEM OF ECONOMIC GROWTH AND SUSTAINABILITY .....	33
<b>Razovskiyy Yu. V., Suhina O. M.</b> DEVELOPMENT OF THE THEORY OF DAMAGE FROM ENVIRONMENTAL POLLUTION: FROM MONORESOURCE – TO THE ECOSYSTEM APPROACH.....	35
<b>Скрипник Н. Є., Сіроковаша К. В.</b> ПЕРСПЕКТИВИ СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ З ЄС У СФЕРІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА .....	38

<b>Смолярчук М. В., Сохнич А. Я.</b> ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ.....	40
--	----

## **DEMOGRAPHY AND SOCIAL POLICY: ANTI-CRISIS OUTINGS**

<b>Bogush L. G.</b> MEASURES FOR VULNERABLE STRATA SOCIAL INCLUSION IN UKRAINIAN SYSTEMIC ANTI-CRISIS POLICY .....	43
<b>Єрмілов С. О.</b> РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	46
<b>Калініченко О. Ф.</b> УКРАЇНСЬКА ДЕМОГРАФІЯ: РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА .....	47
<b>Кучер М. М., Запорожець Г. В.</b> ОЦІНКА ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗМІН В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ .....	50
<b>Pereguda Y. A.</b> SOCIAL POLICY AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE MIDDLE CLASS IN THE REGION .....	53
<b>Риндзак О. Т., Бараняк І. Є.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ФАКТОРІВ ЗОВНІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ З МЕТОЮ ЗАПОБІГАННЯ ЙОГО ВТРАТАМ .....	56
<b>Seniv L. A., Komarynets S. O.</b> EXTERNAL EXPERIENCE OF PENSION FUNDS ACTIVITIES .....	58

## **ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT: NATIONAL FEATURES AND WORLD TRENDS**

<b>Гавриленко В. О.</b> ФУНКЦІЇ ОБЛІКУ В СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ .....	61
<b>Halushka N. Y., Zarudna, N. Y.</b> DISCLOSURE OF ACCOUNTING INFORMATION: THE MODERN-DAY CHALLENGE .....	63
<b>Гордієнко Л. П.</b> ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ВИТРАТ НЗВ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ .....	66
<b>Дубинська О. С.</b> УЗГОДЖЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗГІДНО ДО МСФЗ .....	69
<b>Костюк Б. В.</b> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МЕХАНІЗМУ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ПОДАТКОВОГО АУДИТУ В УКРАЇНІ .....	71
<b>Кубік В. Д., Обнявко О. В.</b> ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ЗАСТОСУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	74
<b>Лаврова О. О., Лютова Г. М.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ .....	77
<b>Менліосманов З. Т.</b> ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ Й ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЇ МИТНОГО КОНТРОЛЮ ЗЕД В УКРАЇНІ.....	79
<b>Скиба Г. І.</b> ПІДОСНОВА І МІСЦЕ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ .....	83

<b>Старенька О. М.</b> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЇ В СИСТЕМІ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЮ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	85
<b>Сумець О. М., Сиромятніков П. С.</b> АНАЛОГОВА МОДЕЛЬ СИСТЕМИ РЕЄСТРАЦІЇ, АНАЛІЗУ Й КОНТРОЛЮ ЛОГІСТИЧНИХ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВАХ .....	88
<b>Ustych V. A.</b> INTEGRATED REPORTING AS A KEY ELEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES.....	90
<b>Шерстюк О. Л.</b> ОЦІНЮВАННЯ ОЧІКУВАНЬ КОРИСТУВАЧІВ РЕЗУЛЬТАТІВ АУДИТУ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	92
<b>Юрченко О. Б.</b> ОБЛІК ВИТРАТ (ВИДАТКІВ) БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ В УМОВАХ ВПРОВАДЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ (СТАНДАРТІВ) БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА НОВОГО ПЛАНУ РАХУНКІВ В ДЕРЖАВНОМУ СЕКТОРІ .....	94
<b>FINANCE, INSURANCE AND STOCK EXCHANGE: MODERNIZATION OF THE CORPORATE PORTFOLIO</b>	
<b>Balytska M. V.</b> THE IMPACT OF REINSURANCE ON FINANCIAL STABILITY OF INSURANCE COMPANIES.....	97
<b>Katranzhy L. L., Burtseva O. E.</b> THE WAYS TO INCREASE THE INVESTMENT ACTIVITY OF COMMERCIAL BANKS ....	99
<b>Данік Н. В.</b> ФОРМУВАННЯ АНТИКРИЗОВОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ БАНКІВСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В УКРАЇНІ .....	102
<b>Dragan O. O.</b> FINANCIAL IMPORTANT ACTIVITIES OF INVESTMENT IN UKRAINE .....	104
<b>Івахненко І. С.</b> РОЛЬ СВІТОВОГО РИНКУ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У ПЕРЕРОЗПОДІЛІ МІЖНАРОДНИХ ПОТОКІВ КАПІТАЛІВ.....	106
<b>Колісниченко А. С., Боденчук С. В.</b> ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ ЯК ОСНОВА ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ.....	109
<b>Kriuchkova N. M.</b> MODERNISER LES FINANCES PUBLIQUES UKRAINIENNES .....	111
<b>Моташко Т. П.</b> СЕРТИФІКАЦІЯ СТРАХОВИХ АГЕНТІВ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ.....	113
<b>Пальчевич Г. Т.</b> ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ КОРПОРАЦІЙ .....	115
<b>Pistunov I. M.</b> OPTIMIZATION OF INSURANCE CONTRIBUTIONS IN RISK INSURANCE.....	118
<b>Семенда О. В., Гвоздєй Н. І.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВИМ РЕСУРСОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ У 2018 РОЦІ: АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧИХ ІНІЦІАТИВ .....	120
<b>Корбутяк А. Г., Сокровольська Н. Я.</b> ПРОБЛЕМИ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ .....	122
<b>Ткачук Н. М., Вовчак О. Д.</b> СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД В ДОСЛІДЖЕННІ ПРОЦЕСІВ КОНСОЛІДАЦІЇ БАНКІВ.....	125

<b>Форкун І. В.</b> ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ЙОГО РОЛЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ .....	127
--	-----

## **MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE ECONOMY**

<b>Балаш О. О.</b> ІСО ЯК ІНОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОРТФЕЛЯ КРИПТОАКТИВАМИ.....	131
<b>Берсенева Г. О.</b> ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ В КОНКУРЕНТНІЙ РОЗВІДЦІ .....	133
<b>Horchynskiy I. O., Malaksiano M. O.</b> THE ANALYSIS OF REQUIRED CAPACITY FOR THE UKRAINIAN GRAIN CARGO TERMINALS .....	136
<b>Демиденко В. И.</b> ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО (АВТОРСКОГО) ПРОДУКТА .....	138
<b>Демиденко М. А.</b> ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ОПТИМАЛЬНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ТА ПЕРЕРОБНИКІВ СИРОВИНИ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГІРНИЧО-МЕТАЛУРГІЙНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ .....	141
<b>Кернасюк Ю. В.</b> МОДЕЛЬ ПРОГНОЗУВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧИХ БАЛАНСІВ ЗА РІЗНИХ АГРОКЛІМАТИЧНИХ І РЕСУРСНИХ УМОВ .....	143
<b>Kovalchuk O. Ya, Strelbitska N. E.</b> BIG DATA AND DATA MINING TECHNOLOGIES FOR ANALYSING ECONOMIC ISSUES.....	146
<b>Остапенко Я. О.</b> ПРОГРАМНІ ПРОДУКТИ СТАТИСТИЧНИХ ТА ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В ЕКОНОМІЦІ.....	148
<b>Mazoha D. P., Pursky O. I.</b> FUNCTIONAL MODEL OF THE WHOLESALE B2B WEB-SYSTEM .....	150
<b>Ткаченко И. С., Евдокимова Н. В., Бакалова Н. М.</b> МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ .....	153
<b>Флегантова А. Л.</b> АНАЛІЗ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ЧИННИКІВ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ.....	156
<b>Паламарчук Ю. А., Шевченко І. В.</b> АНАЛІЗ ВИБОРУ КОНКУРЕНТОЗДАТНОГО АВТОТРАНСПОРТНОГО ПІДПРИЄМСТВА З ПОЗИЦІЇ ЕКОНОМІКО – МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ.....	158

## **MODERN PROBLEMS OF BUSINESS EDUCATION**

<b>Кущенко Е. И.</b> СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ НА КАФЕДРЕ СТАТИСТИКИ ХНУ ИМЕНИ В.Н. КАРАЗИНА .....	161
<b>Міхалець А. В., Мейш А. В.</b> ПРОБЛЕМИ БІЗНЕС-ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....	164
<b>Сьомкіна Т. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ІСНУВАННЯ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ЯК СУБ'ЄКТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	166

## OPTIMIZATION OF INSURANCE CONTRIBUTIONS IN RISK INSURANCE

Kyivmetrobud Corporation, Kryvyi Rih, is engaged in the construction of new mines and the expansion of the road network in the old ones. All these works are carried out at considerable depths underground and are accompanied by quite frequent breaks in work caused by equipment breakdowns, illnesses of workers and downtime.

To prevent losses, the corporation insures all the above cases in various insurance companies. The reason for this solution lies in the significant amounts of compensation that must be paid to insurers in the event of an insured event. Therefore, each insurer determines the maximum amount of insurance indemnity.

There is a problem of the best distribution of insurance premiums among several insurance companies.

Since the type of insurance is risky, the statistics of the occurrence of events leading to breaks in work were collected.

The table below shows the results of calculations of the main parameters of the tariff rates for insurance

Indicator of insurance	Diseases of workers	Repair of equipment	Downtime
The probability of an insured event ( $T_{n0}$ )	0,0412	0,055	0,061
Standard deviation ( $\sigma_s$ )	8 532, 09	0,0249	0,0273
Coefficient of variation ( $V_s$ )	0,1	0,45	0,45
Trust probability ( $\beta$ )	0,95	0,95	0,92
Quantum of normal distribution ( $\Phi^{-1}(\beta)$ )	1,6449	1,6449	1,401
Risky non-interest rate ( $T_{nr}$ )	0,0068	0,0409	0,038
Net bet ( $T_n$ )	0,05	0,1	0,1
Expenditure charge ( $f$ )	0,2	0,2	0,2
Gross bet ( $T_b$ )	0,06	0,12	0,12

In the table:

$T_{n0}$  – was calculated by the formula  $T_{n0} = \frac{P_{n0}}{SN}$ ;

$\sigma_s$  – the average quadratic rejection of compensation amounts in the course of the onset of an insured event, calculated using the built-in Excel function «Standard»;

$V_s = \frac{\sigma_s}{S}$  – coefficient of variation in the amount of total insurance indemnity;

$\Phi^{-1}(\beta)$  – Calculated using the built-in Excel function «Normal»;

$T_{nr}$  та  $T_n$  – were calculated by the formulas

$$T_n = T_{n0} + T_{nr}, \quad T_{nr} = \Phi^{-1}(\beta) T_{n0} V_s ;$$

$T_b$  – were calculated by the formula  $T_b = \frac{T_n}{1-f}$ ,

where  $S$  – average damage size,  $N$  – number of insurance cases,  $P_{n0}$  – the average amount of indemnity under the insurance contract,  $f$  – the burden on the expenses of the insurance company when servicing the insurance contract.

The calculations of the distribution of insurance premiums were performed by a matrix method for solving transport problems. Since the maximum amount of insurance is less than the condition of the management of the concern, but the total amount for all insurance companies more than us needed, then the method of solving the open transport problem with excess of resources was used.

For the optimal distribution of insurance premiums between insurance companies, the total amount of insurance costs should be minimal, hence

$$\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^n S_{ij} \rightarrow \min, i=1..M, j=1..n.$$

where  $S_{ij}$  – insurance premium taking into account the load in the  $i$ -th insurance company in the  $j$ -th type of insurance,  $M$  – the number of insurance companies,  $n$  - the number of insurance types,

$$S_{ij} = x_{ij} Z_{ij} (1 + f_{ij}),$$

where  $x_{ij}$  – the share of insurance premium in the  $i$ -th insurance company in the  $j$ -th type of insurance,  $Z_{ij}$  – the maximum amount of insurance in the  $i$ -th company for the  $j$ -th type of insurance,  $f_{ij}$  – the burden of the  $i$ -th insurance company on the  $j$ -th type of insurance

Set the limit for the target function:

1. Limitations for variable values of weight coefficients

$$\sum_{i=1}^M x_{ij} = 1, 0 \leq x_{ij} \leq 1, j=1..n,$$

2. The amount of the insurance premium for each type of insurance shall be equal to the average of the corresponding losses for previous periods

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^M x_{i1} Z_{i1} \leq \overline{C}_1, \\ \sum_{i=1}^M x_{i2} Z_{i2} \leq \overline{C}_2, \\ \sum_{i=1}^M x_{i3} Z_{i3} \leq \overline{C}_3, \end{cases}$$

where  $\overline{C}_1, \overline{C}_2, \overline{C}_3$  – the average value of the sum of the patient's loss, repair and equipment, respectively.

Consequently, the system of equations for solving the problem is as follows:

$$\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^n x_{ij} Z_{ij} (1 + f_{ij}) \rightarrow \min, i=1..M, j=1..n.$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^M x_{i1} Z_{i1} \leq \overline{C}_1, \\ \sum_{i=1}^M x_{i2} Z_{i2} \leq \overline{C}_2, \\ \sum_{i=1}^M x_{i3} Z_{i3} \leq \overline{C}_3, \end{cases} \quad \sum_{i=1}^M x_{ij} = 1, 0 \leq x_{ij} \leq 1, j=1..n.$$

Using the built-in Solver function, Excel spreadsheets, we find variables  $x_{ij}$  whose values do not exceed one.

The following table shows the calculated insurance amounts based on the load of insurance companies.

Insurance company	The sick ( $S_{i1}$ ), UAH	Repair ( $S_{i2}$ ), UAH	Downtime ( $S_{i3}$ ), UAH
№1	0,00	635 460,00	0,00
№2	17 593,56	153 332,84	0,00
№3	0,00	0,00	0,00
№4	120 923,80	310 050,00	0,00
№5	0,00	300 150,00	0,00
№6	0,00	0,00	0,00
№7	0,00	441 640,00	26 880,00
№8	0,00	0,00	24 663,82
№9	0,00	0,00	0,00
№10	0,00	0,00	0,00

After optimization, it was concluded that, with an optimized distribution of insurance premiums, the total amount of insurance costs is 2 030 694,01 UAH. This amount was less than planned at UAH 345 234.

**Семенда О. В., к.е.н., старший викладач,**  
**Гвоздей Н. І., к.е.н., старший викладач,**  
*Уманський національний університет садівництва*  
*м. Умань, Україна*

## **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАСОВИМ РЕСУРСОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ У 2018 РОЦІ: АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧИХ ІНІЦІАТИВ**

В умовах децентралізації місцевого самоврядування фінансова база місцевих бюджетів мала б забезпечити виконання делегованих державою повноважень на надання освітніх, медичних та соціальних послуг населенню, бути стійкою і стабільною та стати ключовим фактором економічного зростання регіонів. Проаналізуємо законодавчі ініціативи та наслідки для місцевого самоврядування в разі їх ухвалення.

Відповідно до законопроекту № 7000 [1] :

1. На рівень місцевих бюджетів передається оплата пільг населенню за житлово-комунальні послуги (в державному бюджеті на наступний рік у частині міжбюджетних відносин із складу субвенції на оплату житлово-комунальних послуг виключено оплату пільг та залишено фінансування з державного бюджету тільки субсидій), що призведе до додаткових витрат власних коштів місцевих бюджетів.

2. Кабінет Міністрів України передбачив додаткову дотацію на здійснення переданих із державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я, але без рівного та справедливого підходу до її розподілу (у розрахунок включено тільки обласні бюджети), з подальшим перерозподілом коштів обласними