

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТМАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

*Юлія Олександрівна Шабанова,
доктор філософських наук, професор,
Заслужений працівник освіти України,
завідувач кафедри філософії і педагогіки
НТУ «Дніпровська політехніка»,
член ТТ в Україні
Дніпро, Україна
jshabanova@ukr.net*

Наука является неотъемлемой частью культуры. На протяжении развития человечества наука отражала глубинную потребность человека в познании, расширяя его представления о мире. Наука осуществляется благодаря мышлению, как одной из основополагающих характеристик человека. С пробуждением сознания и осознанного мышления, мир не просто существует, а знает о своём существовании. В событии мышления Вселенная узнает и осознаёт себя через логические обоснования, абстрактные умозрения и математическую системность, выраженные в научной деятельности человека. Реконструируя знаменитую сентенцию Сократа «Знай самого себя» и концепцию Платона «о знании как воспоминании», наука опирается на имплицитную способность человека порождать знания из самого акта мышления, понимая при этом, что познание – это процесс продвижения познающего субъекта от незнания к знанию, а, следовательно, процесс восполнения абсолютной истины, как конечного объекта познания. Образцом такого познания является Мудрость, как нераздельная целостность, как вневременная Истина – знание об Абсолютном. Путь человечества – путь восполнения Мудрости, посредством познания себя через взаимодействие с окружающим миром, закономерности которого и пытается описать наука. От того, какая онтологическая картина является основанием, точкой отсчёта науки и зависит, какие закономерности она описывает. Древняя мудрость – синкретическая основа Теософии, как целостное знание о безграничном и вечном, шире воспроизведения той или иной картины мира, положенной в основу науки разных периодов. Как целостное ядро осознанного мышления, Мудрость, сохранённая в древних учениях, оберегает процесс познания от раздробленности и способствует объединению

всего познавательного опыта человечества в единое миропредставление, соответствующее эволюционному этапу развития.

Говоря о науке, мы традиционно имеем в виду, науку в европейском понимании, как сферу рационально и обоснованно описывающую объективные закономерности окружающего мира. От цели, способа и применения этих описаний зависят результаты и прикладные последствия её открытий. XXI век демонстрирует очевидную необходимость кардинальной смены научной парадигмы. Даная очевидность находит подтверждение в концепции «вызова и ответа» британского философа, социолога, культуролога XX века А. Тойнби, который утверждал, что развитие цивилизационных процессов происходит благодаря вызову исторической ситуации [1]. К исторической позиции Тойнби следует добавить и метаисторические причины парадигмальных обновлений, связанные с эволюционными процессами становления сознания как субстанциональной основы осуществления всех форм мироздания. Так, вызовами современности является не только проблемы разрушения Земли и опасность самоуничтожения планетарной цивилизации в силу современной техногенности, но и проблемы антропологического характера, связанные с кризисом материально-прагматического мировоззрения, взывающие к доминирующей роли духовных модусов современного общества и человека. Представляется, что соответствие науки современным мировоззренческим вопрошаниям, сможет изменить критическое положение современного общества и придать развитию человека эволюционные смыслы, заложенные в парадигме науки постматериалистического образца. Таким образом, целью данного исследования является осмысление постматериалистической парадигмы науки в контексте целостного миропонимания и эволюционных мировоззренческих процессов.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: изучить исследовательскую литературу относительно постматериалистической парадигмы науки; реконструировать смысловые компоненты периодизации становления науки; эксплицировать особенности науки современного периода; провести аналогии современных задач науки с теософскими онтогносеологическими концептами; обобщить эволюционные черты и задачи развития науки в XXI веке.

Рефлексивное поле постматериалистической парадигмы науки

Постматериалистическая парадигма науки связана с духовным модусом исследовательского пространства. Вопросы духовности в науке как конструкта формирования научной картины мира нашли выражения в методологической литературе конца XX – начала XXI в.в.

Так, немецкий физик-теоретик, основоположник квантовой теории Макс Планк определяет веру в духовное первоначало гносеологической детерминантой оценки реальности [2]. Английский физик и математик Роджер Пенроуз в книге «Новый разум Императора» говорит о том, что на основе теории Гёделя и принципа дополнительности Бора показано, что без некоей Высшей силы появление новых знаний, объясняющих устройство мира, невозможно [3]. В подтверждении этого Нильс Бор утверждал, что «новая физика должна включать сознание» [4]. Р. Пенроуз и С. Хамерофф [5] вводят понятие «сознание» в научный оборот в качестве универсальной категории бесконечно длящегося пространства-времени. Американский философ науки Ник Герберт обосновывает концепт новой физики через определяющую роль категории «сознания» [6]. Физическое обоснование бесконечной реальности предвосхитил в своей работе «TERTIUM ORGANUM. Ключ к загадкам мира», российский мыслитель П.Д. Успенский. Он говорит о четырёхмерном пространстве как о «новом ощущение времени: Живая вселенная. Космическое сознание. Реальность бесконечного» [7]. Выдающийся украинский ученый в области статистической аэродинамики и теории самолетостроения В.В. Струминский на основе анализа результатов фундаментальных исследований XX столетия приходит к выводу о наличии Духовной составляющей Мироздания и её единства с материальным миром в акте Творчества [8]. Российский исследователь Волченко В.Н. в своей статье «Принятие Творца современной наукой» указывает на то, что сегодня: «Нужна новая научная парадигма, исключая противопоставление идеального, духовного материальному, допускающая союз науки и религии. Но такой союз возможен только при условии признания совместимости научного мышления с гипотезой «тонкого» мира и Бога-Творца» [9]. Вопросы постматериалистической парадигмы науки становятся предметом осмысления современных учёных последнего десятилетия, таких как Дж. Абоу [10], А. Андреев и О. Перегудова [11], А. Сарmento [12], Г. Шварц [13, 14], М. Борегард [15], А. Пригунов [16].

Классификация научных парадигм

Одной из наиболее аргументированных классификаций научных парадигм является концепция выдающегося российского учёного, академика РАН В.С. Стёпина. Известный философ науки рассматривает три основных этапа парадигмальных смен научной рациональности в виде классики, неклассики и постнеклассики [17].

Классическая наука сформировалась к XVII веку на основе механистической картины мира. Богу отводилась функция Творца, а мир развивался по внутренним законам, которые и становятся предметом освоения ученых. Наука, исследуя внешние объекты, стремилась описать закономерности их существования на теоретическом уровне, исходя из рациональной деятельности. Рациональность в науке данного периода является продуктом реализации потенциальных возможностей разума, который стремится к схематизации научных представлений. Характерными чертами классической науки является: объективность, аргументированность, доказательность (теоретическая и экспериментальная), практическая ценность. Критерием истинности научных знаний признаётся эксперимент. Проводиться черта между тем, что можно познать и то, чего познать нельзя. Возможность познаваемого определяется рациональным потенциалом. Непознаваемое выводится из научной картины мира, определяя Трансцендентную сферу религии и догматической веры. Роль классической науки – **выработка фундаментальных методов познания, их конкретизация и методологическая проработка в осязаемом рационально-эмпирическом ракурсе.**

На рубеже XIX – XX в. Происходят качественные изменения в науке, что и обозначило формирования её **неклассического периода**. Ряд открытий, явно не вписывающихся в классическую парадигму, изменили общую научную картину. Усиление математизации ведёт к повышенной роли абстракции и утраты наглядности. Субъективный фактор всё больше учитывается в исследованиях. Определённое влияние оказывает философия этого периода, которая сконцентрирована на иррациональном, субъективном, бессознательном. Познающий субъект в науке расширяет свои возможности, обогащая рациональность ситуативными данными. Чертами неклассической науки определяется: релятивизм, индетерминизм, эволюционизм систем, субъект-объектная гносеологическая позиция, плюрализм научных методов, творческий конструктивизм. Роль науки неклассического образца – **введение в**

научное пространство субъективного начала, разворачивание вариативности исследовательских сценариев, подрыв материалистической основы науки.

Постнеклассическая наука формируется в 70-х годах XX ст. под влиянием развития информационных технологий, генетики и активизации роли социально-гуманитарных наук. Л. Витгенштейн рассматривает философию как особенный вид деятельности, цель которой усматривается в логичном объяснении научной мысли. При этом, позитивизм, который представлял Витгенштейн, недооценивал роль человека и, тем более его духовный потенциал в формировании целостной научной картины. Тогда как требованием времени становится собирание всех научных достижений в единую картину смыслополагания человека. Феноменология, во главе с Э.Гуссерлем, пытается исследовать чистые феномены сознания, выводя сознание и его имманентные акты в автономное бытие. В науке возникает ситуация ожидающая разрешения крайних позиций в научной методологии. Роль науки постнеклассического периода – **формирование постматериалистических тенденций, отражающих эволюционные процессы в познании человека и мира.**

В этой связи, постматериалистическая парадигма науки рассматривается как концепция целостного мировидения, выступающая альтернативой классической и неклассической науки, расширяя картину мира нематериальными структурами. Общий анализ постматериалистических тенденций, которые явно наблюдаются со второй половины XX века, показал три основных его направления.

Постматериализм антропологический не является принципиально новой мировоззренческой позицией, но выступает антиподом дарвинизму, который подчеркнул биологическую природу человека и доминирование его физических потребностей в эволюционном становлении.

Постматериализм антропологический порождает **постматериализм социальный**, утверждающий альтруизм (служение высшим целям эволюции, духу, трансцендентному, Богу) альтернативой эгоизму (служение личным целям исходя из необходимости удовлетворять материальные и физиологические потребности и другие проявления грубого эгоцентризма). Социальный постматериализм стремится сформировать принципы существования на основе поиска общей цели всего общества, учитывая конкретные возможности каждого.

Обоснованием этих характеристик выступает **постматериализм философский**, призванный выявить универсальные, сущностные приоритеты постматериалистической мировоззренческой парадигмы на основе онто-экзистенциальной космологии и антропософии.

Сам термин постматериализм в 80-годах прошлого столетия вводит в научный обиход американский исследователь Рональд Инглехарт [18]. Он выстраивает свою теорию на обосновании того, что материальное благополучие не является условием счастья человека, жизнью которого должны управляться духовные ценности. Подобную идею несколько ранее предложил миру А. Маслоу, пирамиду потребностей которого завершают духовные ценности [19]. Основание данной теории носят социологический характер и требуют философско-онтологического обоснования, основанного на позиции философского постматериализма, который тесно связан с новейшими тенденциями в теоретической физике, осуществляющей в силу расширения своих представлений, выход за пределы закономерностей эмпирической данности. В этой связи философия науки становится тем методологическим пространством, которое состоятельно расширить социологический постматериализм до его метафизических оснований.

В постматериалистической картине мира энергия выступает не только носителем физической силы (источник тепла, света и т.д.), но и выразителем качества информации структур нефизической природы. Основанием данной постматериалистической парадигмы науки выступает квантовая теория, выходящая за пределы научного материализма и представляющая эволюционно новый уровень в формировании научно-философской картины мира.

Вторая половина XX века развивает тенденцию накопления фрагментарных знаний, точечных проблем и дробных направлений в науке. Эту конкретизацию множественности как утрату целостности во многом прогнозировал Ф. Ницше ещё в XIX веке: «Количество разрозненных впечатлений больше, чем когда-либо: космополитизм языков, литератур, газет, форм, вкусов, даже пейзажа... Впечатления смыывают одно другим; инстинктивно остерегаешься воспринимать что-либо, воспринимать глубоко...» [20]. Предсказания Ницше обрели слишком явную форму в виде дискурсивного определения – «мозаичность». Французскому культурологу и мыслителю Абраму Молю удалось своевременно найти это понятие, выражающее процесс утраты целостности в силу доминанты фрагментарного, возведенного в ранг мировоззренческой детерминанты [21].

Холономный⁷ (голографический или холистический) подход основывается на концепции целостности, которая выступает условием существования всех частей, вовлечённых в бесконечно-изменяющийся процесс. Холистическая парадигма рассматривает физические, астральные, ментальные, духовные аспекты системы, их взаимодействие и способы развития.

Онтологической основой такого понимания может служить космологическая модель Е.П. Блаватской, которая системно представила семеричность строения мироздания в виде иерархии взаимоинтеграционных структур материи разных уровней, от грубой физической материи до наиболее тонкой, духовной субстанции. Единство системы, согласно Блаватской, обусловлено детерминантой Абсолюта, который является содержательным аналогом Трансцендентного. Так фундаментальное положение теософской космологии Блаватской представлено следующим образом: «Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный ПРИНЦИП, о котором никакие рассуждения невозможны, ибо он превышает мощь человеческого понимания и может быть лишь умалён человеческими выражениями и уподоблениями. Он вне уровня и достижения мысли...» [22, с.48]. При этом холономность и голографичность мира обеспечивается, согласно универсальному принципу «ВСЁ ВО ВСЁМ» [22, с. 51]. Исходя из этого голографического принципа качество энергии Абсолюта, имманентно представлено во всей своей полноте на любом уровне его объективации. Таким образом, основой холизма является голографическая модель Вселенной, удерживающая целостность всех её фрагментов, эгрегор⁸ которых излучает соответствующую энергию, свойственную качеству той или иной структуры.

Квантовая теория

Возникновение и развитие квантовой теории в корне меняет научный подход к познанию. «Квантовая модель, – как указывает Журавлёв В.И., ссылаясь на Дж. Уитмана, Е. Вигнера, Г. Шипова, может дать возможность на основании принципов Гейзенберга и Бора, волнового уравнения Шрёдингера, теории физического вакуума и др. объяснить творческую мощь человеческого сознания в его воздействиях на процессы универсума» [23, с. 14]. Современная наука, «устремлённая к предельным описаниям мировых структур,

⁷ Холономный – целостный.

⁸ Эгрегор – энергетическая структура, выражающая квинтэссенцию содержания объекта или группы объектов в информационном поле, проще говоря энергетическое излучение объекта.

провоцирует вспышки культурного самосознания, вырывающего человека из материально-земных координат» [24, с. 14], где сознание выступает голографической координатой, способной реализовать встречу Человека и Вселенной, в соответствии с «антропным принципом» Б. Картера, согласно которому, человек и Вселенная взаимоопределяемы и взаимообусловлены [25, с. 370]. Подобно этому, квантовые концепции основаны на утверждении того, что проявление сознания взаимодействует с физическим миром на информационном уровне. Априорная форма восприятия (предмет исследования) зависит от самого наблюдателя, то есть субъекта познания. И хотя механизмы этого взаимодействия недостаточно исследованы, в отношении природы соотношений сознания и материальных предметов можно утверждать о существовании квантово-механистической гипотезы их взаимодействий. Так квантовая теория Планка о порционном (квантовом) излучении и поглощении энергии и теории относительности Эйнштейна о том, что масса эквивалентна энергии, а пространство и время – взаимозависимы друг с другом, послужили основанием для формирования нового подхода к научной картине мира. Ей свойственна организация взаимодействия энергий разного уровня на основе принципов нелинейности путём введение в сценарий развития неучтённых ситуаций и метасистем. Качественно новый подход в принципах организации системы, расширенной до трансцендентно-имманентного взаимодействия разноуровневых эгрегоров пытается разрешить синергетика.

Синергетика

Синергетика как научный термин вводится в научный оборот в конце XIX века (В.С. Шерингтон), опираясь на древнее понятие *sinergia* (со-действие), которое ещё в эпоху средневековья использовалось для обозначения связи с Богом. Именно холистический подход, подразумевающий целостность разноуровневых эгрегоров и активизировал развитие синергетики как методологии новой парадигмы постнеклассической науки. Принципиальное отличие синергетики от классических теории организации заключается в том, что она учитывает принципы развития гипотетических систем, то есть допускает в поле разноуровневой интеграции системы более высокой степени организации, сохраняя при этом универсальный принцип стремления к сохранению целостности. В этой связи, нематериальные системы (тонкоматериальные, духовные структуры),

более высокой степени организации, вписываются в сценарий саморазвития. При этом основа самоорганизации – кооперативные процессы, учитывающие как материальные, так и нематериальные (духовные) структуры, путём согласования поведения большего числа подсистем или элементов.

С появлением работы И. Пригожина и И. Стенгерса «Порядок из хаоса» [26] было сформировано понимание того, что через понятие диссипативные системы, значение флуктуации и осмысление состояния бифуркации раскрывается сущность общего начала интеграции. И это общее начало, следуя логики синергетики, не может быть эксплицировано только из предзаданных, линейными системами, закономерностей. Это общее начало есть универсальный источник энергии, благодаря которому обеспечивается бесконечность её осуществления. Остановимся на основных тезисах синергетики, связанных с постматериалистической парадигмой:

- генезис функционирования сложных систем непосредственно связан с духовной сущностью Бытия (Духовного первоначала);
- способность открытых систем к кардинальным качественным изменениям (в пределе – трансформация материальных систем в нематериальные метасистемы);
- переход беспорядка (хаоса) к порядку при условии внешнего воздействия более высокоразвитых структур;
- скачкообразный переход от одного качества систем к принципиально иной (от материальной к духовной);
- принятие фактора случайности как необходимости (закономерности высших систем интегрируются в сферу низшей закономерности);
- отсутствие предзаданного моделирования линейного образца (не управление развитием системы, а допущение векторов её разворачивания, принятие спонтанности саморазвития);
- выработка топологической конфигурации резонирования низших (материальных или физических) систем с высшими (нематериальными или тонкоматериальными, сферхфизическими) путём разрастания пороговости (возрастание качеств выше порога);
- квантовый принцип распространения энергии – дискретность путём пучка эволюционных возможностей малых систем.

Исходя из данных принципов, сохранение энергии обеспечивается не закрытостью системы, а её целостностью, обусловленной единством всех структур мироздания, формирующих

единое информационное поле. Холономность как выражения голографической концепции Вселенной становится предметом осмысления выдающихся физиков-теоретиков современности, таких как Дэвид Бом, Станислав Гроф, Эрвин Ласло. А.С. Пригунов пишет: «В своей теории «холодвижения» (holomovement) Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной» [16, с. 33].

В этой связи, закон сохранения энергии, сформулированный в 1961 г. физиком Р. Фейнманом в виде утверждения того, что «существует определённая величина, называемая энергией, которая не меняется ни при каких превращениях, происходящих в природе» [27; 28] подвергается ревизии. Как форма выражения эгрегора разноуровневых (материальных и нематериальных) структур, энергия обретает способность трансформироваться в связи с её эмерджентной³ характеристикой, проявляясь в принципиально новых качествах тонких материй. Взаимосвязь энергии разноуровневых систем и единого информационного поля становится объектом осмысления принципиально новой области знаний – Эниологии.

Эниология

В научный обиход термин Эниология в 90 – х годах прошлого столетия вводит российский исследователь Ф.Р. Ханцеверов, определяя его следующим образом: ««ЭНИОЛОГИЯ» – наука об энергоинформационном обмене в природе и обществе (аббревиатура «ЭНИО» – ЭНергоИнформационный Обмен)» [29, с. 12]. В Украине данное направление в это же время развивает Г.И. Швевс, утверждающий что Эниология, в отличие от классической науки, сфера исследования которой ограничивается закономерностями физического мира, «обосновывает закономерности взаимодействия структур грубой и тонкой материй, как составляющих единого информационного поля (ИП) [30, с. 368].

Эниология расширяет онтологические границы научной картины мира до нематериальных уровней и определяет детерминантой мироустройства источник духовного происхождения. При этом структуры разных уровней (грубо и тонко материальные) в данной картине находятся в целесообразном взаимодействии. Критерием определения уровней в концепции эниологии выступает информация, как субстанция бытия, выступающая основанием для проявления первопричиной энергии.

³ Эмерджентность – несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов.

Предметом эниологии, как утверждает Г.И. Швебс, «являются взаимодействия, раскрывающие связи Вселенной, Земли, Человека и Общества с позиции роли информационной среды и взаимопереходов различных объектов как сложных систем, основанных на структурах информационного поля (ИП), определяющего в них самих процессы самоорганизации» [30, с. 369]. Определяя методологической основой эниологии – квантовую теорию, системный подход и синергетику, Швебс, наделяет понятие материи новыми свойствами в соответствии с характеристикой информационно-полевой субстанции, обеспечивающей проявление принципиально новых качеств объектов от электрона до Вселенной [30, с. 369]. В контексте энергоинформационной парадигмы все системы являются открытыми, что и обеспечивает между ними обмен информацией в качестве излучения и потребления энергии. Исходя из того, что онтология эниологии включает в себя разноуровневые структуры материи, которая не ограничивается плотными формами, а расширяется до характеристик вещества, поля и сознания (тонкая энергия), взаимодействующими между собой, категория энергии трактуется как форма передачи информации или как способ обмена информацией (содержанием) разноуровневых структур (материальных, тонкоматериальных и нематериальных (духовных)).

Новое качество энергии, как эгрегора тонких структур наиболее обосновано представлено в современной теории физического вакуума.

Теория физического вакуума

Авторы теории физического вакуума – российские физики Г.И. Шипов и А.Е. Акимов считают, что данная теория физического вакуума не является, по сути «новой теорией», а во многом опирается на развитии идей А. Эйнштейна. При этом, их теория отражает закономерные тенденции формирования постматериалистической парадигмы науки, обобщая достижения передовых учёных конца XX – начала XXI в.в.

А.С. Пригунов, посвятив свою монографию осмыслению новой парадигмы науки с позиции теософии, подытоживает опыт учёных конца XX века в формировании научной картины мира, основанной на взаимодополнении материальных и духовных структурных уровней бытия. Исследователь пишет: «В конце XX века появились попытки отдельных ученых и научных коллективов отойти от традиционных понятий и изменить представления о Мироздании и

физической картине мира, обратив внимание на изучение тонкого мира, основанного на законах энергоинформационного взаимодействия в Природе. А.Ф. Охатрин разработал гипотезу информационно–энергетического поля, несущего бесконечную по знаниям информацию о Вселенной и Мироздания» [16]. А.Н. Дмитриевым показано проявление Новой Физической Реальности – Обновленной Солнечной Системы с новыми качествами, полученными вследствие энергоинформационного взаимодействия планеты [31]. Академик В.В. Струминский утверждает, что Вселенная состоит из материальной и Духовной составляющих [8, с. 60].

На фоне представленных научных интуиций и их системной реализации в научных концепциях, теория физического вакуума содержит существенное отличие от всех предыдущих физических теорий. Это отличие заключается в том, что в естественнонаучной картине мира определяющая роль отводится субстанции сознания (духовного начала), которое находится в прямом энергоинформационном взаимодействии с материей. Так в физической картине мира, обоснованной Г.И. Шиповым, присутствуют «тонкоматериальные миры Высшей реальности», которые являются определяющими в эволюции материи всех уровней, в том числе и человека [32, с. 7]. Учёный разработал теорию физического вакуума, которая позволяет объяснить ряд явлений и процессов, необъяснимых до сих пор современной наукой, на основе которой предлагается новая (торсионная) концепция науки, объединяющая Духовную и Материальную системы Мироздания. В монографии «Теория физического вакуума» Шипов подчёркивает: «Можно предположить, что живые системы, обладающие очень высокой информативностью и ничтожно малой энергетичностью, могут переходить в тонкоматериальную (или духовную) область жизни. <...> Таким образом, витальность является формализованной характеристикой духовности, позволяющей осознать иерархию духовных сущностей в эзотерической картине мира» [32, с. 8]. Следуя логике «утончения структур реальности» автор приходит к предположению о «Великой пустоте – физическом вакууме», что сближает его воззрения с древними восточными учениями, где «пустота» является аналогом абсолютного первоначала. Иерархию структур, выражающих степень «искривления пустоты» или «уровень возмущения пространства» венчают, так называемые «торсионные поля», выражающие первичный импульс поля кручения или поля

сознания. А.С. Пригунов пишет: «Шиповым Г.И. на основе созданной им теории физического вакуума доказано, обосновано и математически точно описано семь уровней реальности Мироздания (рис. 1). Они полностью соотносятся с древним знанием об Абсолютном «Ничто» (Божественная монада) и дальнейшими структурами разворачивания разноуровневой материи: первичные торсионные поля кручения (поле Сознания Вселенной), физический вакуум (эфир), плазма (огонь), газ (воздух), жидкость (вода), твердое тело (земля).

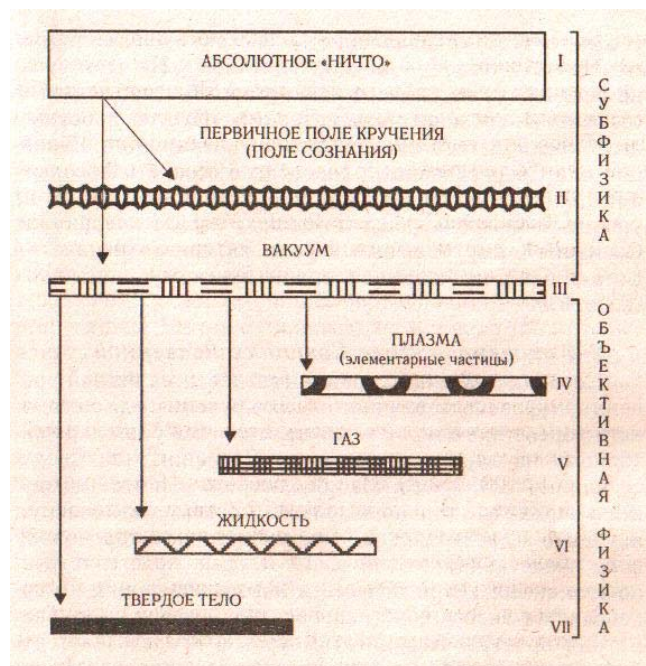


Рис.1 Семь уровней реальности по Г.И. Шипову

....Г.И. Шиповым установлено существование первичных торсионных полей, обладающих уникальными свойствами переносить информацию без затрат энергии со сверхсветовой скоростью и высокой проникающей способностью. Выступая первичными возбудителями абсолютного вакуума они порождают материю и информационное поле» [16, с. 70].

Г.И. Шипов указывает: «На первом уровне реальности решающее значение играет «первичное сознание», выступающее в роли активного начала – Бога и неподдающееся аналитическому описанию» [32, с. 28].

В теории физического вакуума Г.И. Шипова установлено существование торсионных первичных полей. Эти поля обладают уникальными свойствами переносить информацию **без затрат энергии со сверхзвуковой скоростью и высокой проникающей способностью** [32].

Заключение

Постматериалистическая парадигма, получившая развитие с конца 80-х годов XX столетия, является эволюционной ступенью в научном освоении мира, расширяющая онтологические рамки исследования до трансцендентной детерминанты и метафизических структур. В рамках постматериалистической парадигмы, энергия является одной из определяющих онтологических конструкторов мироустройства в виде принципа обмена информации разноуровневых структур метафизической природы. Развитие квантовой физики поставило под сомнение вопрос о материальном основании мира, расширив его до нематериальных (тонких) уровней или «сознания» как духовной определяющей более грубых (материальных) структур мироустройства, что позволило положить в основу научной картины мира следующие принципы:

- принцип телеологической (целесообразно обусловленной) иерархичности (от грубой материи к более тонкой и, далее, к метафизической и духовной);
- принцип материально-идеальной дополнительности;
- антропный принцип доопределения человека и мира;
- принцип духовной детерминанты (эгрегора) всех планов бытия.

Базовой характеристикой онтологии постматериалистической науки является холизм как концепция целостности всех форм мироздания, включающих в себя разновидности как материальных, так и нематериальных структур взаимодействующих между собой.

Методологической основой холистической картины мира выступает космологическая модель Е.П. Блаватской, которая системно представила семеричность строения мироздания в виде иерархии взаимоинтеграционных структур материи разных уровней, от грубой физической материи до наиболее тонкой, духовной субстанции. Единство системы, согласно Блаватской, обеспечивается эгрегором Абсолюта, приближенным по концептуальному содержанию к Трансцендентному. Соответственно, абсолютное основание мира является эгрегором, излучающим энергию более высокого уровня, чем традиционные источники энергии, ограниченные рамках физической картины мира.

Связующим звеном в взаимоинтеграционных процессах разноуровневых структур холономной (целостно-голографической) модели мироздания выступают современные разработки в квантовой физике, благодаря которой состояние сознания субъекта познания

учитывается в формализации результатов исследований. Это приводит к кардинальной смене потребительской цели применения результатов научных исследований и расширения концептуального запроса науки.

Так, принцип организации взаимодействия энергий разного уровня подразумевает преодоление линейного моделирования, что обусловлено неучтёнными метасистемами. Качественно новый подход в принципах организации системы, расширенной до трансцендентно-имманентного взаимодействия разноуровневых эгрегоров разрешает синергетика как методология нелинейной организации открытых систем, что позволяет допустить в интеграционное пространство метасистемы более высокой степени организации, сохраняя при этом универсальный принцип целостности. В этой связи, нематериальные системы (тонкоматериальные, духовные структуры), более высокой степени организации потенциально взаимосвязаны с материальными структурами. Универсальными характеристиками, связывающими актуальные и потенциальные возможности нелинейных систем, являются информация как полевая субстанция бытия и энергия – первичный импульс проявлений информационно-полевых структур. Энерго-информационное взаимодействие как предмет исследования эниологии (нового типа междисциплинарных знаний основанных на постматериалистическом подходе в науке) всех уровней бытия, представляется условием осуществления универсальных связей бесконечно-открытой системы.

Современная теория физического вакуума конкретизирует эниологическую концепцию энергоинформационного взаимодействия, обосновывая иерархию семи уровней реальности, организованной по принципу «утончения материи», высший уровень которых, представлен «торсионными полями», выражающими первичный импульс поля кручения или поля сознания с высокой степенью энергетичности. Разноуровневая структура тонких планов в противоположность закону сохранения энергии в классической науке, предполагает различные уровни качества энергии в зависимости от эгрегора структуры. При этом, чем тоньше структура, тем более гибкими качествами она наделяется (всепроницаемость, скорость излучения и т.д.). Как следствие, способ получения энергии становится всё менее трудоёмким и разрушительным и может быть использован как альтернатива добычи традиционных носителей энергии.

Постматериалистическая парадигма науки, основанная на квантовой теории, синергетике, эниологии и теории физического вакуума, несёт потенциал выявления высокой степени энергичности высокоорганизованных нематериальных структур вихревой природы без разрушительных технологий и техногенных вмешательств в экологическое равновесие. Условием исследования и применения энергии эгрегора сверхфизического уровня является онтология холизма, основанная на энерго-информационном взаимодействии материальных и нематериальных уровней реальности, обусловленных духовной детерминантой поля «сознания». Реализация онтологических, эпистемологических и аксиологических основ постматериалистической парадигмы науки и её подходов к оптимизации энергоэффективности позволит сохранить экологическое равновесие и избежать геополитических напряжений в современном обществе.

Література:

1. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991.
2. Planck M. Treatise on Thermodynamics, third ed., – New York, 1945.
3. Penrose R. The Emperor's New Mind Publisher. – New York: Oxford University Press, 2014.
4. Bohr N. Atomic Physics and Human Knowledge. – New York, 2010
5. Hameroff S., Penrose R., Consciousness in the universe: A review of the 'Orch OR' theory / Physics of Life Reviews. – № 11 (1), 2014. – P. 39-78.
6. Herbert N. Elemental mind: human consciousness and the new physics. – New York, 1993.
7. Успенский П. Д. Tertium organum. Ключ к загадкам мира. – СПб, 1992.
8. Струминский В.В. Как и для чего возникла жизнь на земле и планетах космоса / Вісник НАН України. – № 1-2, 1997. – С.80-87.
9. Волченко В.Н. Принятие Творца современной наукой / Сознание и физическая реальность. Т.2. № 1. – М., 1997. – С. 1-7.
10. Abou J. The paradigm of complex probability and analytic nonlinear prognostic for unburied petrochemical pipelines / Systems Science & Control Engineering. An Open Access Journal. Vol. 5. – 2017. – P. 495-534 / <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21642583.2017.1403398>
11. Andreev A., Peregodova O. Non-linear PI regulators in control problems for holonomic mechanical systems / Systems Science & Control Engineering. An Open Access. Journal. Vol. 6. – 2018. – P. 12-19 / <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21642583.2017.1413437>
12. Sarmiento A. Research paradigms and contemporary perspective on human-technology interaction (Advances in Human and Social Aspects of Technology). – Hershey, 2017.
13. Schwartz G. What is the Nature of a Post-Materialist Paradigm? Three Types of Theories / US National Library of Medicine National Institutes of Health, 2017 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26898794>

14. Schwartz G., SUPER SYNCHRONICITY: Where Science and Spirit Meet. – Vancouver, 2016.
15. Beaugard M. The Emerging Post-Materialist Paradigm: Toward the Next Great Scientific Revolution / INTERALIA MAGAZINE. An online magazine dedicated to the interactions between the arts, sciences and consciousness, 2017.
<https://www.interaliomag.org/articles/mario-beaugard/>
16. Пригунов А.С. Современное миропонимание. Теософия и наука. –Дн-вск, 2012.
17. Стёпин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб, 2009. – С. 249-295.
18. Inglehart R. The Silent Revolution in Post-Industrial Societies / American Political Science Review. № 65, 1971. – P. 991-1017.
19. Maslow A. Motivation and Personality. Third ed., – New York, 1987.
20. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М., 2005.
21. Моль А. Социодинамика культуры. – М., 1973.
22. Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Т.1. – М., 1992.
23. Журавлёв В. И. Современное миропонимание. – Донецк, 1999.
24. Шабанова Ю. А. Современная философия в вопрошании целостности / Практична філософія. – № 3, 2013. – С. 184-190.
25. Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии / Космология. Теория и наблюдение. – М., 1978. – С. 369-380.
26. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – М., 1986.
27. Фейдман Р. Наука, не-наука и всё, всё, всё. – М., 2017.
28. Feynman R. The Feynman Lectures on Physics. – New York, 1964.
29. Ханцеворов Ф.Р. Эниология. – Кн. 1. От интуитивных догадок – к современной науке. – М., 1996.
30. Швевс Г.И. Краткий энциклопедический словарь по эниологии. – Одесса, 2002.
31. Дмитриев А.Н. Махатмы и наука о новых качествах Солнечной Системы. – Томск, 1995.
32. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. – М., 1993.