

УДК 378.14:371.14 (07)

Ніна Валеріївна Парфенова
магістрантка групи 011м-20з
НТУ «Дніпровська політехніка»

Науковий керівник: **Володимир Олесандрович Салов**,
кандидат технічних наук, доцент,
керівник сектору методичного
забезпечення освітнього процесу
НТУ «Дніпровська політехніка»

УЧІННЯ – ШЛЯХ ДО РЕАЛЬНОЇ ЯКОСТІ ОСВІТИ

Розглянуто методи учіння як складової навчання та чинника забезпечення якості вищої освіти.

N. V. Parfenova
Supervisor: V. O. Salov

STUDIES – THE WAY TO REAL QUALITY OF EDUCATION

Study methods are considered as components of training and factors in ensuring the real quality of higher education

Забезпечення якості навчання передбачає не лише викладання за принципами дидактики, а й володіння студентами методами учіння.

Навчальний контент повинен бути доступним для студентів заздалегідь. Доступ до навчального контенту надає можливість попереднього опрацювання контенту, що суттєво підвищує рівень розуміння, швидкість засвоєння матеріалу та ефективність навчальних занять за рахунок переваг інтерактивних методів викладання.

Викладання навчального матеріалу попередньо підготовленим студентам – шлях до реальної якості освіти завдяки виконавчому етапу пізнавальної діяльності та систематичності учіння. Підготовка до контрольних заходів взагалі побудована на самостійному опануванні навчального контенту шляхом учіння.

Студентам для осмислення та розуміння навчального контенту під час самостійного опрацювання варто застосовувати стратегії мислення, які впорядковують думки та вчать бачити закономірності в подіях, надають можливість підготуватися й навіть впливати на ці події. Ефективність певної стратегії мислення людини вимірюються

швидкістю розуміння інформації, здатності до її відтворення, інтерпретації та застосування.

Практично всі сучасні науки побудовані за системним принципом [1]. Система – множина взаємопов'язаних елементів, що утворюють єдине ціле, мають мету, взаємодіють між собою та середовищем.

Якщо світ є системним, то мислення людини теж має бути таким. Під системним розуміють мислення, коли об'єкт розумової діяльності розглядається як система, що має відповідні системні властивості, відносини, закономірності.

Показниками системного мислення студентів є: вміння здійснювати системний аналіз досліджуваних природних об'єктів і явищ, здатність аналізувати об'єкт як систему пов'язаних елементів, виділяти загальний принцип побудови цієї системи та конструювати на основі виділеного принципу нову систему елементів.

Студенту під час опрацювання інформації про систему, що вивчається доцільно самотійно осмислити та зрозуміти [2]:

- мету інформації (бажаний стан системи, що вивчається);
- актуальність мети для навчальної чи професійної діяльності;
- етап життєвого циклу системи;
- сучасні вимоги до продукту праці;
- предмети праці, на які необхідно вплинути для реалізації мети;
- засоби праці (знаряддя та умови) необхідні для взаємодії з предметами праці;
- технологію (методи та організацію) праці для реалізації мети;
- рівень складності результатів навчання, що вимагаються для реалізації мети й передбачається демонструвати студенту під час контрольних заходів.

Реалізація такого алгоритму спрощує перетворення навчальної інформації у знання та уміння необхідного рівня складності.

Під час опанування навчального контенту студенту варто розблокувати власні ментальні моделі через використання ефективних технологій учіння: наочності, виконання завдань продуктивного рівня складності, управління якістю процесів учіння, запобігання академічному плагіату тощо. Якісне опрацювання студентом навчального матеріалу неможливе також без самоконтролю якості засвоєння знань в процесі самотійної роботи.

Висновок: створення методичних рекомендацій для студентів, що висвітлюють методи учіння, є актуальним завданням з управління навчально-пізнавальною діяльністю студентів.

Список використаних джерел

1. О'Конор Джозеф, Макдермотт Ієн. Системне мислення. Пошук неординарних творчих рішень / Джозеф О'Конор, Ієн Макдермотт. – К.: «Наш формат», 2018. – 240 с.
2. Салов В. О. Методичне забезпечення навчальних дисциплін : метод. посіб. для наук.-пед. прац. / В. О. Салов, Т. О. Письменкова, Н. В. Парфенова; Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д.: НТУ «ДП», 2020. – 121 с.

УДК 378

Олександра Антонівна Резнік,
магістрантка групи 011м-19з
Науковий керівник: **Ю. О. Шабанова,**
доктор філософських наук, професор,
завідувачка кафедри філософії і педагогіки
НТУ «Дніпровська політехніка»

ДО ПРОБЛЕМИ СУТНІСНОГО КОНТЕНТУ КОМПЕТЕНТІСНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ В ОСВІТІ

Дослідження присвячено з'ясуванню змістовної сутності поняття «компетентність». Проаналізовано різні тлумачення даного терміну в науковій літературі. На підставі аналізу публікацій вітчизняних і зарубіжних науковців обґрунтовано зміст поняття «компетентність», який в найбільшій мірі відповідає сутності компетентнісного підходу у вищій освіті.

A. A. Reznik,
Supervisor: Y. O. Shabanova

TO THE PROBLEM OF ESSENTIAL CONTENT OF COMPETENCE PROBLEMS IN EDUCATION

The research is devoted to clarifying the essence of the concept of "competence". Different interpretations of this term in the scientific literature are analyzed. Based on the analysis of publications of domestic and foreign scholars, the meaning of the concept of "competence" is substantiated, which to the greatest extent corresponds to the essence of the competence approach in higher education.

Одним із концептуальних напрямів розвитку змісту вітчизняної освіти в процесі її реформування відповідно до вимог Національної доктрини розвитку освіти України у XXI столітті є компетентнісний