

характеристики Универсума и окончательное философское объяснение процесса когнитивного освоения мира). Тут оно осуществляется не как теория с ее выстроенным единым категориальным каркасом, единым концептуальным ядром, единым и общеобязательным набором критериев оценивания, а как герменевтический дискурс, в ходе которого общее обнаруживается в той становящейся реальности личного опыта, откуда исходит всякое дальнейшее освоение и которая постигается эссеистом как нечто целостное, как возможность всех других возможностей, как начало начал и в то же время как точка отсчета относительной завершенности рефлексивного сознания. Для философского эссе наиболее важным инструментом когнитивной деятельности является не картезианско-кантовские «сознание», «разум», «мышление», а личность, индивидуальность, движимая к самообоснованию через некую кардиограммную зигзагообразность мышления, замыкающего на себе самоопределяющую активность человеческого духа.

В целом можно констатировать, что эссеизм – направление гораздо более широкое и масштабное, чем любое из философских или литературных направлений, шире чем феноменология, герменевтика или экзистенциализм, сюрреализм или экспрессионизм и т.д. – именно потому, что он не есть направление одной из культурных ветвей, а есть особое качество всей современной культуры, влекущейся к цельности, к срастанию не только образа и понятия внутри культуры, но и ее самой с бытием.

Литература:

1. R. Lane Kauffmann. La Voie Diagonale de L'Essai: une Methode sans Methode // DIOGENE. – P., 1988. – № 143. – P.93.

Мозговой Леонид Иванович

Донбасский государственный педагогический университет

МИСТИЦИЗМ В ФОКУСЕ ПЕРЕНОРМИРОВКИ ОТНОШЕНИЯ «ФИЛОСОФИЯ-РЕЛИГИЯ»

Мировоззренческий климат современности определяется «ситуацией Постмодерна», содержание которой идеографически привязано к «закату метанарративов Просвещения». Непосредственно в сфере философии следствием этого события является становление двух соперничающих между собой парадигм: постмодернизма и аналитической философии, основывающихся на различных версиях отрицания и преодоления просвещенческой метанаррации. Постмодернизм следует по указанному

М. Хайдеггером пути деструкции метафизики как средства обоснования новой философии. Аналитическая философия ратует за позитивистское «пропозициональное» исчисление философского дискурса. Очевидно, что ставкой в этом споре является вопрос о научном статусе философии и поиске действительных средств реализации системообразующей функции научного знания в измерении общественного сознания.

Опыт постсоветских обществ показывает, что слом доминирующей идеологии, привязанный к конъюнктуре действительного исторического события (распад СССР), спровоцировал бурный всплеск мировоззренческого процесса, общественное сознание подверглось воздействию мощных модернистских (капитализм, масс-медиа, глобализация) и премодернистских (религия, национализм) идеологических стихий.

В подобной ситуации стратегия развития философского знания заключается в разработке надежной мировоззренческой платформы для концептуализации и последующей критической оценки разнообразных форм общественного сознания.

Знаменательной проблемой философии является поиск взаимных оснований для точных и гуманитарных наук. Корректность сочленения понятий точных наук к феноменам культуры всегда оказывается под вопросом. Однако, по всей видимости, у гуманитаристики нет иного пути развития. Об этом свидетельствует наблюдающийся рост влияния лакановской линии философствования.

Тактическая диспозиция современной философской мысли привязана к зонам соприкосновения собственного концептуального корпуса с идеологическими системами религиозного и масс-медийного толка. Первостепенной задачей предварительной аналитики этих систем заключается в обнаружении элементов нестабильности, структурно и содержательных аналогичных концепту трансцендентального означаемого в метанарративах классической философии. В измерении религиозных систем таковым является мистицизм. С одной стороны мистицизм есть необходимым и конститутивным элементом религиозности, с другой – ортодоксальный мистицизм всегда порождает эзотерические и еретические версии религиозной культуры.

Соответственно философская концептуализация мистицизма – необходимый этап «перенормировки» фундаментального отношения «философия – религия». Проект подобной перенормировки охватывает две плоскости: онтическую горизонталь фиксированных парадигм опыта и онтологическую вертикаль субъективирующего сечения этого опыта. Первостепенной задачей является концептуализация онтологического сечения (топология субъекта), которая раскрывает горизонт дескрипции смыслов, аффектов и ситуаций, составляющих план мистического опыта (картография

«движений» и состояний субъекта). Обращение к концепту топологии продиктовано аксиоматикой формы, конститутивной для всех типов мировоззрения. Параметры интеллигибельного формализма задаются отношением между планами имманенции и трансценденции (Делез, Гваттари).

Ярош Олексій Миколайович

*Кандидат філософських наук,
доцент кафедри філософії
Державного ВНЗ
«Національний гірничий університет»*

ОСМИСЛЕННЯ СУТНОСТІ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

Музичне мистецтво є надзвичайно складним і багатоплановим. Досліджуючи сутність музики, ми опиняємось перед широким діапазоном думок, адже питанням про сутність музики задавались ще Піфогор, Платон, Аристотель, Тома Аквінський і багато інших мислителів.

Специфіка предмету дослідження музики в його дуальності: зовнішня сторона (вираженість музики, як то звук чи темпоральність) і внутрішня, коли музика розглядається, як вираз специфічного відношення до світу, очевидна наявність в ній певних фундаментальних законів, що лежать поза межами лише музичних технологій і виразності. В цьому випадку виявляється необхідність залучення філософсько-культурологічної методології, звертання до форм вираження людської духовності і семіотичної проблематики.

Мистецтво безумовно пов'язане із духовною сферою. Маючи надзвичайно складну і ірраціональну природу, музика – найбільш багатогранний, популярний і доступний в сучасному світі вид мистецтва. Музика має в своїй основі як перший, зовнішній, аспект буття – звук, так і необхідний внутрішній аспект – ірраціональну компоненту, що породжуючи переживання і образність, створює цінність динамічної змінюваності звуків в контексті музичного твору. Тож музика є упорядкованою динамічною змінюваністю звуків, що може створювати в сприйнятті певний екзистенційний пласт і змінювати внутрішній світ людини.

Історія вивчення музики дозволяє говорити про загально визнаний поділ її на високу (класичну) і низьку (побутову і народну). Цікавою особливістю цього поділу є саме образно-сміслова навантаженість музики. Високий стиль виражає теми високих цінностей: патріотизм і героїчність, боротьба темного (зла, ницості) і світлого (добра, духовної висоти), глибоко містичне єднання із