

*Скиба Элеонора Константиновна*

*Кандидат философских наук,  
доцент кафедры менеджмента производственной сферы  
Государственного ВУЗ  
«Национальный горный университет»*

## **ПРОБЛЕМА ПЕРВИЧНОГО КОМПОНЕНТА ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Рассматривая вопрос о формировании гендерной идентичности, для обоснования гендерной слаженности действий психоанализ предлагает в качестве стабилизирующего компонента нарратив инфантильного развития. В своей работе «Психоанализ и феминизм» Дж. Митчелл доказала, что гендерная идентичность более конструируется, чем предопределяется биологически.

То, что нарратив инфантильного развития конституируется, предполагает наличие первичной идентификации (объектной соотнесенности) или первичной репрессии в качестве вытеснения в бессознательное, которая конкретизирует гендерную специфичность и соответствующим образом информирует, организует и объединяет, унифицирует идентичность. Хотя сторонники теории объектной соотнесенности предлагают альтернативную версию субъекта, основанную на рациональном отношении к характеристике фемининного, сторонники психоанализа Лакана поддерживают идею нестабильности субъекта, основанную на разрушительном потенциале бессознательного в предполагаемых границах Эго. Вспомним заявление Фрейда (например, в «Трех эссе по теории сексуальности»), что гетеросексуальность – это не данность биологической жизни, а следствие, эволюционное завершение его теории первичной бисексуальности его последующее заявление, что стать женщиной это трудоемкая, утомительная конструкция, подавляющая первичную бисексуальность как исходное условие.

Психоаналитическое описание гендерной идентичности представляет ложное чувство легитимности и универсальности культурно специфической, и в некотором смысле, культурно подавляющей версии гендерной идентичности. Заявляется, что некоторые идентичности первичны по отношению к другим, что эффективная ассимиляция идентичностей с первичной идентичностью проходит сложный путь, результатом чего выступает, так называемое, «единство» идентичностей. В пределах теории объектной соотнесенности идентичность «мать-дочка» «выплавляется», «создается», идентификации «девочка – брат» и «девочка – отец» легче ассимилируются с уже строго установленной идентификацией с женщинами. Без признания упорядоченного

временного розвитку ідентифікацій, в якому перші ідентифікації служать для об'єднання всіх наступних, ми не зможемо пояснити, які конкретні ідентифікації асимілювалися в які. Ми стаємо свідками дискурсивного появи «фемінінної людини» або «маскуліної жінки». Без встановлення тимчасової пріоритизації первинних ідентифікацій, було б неясно, яка характеристика служила в якості первинної, субстантивної, а яка в якості атрибутивної, і в якому випадку це або інше тимчасове упорядкування було б оскаржувано. Ми б мали гендерний еквівалент взаємозв'язку атрибутів без об'єднання субстанції, її змісту.

Існує первинна ідентифікація, в якій гендер стає «фіксованою» формою історії ідентифікацій, де вторинні ідентифікації переглядаються і реформують первинні, але не оскаржують їх структурну первинність. Формуються гендерні ідентичності, і сексуальні бажання зміщуються і варіюються, так що різні «ідентифікації» вступають в дію, залежно від доступності легітимних культурних норм і можливостей. Не завжди можливо співвіднести ці зміщення назад так, щоб встановити зв'язок раптово з'явлених в суспільстві ідентифікацій з первинними ідентифікаціями. В межах психоаналізу, як вважають вчені, необхідно розуміти гендерну суб'єктивність як історію ідентифікацій, частиною якої є закодовані обмеження історії, і які в силу їх придушення регулюються культурними нормами, існуючими в цей час і в цій культурі, але завжди можуть відсилати нас до їх внутрішньої обґрунтованості, логічності появи.

*Пальчик Сергій Іванович*  
*Кандидат філософських наук,*  
*Заступник начальника Військової академії*  
*м. Одеса*

## **ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОГО ПАТРІОТИЗМУ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

Характер соціально – політичних змін у сучасному світі, перспективи розвитку міжнародних відносин, історичні долі української цивілізації і культури в контексті глобальних змін в даний час є дискусійними проблемами в силу розвитку самих процесів, що дають можливість визначити ці характеристики, їх вплив на розвиток України, а також вплив на суспільну свідомість, у тому числі і на формування українського патріотизму. Суттєве