

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ

*Никеенко Т. В., «ГВУЗ «НГУ», г. Днепрпетровск
Черкавская Т. М., «ГВУЗ «НГУ», г. Днепрпетровск*

Активизация инновационной деятельности является главным императивом развития современной Украины, но для того, чтобы она могла осуществляться, нужны новые идеи и знания. Последние продуцируются фундаментальной наукой, которая выступает своего рода поставщиком интеллектуального продукта в инновационную сферу.

Однако фундаментальная наука не связана с получением коммерческой выгоды. Поэтому во всех странах мира она осуществлялась и стимулировалась государством. Если в первое послевоенное тридцатилетие политика государства была нацелена на содействие развитию самой науки и оборонной промышленности, то в последующем она стала строиться по двум взаимосвязанным направлениям: стимулирование конкурентоспособности стратегических отраслей и поддержка ключевых технологий.

В современных условиях взрывной характер научных открытий и сокращенные циклы исследований и разработок размывли грани между типами научной деятельности. Процесс исследований, разработок стал рассматриваться в качестве единой системы с тесными взаимосвязями между отдельными элементами, не позволяющими производить их вычленение в зависимости от предполагаемого воздействия на рыночную ситуацию. В ходе фундаментальных исследований появилась возможность получения результатов, применяемых в коммерческих целях, а прикладные исследования и разработки стали давать новые научные знания. Поэтому в современных условиях произошло возрастание взаимозависимости различных фаз инновационного цикла. В итоге принцип преимущественного поощрения государством фундаментальных исследований, а частным бизнесом – прикладных стал вытесняться новым подходом, отдающим предпочтение стимулированию кооперирования усилий государства и бизнеса с целью увеличения результативности мер научно-технической политики.

Такой опыт является важным для отечественной экономики. Учитывая ограниченные возможности прямого бюджетного финансирования науки и образования, а также частичную утрату того научно-технического потенциала, которым обладала Украина на момент получения независимости, кооперация бизнеса и науки может стать мощным источником развития инноваций. Поэтому при разработке программ научно-технического развития страны следует изменить приоритеты участия государства в регулировании сферы фундаментальных исследований. Государство должно содействовать интеграционным процессам в бизнесе и науке, создавая условия эффективному функционированию подобных альянсов.

Достижение поставленной цели обеспечивается за счет налогового законодательства, где должны содержаться нормы, позволяющие исключать из

облагаемых налогами сумм те средства, которые направляются на финансирование совместных научно-технических программ с научными учреждениями, а также полученную прибыль от реализации подобных проектов. Немаловажное значение в этом вопросе имеет частичное ослабление требований антимонопольного законодательства, касающихся вертикальных и горизонтальных слияний. Это позволит получить официальное право объединять усилия в научно-исследовательских целях. Еще одним направлением должно стать создание при поддержке государства сети посреднических центров при университетах, которые могли бы проводить фундаментальные исследования, осуществлять экспертизу технических идей и проектов, заниматься подготовкой кадров, обеспечивать передачу промышленности технологий, патентов и лицензий, участвовать в совместных с бизнесом исследовательских программах. Как представляется, перестройка государственного воздействия по данным направлениям может существенно изменить функционирование инновационной сферы в сторону повышения ее эффективности.

ТИПИ СТРАТЕГІЙ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ

*Волошина С.В., КЕІ ДВНЗ «КНУ», м. Кривий Ріг
Литвиненко Е.О., КЕІ ДВНЗ «КНУ», м. Кривий Ріг*

Перехід України до економіки знань, яка ґрунтується на концепції людського капіталу, потребує обґрунтування механізму управління людським капіталом підприємств. У довгостроковому періоді такий механізм має базуватися на ідентифікації типу стратегії управління людським капіталом, що відбувається за цілями перспективного розвитку підприємства (змістом загальної стратегії) та очікуваною зміною критеріальних показників. Останні відбираються як найбільш значущі із збалансованої системи оцінювання людського капіталу.

Стратегія управління людським капіталом має відповідати перспективним завданням розвитку підприємств і бути спрямованою на підвищення конкурентоспроможності персоналу та ефективності його використання.

Обґрунтовані нами основні типи стратегії управління людським капіталом підприємства виходячи з видів загальних стратегій представлені в табл. 1. Останні враховують як життєвий цикл підприємства, так і їх ринкові позиції. Кількісними критеріями типізації виступатимуть бажані зміни основних показників системи збалансованого оцінювання людського капіталу підприємства.

У якості критеріальних показників оцінки ефективності стратегії управління людським капіталом певного типу вважаємо доцільним застосовувати наступні показники:

- середня собівартість людського капіталу у виробництві (П1);