

– норма прибутковості у поточній господарській діяльності.

Виходячи з відмінності оцінок ефективності інвестицій, всі методи доцільно поділити на дві великі групи:

(1) методи, засновані на облікових оцінках (метод розрахунку простої норми прибутку, розрахунку коефіцієнта ефективності інвестицій, метод розрахунку терміну (періоду) окупності інвестицій);

(2) методи, засновані на дисконтованих оцінках: метод дисконтованого періоду окупності проекту; метод розрахунку чистого сучасного значення інвестицій (NPV); метод розрахунку внутрішньої норми рентабельності інвестицій (IRR).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Шевцова С.А., ГВУЗ «ПГАСА», г. Днепропетровск

Коваленко О.А., ГВУЗ «ПГАСА», г. Днепропетровск

Кизима И.В., ГВУЗ «ПГАСА», г. Днепропетровск

На рубеже XX и XXI ст. в Украине сложилась ситуация, когда общемировые достижения отечественной науки так и не превратились в достижения технологические, которые обеспечили бы инновационный характер экономики. К исследованию указанных проблем привлечено внимание ведущих ученых-экономистов. В то же время остаются малоизученными вопросы действия механизма стимулирования инновационной деятельности корпоративного сектора в условиях экономики Украины.

Отечественная специальная литература констатирует, что в нашей науке фактически сформировалась своеобразная линейная модель инновационного процесса, согласно которой для его развития необходимы, во-первых, достаточное финансирование фундаментальных и прикладных исследований, во-вторых, правовое поле для защиты интеллектуальной собственности, в-третьих, благоприятная среда для малого и среднего бизнеса, самого восприимчивого к нововведениям. Вместе с тем западные специалисты чаще всего говорят об отсутствии прямых связей науки, малого бизнеса и инновационного развития экономики в целом.

Фундаментальная наука развивается в известной степени независимо от рынка. Стимулы последнего не играют ведущей роли в ее развитии. В то же время технологические знания, сосредоточенные в корпоративном секторе, чаще всего сориентированы на рынок. Что касается малого бизнеса, то он приспособливает уже имеющиеся технологические знания к требованиям рынка.

Для развития инновационных процессов необходимо достаточное и синхронное развитие академической науки, прикладной науки (технологических знаний) и внедренных технологий. Так, если не развиваются

технологии, то и поступательное движение академической науки приостановится. И напротив : без движения академической науки технологические знания и технологии, используя уже имеющийся базис, определенное время могут развиваться, но с исчерпанием научного базиса их продвижение вперед замедлится. Таким образом, задержка в развитии одного из плюсов инновационного цикла способна замедлить развитие двух других.

В странах с развитой рыночной экономикой значительная часть потенциала отраслевой науки, связанной с коммерциализацией результатов научных исследований, работает в рамках крупных корпоративных структур. Такие структуры являются заказчиками значительной доли научных исследований и разработок, формируют рынок для части научного и конструкторского потенциала, которая действует самостоятельно в рамках малых инновационных структур, обеспечивая основную часть инновационной составляющей инновационных мегапроектов. В отличие от указанных стран, преимущественная часть отраслевой науки в Украине оказалась за пределами корпоративных структур и, соответственно, за пределами воспроизводственных механизмов финансирования.

Между тем стимулирование широкомасштабной инновационной и научно-технической деятельности корпоративного сектора исключительно путем льготного налогообложения результатов НИОКР и инновационной продукции, если оно оторвано от реализации эффективных механизмов инвестиционной деятельности, приведет к увеличению разрыва между наукой, производством и потребителем. Поэтому основными задачами инновационной политики является обеспечение сбалансированного взаимодействия научного, технологического и производственного потенциалов, разработка и внедрение механизма активизации инновационной деятельности субъектов предпринимательства, распространение инноваций во всех сферах национальной экономики.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ – КАК ИСТОЧНИК СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Гридин А. Ф., Кононова Е. Д., ГВУЗ «НГУ», г. Днепрпетровск

Снижение себестоимости производства и реализации продукции является одной из важнейших задач улучшения финансово-экономических результатов деятельности промышленных предприятий и их объединений. До настоящего времени основным направлением решения этой задачи считается снижение уровня производственных расходов и наращивание объема производства продукции.

Анализ динамики структуры операционных расходов предприятий за последние годы (табл. 1) указывает на существенное возрастание административных расходов, которые по темпам роста опережают производственные расходы и даже превышают их по абсолютной величине.