

СЕКЦІЯ «ГІРНИЧА ПРОМИСЛОВІСТЬ ТА ГЕОІНЖЕНЕРІЯ»

УДК 622.031.1:622.3

Сидоренко Р.К., аспірант спеціальності 184 Гірництво, група 184А-23-5

Науковий керівник: Мамайкін О.Р., к.т.н., доцент кафедри гірничої інженерії та освіти (Національний технічний університет "Дніпровська політехніка", м. Дніпро, Україна)

ЗАСТОСУВАННЯ PESTE-АНАЛІЗУ ДЛЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ
ТРАНСФОРМАЦІЇ ВУГЛЕДОБУВНОЇ ГАЛУЗІ

На сьогоднішній день гостро постало питання відносин об'єктів та суб'єктів у сфері природокористування. Це система управління, яка забезпечує формування та сприяє реалізації екологічної політики та міжнародних екологічних зобов'язань із застосуванням законодавчо визначених державних функцій, економічних, правових, організаційних механізмів і важелів, що забезпечують гармонізацію відносин природи і суспільства, збалансованого розвитку еколого-господарських, етноландшафтних і природоресурсних систем. При розробці стратегій відновлення вуглепромислових регіонів варто скористатись PESTE аналізом. Методика проведення аналізу наступна:

1) Спочатку виділяємо у відповідності по аналізу фактори, які умовно діляться на чотири групи: політичні, економічні, соціальні, технологічні. За кожною групою факторів буде окремо виставлена оцінка.

2) Проведемо оцінку за параметрами: важливість для галузі (3 – велика важливість, 2 – помірна, 1 – слабка); важливість для організації (3 – велика важливість, 2 – помірна, 1 – слабка); направленість впливу (+1 – позитивна; -1 – негативна). Перемноживши усі фактори визначимо ступінь важливості кожного параметру. Після цього варто скласти ступені важливості. Якщо сума буде більша за 0, то фактори здійснюють позитивний вплив на проєкт, інакше – негативний.

Оцінки були виставлені у відповідності до практичного досвіду та консультацій з експертами. В таблиці 1 представлено результати оцінки розробленого автором програмного забезпечення.

Таблиця 1

Результати PESTE-аналізу

Фактори	Важливість для галузі, X	Вплив на організацію, Y	Направленість впливу, Z	Ступінь важливості, S=X*Y*Z
Політичні				
1. Державне фінансування галузі	3	3	1	9
2. Скорочення видатків держави на підтримку галузі	2	2	-1	-4
3. Орієнтація на дотримання законодавства	3	3	1	6
4. Відсутність стабільного законодавства	2	2	-1	-4
5. Підтримка галузі з боку держави	2	2	1	4
6. Держава не дозволяє конкурувати із закордонними інвесторами	3	3	-1	-9
Сума				2

Економічні				
1. Зниження інфляції	3	3	1	9
2. Підвищення інфляції при повільному товарообізі	1	1	-1	-1
3. Ріст виробництва та інвестицій в основний капітал	3	3	1	9
4. Висока конкуренція	2	2	-1	-4
5. Зменшення податкового тиску	2	2	1	4
6. Дефіцит кваліфікованих кадрів	3	3	-1	-9
Сума				8
Соціальні				
1. Індикація заробітної плати	1	2	1	2
2. Збільшення рівня безробіття у регіоні	2	2	-1	-4
3. Зростання доходів населення	3	3	1	9
4. Зменшення купівельної спроможності	3	3	-1	-9
5. Зменшення податкового тиску	2	2	1	4
6. Негативні демографічні явища	3	3	-1	-9
Сума				-7
Технологічні				
1. Введення нових технологій у виробництво	3	3	1	9
2. Технологічна конкуренція	2	3	-1	-6
3. Модернізація обладнання	3	3	1	9
4. Амортизація обладнання	3	3	-1	-9
5. Збільшення витрат на розробку	2	3	1	6
6. Дефіцит коштів на розробку	3	3	-1	-9
Сума				0

Із проведеного аналізу слідує, що негативний вплив на впровадження розробки та зацікавленість з боку інвестора відіграють соціальні та технологічні фактори, а політичні та економічні здійснюють позитивний вплив. Тому на основі аналізу було визначено основні чинники відновлення вуглепромислових регіонів.