

Навчально-науковий Інститут економіки
Фінансово-економічний факультет

Кафедра економічного аналізу і фінансів

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до кваліфікаційної роботи
ступеню бакалавр

здобувача **Волкова Бориса Леонідовича**

(ПІБ)

академічної групи **072-20-1 (денна форма навчання)**

(шифр)

спеціальності **072 Фінанси, банківська справа та страхування**

(код і назва спеціальності)

освітньо-професійної програми **«Фінанси, банківська справа та страхування»**

на тему **«Планування собівартості продукції та шляхи її зменшення (на прикладі ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»)»**

| Керівники | Прізвище, ініціали | Оцінка за шкалою | | Підпис |
|---------------------------|-----------------------|------------------|---------------|--------|
| | | рейтинговою | інституційною | |
| Кваліфікаційної роботи | доц. Штефан Н.М. | | | |
| Рецензент | | | | |
| Нормоконтролер | Федорова О.Г. | | | |

Дніпро
2024

**Національний технічний університет
"Дніпровська політехніка"**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

завідувач кафедри

економічного аналізу і фінансів

(повна назва)

Д.С. Букрєва

(підпис)

(прізвище, ініціали)

« _____ » _____ 2024 року

**ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу
ступеню бакалавр**

здобувачу **Волкову Борису Леонідовичу** академічної групи **072-20-1**
(прізвище, ініціали) (шифр)

спеціальності **072 Фінанси, банківська справа та страхування**
(код і назва спеціальності)

на тему **«Планування собівартості продукції та шляхи її зменшення (на прикладі ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»)»**

затверджену наказом ректора НТУ "Дніпровська політехніка" від **31.05.2024р. №515-с**

| Розділ | Зміст | Термін виконання |
|--------------------------|---|---------------------------|
| ВСТУП | Актуальність теми, мета і завдання, об'єкт і предмет роботи, методи, наукова та практична цінність, апробація результатів, публікації, структура роботи | 20.05.2024- 22.05.2024 |
| Розділ 1 | Теоретичні аспекти процесу планування продукції підприємства | 23.05.2024- 30.05.2024 |
| Розділ 2 | Аналіз собівартості продукції підприємства | 31.05.2024- 07.06.2024 |
| Розділ 3 | Рекомендації щодо зменшення собівартості продукції підприємства | 08.06.2024- 16.06.2024 |
| ВИСНОВКИ | | 17.06.2024- 18.06.2024 |
| Демонстраційний матеріал | Підготовка демонстраційного матеріалу до захисту | 19.06.2024- 23.06.2024 |

Завдання видано

_____ (підпис керівника)

Н.М.Штефан

(прізвище, ініціали)

Дата видачі завдання **06.05.2024 р.**

Дата подання до екзаменаційної комісії **24.06.2024 р.**

Завдання прийнято до виконання

_____ (підпис студента)

Б.Л.Волков

(прізвище, ініціали)

РЕФЕРАТ

Волков Б.Л. – Планування собівартості продукції та шляхи її зменшення (на прикладі ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД») – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота бакалавра ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». – НТУ «Дніпровська політехніка», Дніпро, 2024.

Метою кваліфікаційної роботи є обґрунтування теоретико-методичних засад та розробка практичних рекомендацій з планування собівартості та шляхів її мінімізації на підприємстві.

У вступі викладено сучасний стан проблеми, обґрунтована актуальність теми, конкретизовано задачі кваліфікаційної роботи, визначено об'єкт і предмет дослідження.

В першому розділі розглянуто теоретичні основи процесу планування собівартості продукції, методи планування та фактори впливу.

В другому розділі здійснено аналіз собівартості продукції підприємства та оцінка ефективності її формування.

В третьому розділі було розроблено програму розвитку підприємства та розраховано економічну ефективність впровадження заходів, спрямованих на зниження собівартості продукції підприємства.

СОБІВАРТІСТЬ ПРОДУКЦІЇ, ВИТРАТИ, ДОХІД, ПРИБУТОК,
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ.

ABSTRACT

Volkov B.L. - Planning the cost of production and ways to reduce it (based on the example of «GOOD FOOD Production Company» Ltd) - Qualification work on the rights of the manuscript.

Qualification work for obtaining a bachelor's degree in specialty 072 Finance, Banking and Insurance. – Dnipro University of Technology, Dnipro, 2024.

The purpose of the qualification work is to substantiate the theoretical and methodological foundations and develop practical recommendations for cost planning and ways to minimize it at the enterprise.

The introduction describes the current state of the problem, substantiates the relevance of the topic, specifies the objectives of the qualification work, and defines the object and subject of the study.

The first section discusses the theoretical foundations of the process of product cost planning, planning methods and factors of influence.

The second section analyzes the cost of production of the enterprise and evaluates the efficiency of its formation.

In the third section, the article develops a program of enterprise development and calculates the economic efficiency of implementing measures aimed at reducing the cost of production.

PRODUCTION COST, EXPENSES, INCOME, PROFIT, ARTIFICIAL INTELLIGENCE.

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП..... | 6 |
| РОЗДІЛ 1 | 8 |
| ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЦЕСУ ПЛАНУВАННЯ | 8 |
| СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ | 8 |
| 1.1. Поняття та структура собівартості продукції | 8 |
| 1.2. Методи планування собівартості продукції | 12 |
| 1.3. Фактори, що впливають на собівартість продукції | 16 |
| Висновок до розділу 1 | 21 |
| РОЗДІЛ 2 | 23 |
| АНАЛІЗ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД» | 23 |
| 2.1. Загальна характеристика ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» | 23 |
| 2.2. Аналіз фінансово-економічних показників діяльності підприємства | 29 |
| 2.3. Оцінка формування собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» | 39 |
| Висновок до розділу 2..... | 45 |
| РОЗДІЛ 3 | 46 |
| КОНСТРУКТИВНО-РЕКОМЕНДАЦІЙНІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ЗМЕНШЕННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД» | 46 |
| 3.1 Характеристика основних пропозицій щодо мінімізації собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» | 46 |
| 3.2 Економічна ефективність запропонованих заходів та вплив на прогностичні показники собівартості, балансу та фінансових результатів компанії..... | 53 |
| Висновки до розділу 3 | 61 |
| ВИСНОВКИ..... | 62 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 65 |
| ДОДАТКИ..... | 68 |

ВСТУП

У сучасному світі, де глобалізація і посилення конкуренції викликають необхідність постійного удосконалення виробничих процесів, питання ефективного управління собівартістю продукції стає критично важливим для підприємств, що діють у галузі виробництва безалкогольних напоїв та мінеральних вод. Особливо це стосується підприємств, які оптимізують свою діяльність на ринках з високим рівнем конкуренції і постійними змінами споживчих вимог. На фоні зростання конкуренції підприємства змушені постійно шукати шляхи зниження витрат і підвищення ефективності виробництва, щоб зберегти свою конкурентоспроможність.

Отож, дослідження тематики планування собівартості є актуальною для компанії, адже в нестійких умовах сьогодні ефективне управління витратами дозволить компанії зменшити витратну частину та збільшити доходи.

Метою кваліфікаційної роботи є обґрунтування теоретико-методичних засад та розробка практичних рекомендацій з планування собівартості та шляхів її мінімізації на підприємстві.

Для досягнення поставленої мети поставлені наступні завдання:

- навести поняття та структура собівартості продукції
- визначити методи планування собівартості продукції
- дослідити фактори, що впливають на собівартість продукції
- навести загальну характеристику ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»
- провести аналіз фінансово-економічних показників діяльності підприємства
- оцінити формування собівартості в ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»
- навести характеристику основних пропозицій щодо мінімізації собівартості продукції Виробнича компанія ГУД ФУД
- визначити економічну ефективність запропонованих заходів та

вплив на прогностні показники собівартості

Об'єктом дослідження є процес планування собівартості продукції підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні та методичні засоби з планування собівартості та шляхів її мінімізації на підприємстві.

Методи дослідження. У процесі дослідження використано загальнонаукові методи пізнання, а саме: системний аналіз – при дослідженні наукових засад формування собівартості; абстрактно-логічний – для уточнення сутності собівартості та її методів; діалектичний – для розгляду впливу собівартості на формування чистого прибутку; методи економіко-математичного моделювання – для моделювання прогностних показників запропонованих заходів щодо мінімізації собівартості.

Інформаційна база дослідження представлена законодавчими й нормативними актами, що регламентують особливості управління витратами підприємств, матеріалами, опублікованими в монографіях вітчизняних і закордонних дослідників, статтях у періодичній пресі, а також результатами господарської практики комерційних підприємств, статистична та фінансова звітність досліджуваного підприємства.

Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості використання теоретико-методичних розробок та практичних рекомендацій з мінімізації собівартості в діяльності підприємства. Наведені рекомендації дозволять значно підвищити прибуток підприємства за рахунок зниження загальної суми собівартості.

Кваліфікаційна робота бакалавра складається з трьох розділів з підрозділами, висновків, списку використаних джерел в кількості 36 та додатків, 17 табл. та 22 рис.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЦЕСУ ПЛАНУВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ

1.1. Поняття та структура собівартості продукції

Собівартість – один із значних показників роботи підприємства, що характеризує продуктивність використання всіх видів ресурсів. Під собівартістю розуміється сума витрат організації виробництва та реалізацію продукції, виражена у грошовій формі. Собівартість є значним джерелом зростання прибутку підприємства. [1].

Собівартість продукції є якісним показником, що характеризує виробничо-господарську діяльність підприємства. Собівартість відображає витрати підприємства на виробництво та збут продукції, виражені у грошовому вимірі. Крім цього, у собівартості як у узагальнюючому економічному показнику знаходять своє відображення всі сторони діяльності підприємства: ступінь технологічного оснащення виробництва та освоєння технологічних процесів; рівень організації виробництва та праці, ступінь використання виробничих потужностей; економічність використання матеріальних та трудових ресурсів та інші умови та фактори, що характеризують виробничо-господарську діяльність.

Для обчислення собівартості продукції важливо знати як собівартість одиниці виробу, і витрати виробництва всього випуску продукції. Собівартість однакових виробів, вироблених різних підприємствах, характеризує рівень їх технічного розвитку, організацію виробництва та праці. Найбільш повне відображення у собівартості продукції вартості витрат, наближення собівартості до витрат виробництва - необхідна умова правильного визначення рівня витрат та зіставлення їх на різних підприємствах та в різних галузях промисловості.

Собівартість виражає, у що обходиться підприємству продукція, що випускається. Собівартість включає:

- Переносну продукцію витрат минулого праці (амортизація основних фондів, вартість сировини і матеріалів, палива і т. д.);

- Витрати на оплату праці працівників організації. [2]

У вітчизняній практиці витрати названі собівартістю. Це визначення часто підмінюється поняттями: витрати, витрати виробництва та звернення хоча вони не ідентичні. Поняття витрати зазвичай пов'язане з перерахуванням грошей на оплату матеріально-технічних, трудових та фінансових ресурсів. Витрати - це весь комплекс коштів, що витрачаються на виробництво. [3] За своєю економічною сутністю собівартість - це частина вартості продукції на її рівень впливає на матеріально-технічні ресурси, транспортні тарифи, ставки заробітної плати.

Обчислення собівартості дозволяє:

- скласти релевантну інформацію в умовах відкритості з метою визначення альтернативного варіанту між особистим виробництвом продукції та їх придбання на стороні;
- провести аналіз для виявлення більш рентабельних видів продукції;
- забезпечити управлінський персонал відомостями про рівень економічної ефективності застосування нових технологій;
- Виявити резерви фінансово-господарської діяльності окремих підрозділів підприємства та ін.

Показники собівартості лежать основу визначення рівня продуктивність праці на підприємстві [4]. На рис. 1.1. наведено схему визначення собівартості продукції.

На рівень собівартості впливає велика кількість різноманітних факторів, серед яких особливо виділяються:

- ринкові фактори - ціни та тарифи, умови зовнішньої кон'юнктури, що склався рівень конкуренції, ємність ринків збуту, характер взаємовідносин з контрагентами, умови кредитування;
- виробничі фактори (тривалість виробничого циклу, стан постачання та закупівель, рівень транспортних витрат, ремонтні витрати, відходи, якість праці та застосовуваних матеріалів, рівень та кваліфікація персоналу).

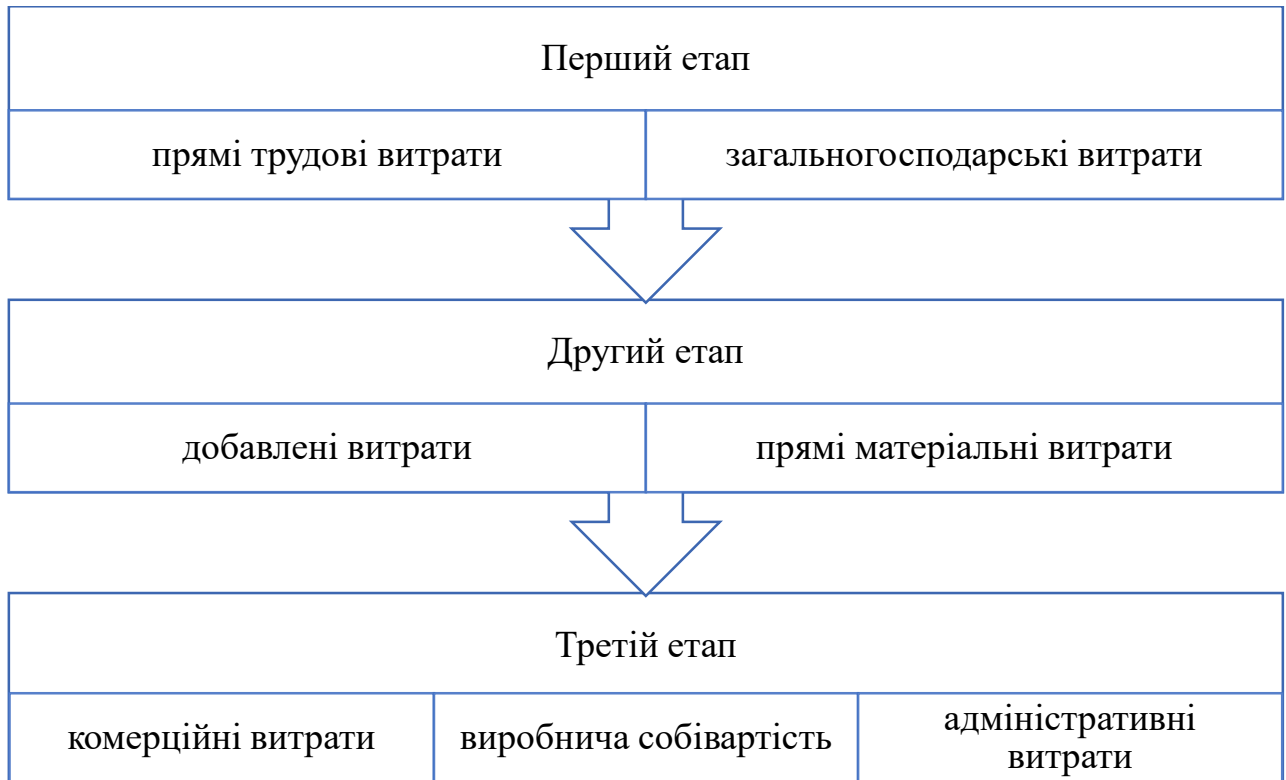


Рис. 1.1 – Схема визначення собівартості продукції [5]

Галузі промисловості суттєво відрізняються за структурою собівартості продукції. В одних переважають витрати на заробітну плату (трудомісткі галузі), в інших – матеріальні витрати (матеріаломісткі галузі), ще в інших – витрати на електроенергію (енергомісткі галузі), а в деяких – амортизаційні витрати (фондомісткі галузі) тощо [6].

Аналіз структури собівартості дозволяє визначити основні витрати, що займають найбільшу частку в загальних виробничих витратах. Навіть незначне зменшення таких витрат може значно підвищити ефективність виробництва підприємства та виявити резерви для подальшого зниження собівартості продукції [7].

Витрати за статтями калькуляції групуються залежно від місця і мети їх виникнення і відносяться на кожний вид виробу прямим або непрямим методом. Ця класифікація специфічна для кожної галузі промисловості, тому склад статей витрат різниться між галузями.

Для підприємств спрямованих на виробництво безалкогольних напоїв, мінеральних вод та інших розливних вод, рекомендується групувати витрати за такими статтями калькуляції:

1. Сировина та основні матеріали
2. Допоміжні матеріали
3. Покупні напівфабрикати та комплектуючі вироби
4. Роботи і послуги виробничого характеру від сторонніх підприємств та організацій
5. Зворотні відходи (вираховуються)
6. Транспортно-заготівельні витрати
7. Електроенергія на технологічні цілі
8. Паливо на технологічні цілі
9. Знос інструментів та приладів
10. Основна заробітна плата робітників основних цехів
11. Додаткова заробітна плата робітників основних цехів
12. Нарахування на фонд заробітної плати
13. Витрати на підготовку та освоєння виробництва
14. Налагоджувальний брак
15. Технологічно неминучий брак
16. Витрати на утримання і експлуатацію обладнання
17. Цехові витрати
18. Витрати на супровід і управління виробничим процесом

Всі витрати поділяються на дві групи: прямі і непрямі. Прямі витрати – це ті, які безпосередньо можуть бути віднесені на собівартість конкретного виробу (пункти 1-15) [8].

Дослідження структури собівартості продукції дозволяє виявити матеріаломісткість, трудомісткість, фондомісткість та енергомісткість продукції, а також вчасно реагувати на відхилення від нормативних показників собівартості і приймати відповідні управлінські рішення [9].

Вивчення структури витрат за економічними елементами дозволяє оцінити ефективність цієї структури та зробити висновок про необхідність її змін з метою зниження витрат на матеріали, працю, енергію або основні фонди.

Класифікація витрат за калькуляційними статтями собівартості розкриває їх цільове призначення та взаємозв'язок з технологічним процесом.

Установлення переліку та складу цих статей відноситься до компетенції підприємства і враховує особливості технічного обладнання, технології виробництва та організації виробництва, що відображається у вагомості окремих видів витрат у собівартості продукції, зокрема у машинобудівному комплексі [10].

Аналіз собівартості продукції за калькуляційними статтями є ключовим елементом оцінки ефективності управління підприємством. Результати цього аналізу визначають, де можливі економії, а де - перевитрати, що відкриває конкретні можливості для оптимізації собівартості продукції та подальшого розкриття потенційних резервів для її зниження.

1.2. Методи планування собівартості продукції

У практиці планування витрат і собівартості продукції використовуються кілька методів, які наведено на рис. 1.2 та більш детально розписано внизу по тексті.

Один з традиційних і широко використовуваних методів - це кошторисний. В рамках цього методу складаються таблиці витрат за різними категоріями, такими як культури чи види тварин, з використанням технологічних карт або планових нормативів для розрахунку витрат на гектар, голову худоби чи одиницю продукції. Однак основним недоліком кошторисного методу є велика трудомісткість його застосування [13].

Нормативний метод не має таких обмежень, оскільки він базується на науково обґрунтованих нормативах, розроблених для конкретних умов виробництва. Цей метод дозволяє ефективніше планувати витрати і собівартість продукції, спрощуючи процеси економічного управління в сільськогосподарських підприємствах.

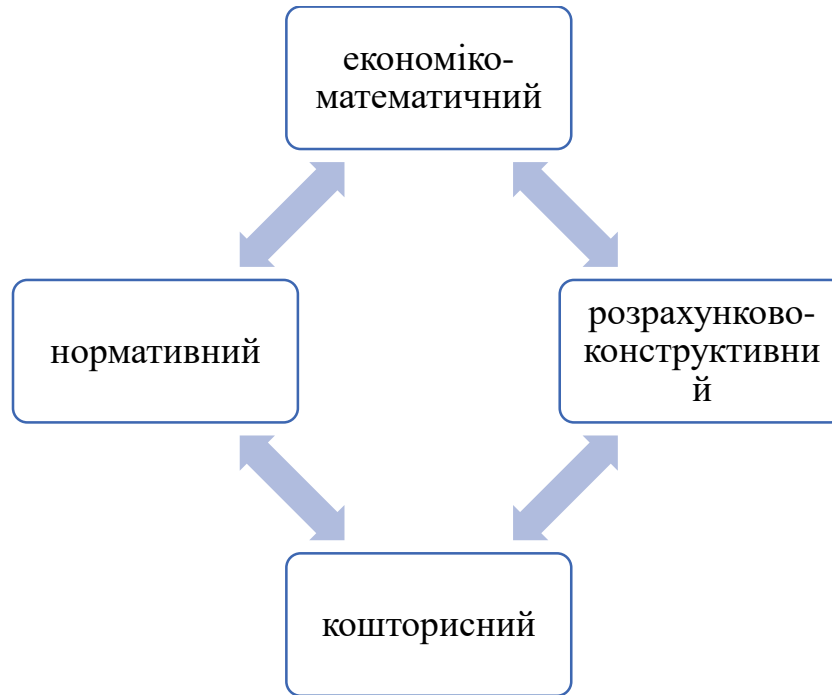


Рис. 1.2 – Методи планування собівартості продукції[11-12]

Впровадження такої нормативної бази передбачає розробку обґрунтованих трудових, матеріальних і фінансових норм, що різняться за деталізацією, і визначення методів їх розроблення та використання в різних розрахунках, включаючи планово-економічні [14].

У перспективному плануванні собівартості продукції, крім вище згаданих методів, широко застосовується розрахунково-конструктивний підхід. Цей метод базується на фактичних даних про собівартість і враховує вплив різних техніко-економічних факторів на зниження або підвищення витрат. Відзначаються такі ключові групи факторів (табл. 1.1).

Особлива увага при розрахунку собівартості приділяється аналізу змінних і постійних витрат. Змінні витрати безпосередньо залежать від обсягів виробництва, тоді як постійні витрати пов'язані з управлінням, адміністративними витратами та інфраструктурою підприємства.

Цей підхід дозволяє комплексно оцінювати і впливати на всі аспекти собівартості продукції, забезпечуючи оптимальне використання ресурсів і підвищення конкурентоспроможності підприємства.

Таблиця 1.1 – Характеристика факторів, які впливають на перспективне планування собівартості продукції[15-16]

| Фактор | Характеристика |
|--|---|
| Технологічні нововведення | Упровадження нових технологій, механізація та автоматизація процесів, використання більш ефективних сортів рослин та порід худоби, а також оптимізація використання добрив і пестицидів |
| Організаційні покращення | Вдосконалення управління виробництвом, спеціалізація та концентрація виробничих процесів, збільшення норм навантаження і виробітку, а також мінімізація втрат часу і непродуктивних витрат, у тому числі втрат від браку. |
| Зміни в обсягах та структурі виробництва | Зменшення умовно-постійних витрат у разі збільшення обсягів виробництва, що може бути досягнуто завдяки підвищенню врожайності або продуктивності тварин, а також зміні структури виробництва. |
| Вплив економічних та галузевих факторів | Зміни у цінах на матеріальні ресурси та оплаті праці, перенесення споживачів продукції та постачальників матеріально-технічних засобів. |

Економію від зниження змінних матеріальних витрат (E_m) обчислюють за формулою [17]:

$$E_m = (N_b \cdot C - N_p \cdot C) O_p \quad (1.1)$$

де N_b і N_p — норматив витрат кормів, насіння, добрив, нафтопродуктів тощо на одиницю продукції (робіт) відповідно у базовому і плановому періодах;

C - ціна одиниці продуктів і матеріалів;

O_p - плановий обсяг виробництва продукції, виконання робіт.

Економію витрат на заробітній платі (E_{zp}), що зумовлена зниженням трудомісткості, визначають за формулою:

$$E_{zp} = (P_b \cdot Z_b - P_p \cdot Z_p) O_p \quad (1.2)$$

де P_b і P_p - трудомісткість одиниці продукції (робіт) у базовому і плановому періодах,

Z_b і Z_p - оплата людино-годин у базовому і плановому періодах.

Відносна (на одиницю чи 100 грн. валової продукції) економія постійних витрат є наслідком збільшення обсягів виробництва продукції, оскільки постійні витрати обернено пропорційні до цих обсягів. Економію (перевитрати) на

постійних витратах (Еп) визначають за плановим приростом (зменшенням) виробництва продукції та питомою вагою цих витрат у собівартості [18]:

$$E_p = (O_p - O_b) * v_a : 100 \quad (1.3)$$

де O_p і O_b — обсяги виробництва відповідно в плановому і базовому періодах;

а - відсоток постійних витрат у собівартості базового періоду.

Особливу увагу заслуговують ті фактори, які, з одного боку, можуть підвищувати собівартість, але, з іншого — сприяють покращенню ефективності виробництва.

Наприклад, підвищення якості продукції часто супроводжується зростанням витрат, але ці витрати зазвичай компенсуються додатковими доходами від реалізації високоякісних товарів.

Для досягнення ефективності в управлінських рішеннях і підвищення якості виробництва важливо впровадити роздільний управлінський облік. Цей облік буде інформувати про рівень постійних і змінних витрат, які будуть розподілені на наступні групи [19]:

- Змінні витрати, які залежать від обсягу виробництва, такі як витрати на сировину, паливо, електроенергію, оплату праці.
- Постійні витрати, які не змінюються зі зростанням обсягів виробництва, наприклад, амортизаційні відрахування, орендна плата, витрати на утримання апарату управління.
- Змішані витрати, які складаються з постійної і змінної частин.

При плануванні витрат важливо використовувати експертний метод, особливо коли обмежена фактична інформація. Наприклад, рівень застосування технологічних матеріалів повинен базуватися на експертних розрахунках, що враховують природні умови, ресурси та технічні можливості [20].

Традиційні методи планування собівартості, такі як кошторисний або нормативний, часто мають високу трудомісткість і недостатньо враховують комплексний вплив кожного фактора на собівартість. У перспективному

плануванні важливо використовувати більш інтегрований підхід для забезпечення ефективного управління ресурсами і максимізації прибутковості підприємства.

Тому в практиці планування собівартості продукції все ширше застосовують економіко-математичні методи на основі використання виробничих функцій.

Функціональну залежність собівартості (y) від незалежних величин-факторів можна виразити лінійним рівнянням [21]:

$$y = f(X_1, X_2, \dots, X_n) \quad (1.4)$$

де X_1, X_2, \dots, X_n — фактори виробництва.

Таким чином, використання різних методів планування витрат і собівартості дозволяє підприємствам оптимізувати витрати і підвищувати ефективність виробництва, що є ключовим для досягнення стабільності і конкурентоспроможності на ринку.

1.3. Фактори, що впливають на собівартість продукції

Правильне обчислення собівартості продукції має значення: що краще організований облік, чим досконаліше методи калькулювання, то легше виявити у вигляді аналізу резерви зниження собівартості продукції.

Найбільш важливим моментом у вивченні такого показника, як собівартість є розгляд факторів, що впливають на показник та визначення основних напрямів зниження собівартості. Від того, як вирішує підприємство це питання залежить отримання найбільшого ефекту з найменшими витратами, зростання накопичень, економія трудових, матеріальних та фінансових ресурсів. Собівартість відбиває більшу частину вартості продукції залежить від зміни умов виробництва та реалізації продукції. Тому істотно впливають на рівень витрат надають техніко-економічні чинники виробництва. Цей вплив проявляється в залежності від змін у техніці, технології, організації виробництва,

у структурі та якості продукції та від величини витрат на її виробництво. Звідси випливає, що виявлення резервів зниження собівартості має спиратися на комплексний техніко-економічний аналіз роботи підприємства: вивчення технічного та організаційного рівня виробництва, використання виробничих потужностей та основних фондів, сировини та матеріалів, робочої сили, господарських зв'язків; а також усіх складових собівартості.

У наукових дослідженнях з'явилися різні підходи до визначення факторів, що впливають на витрати підприємства та важливість їх урахування при розробці стратегії зниження витрат [22].

На рис. 1.3 наведено фактори, що впливають на формування собівартості продукції.

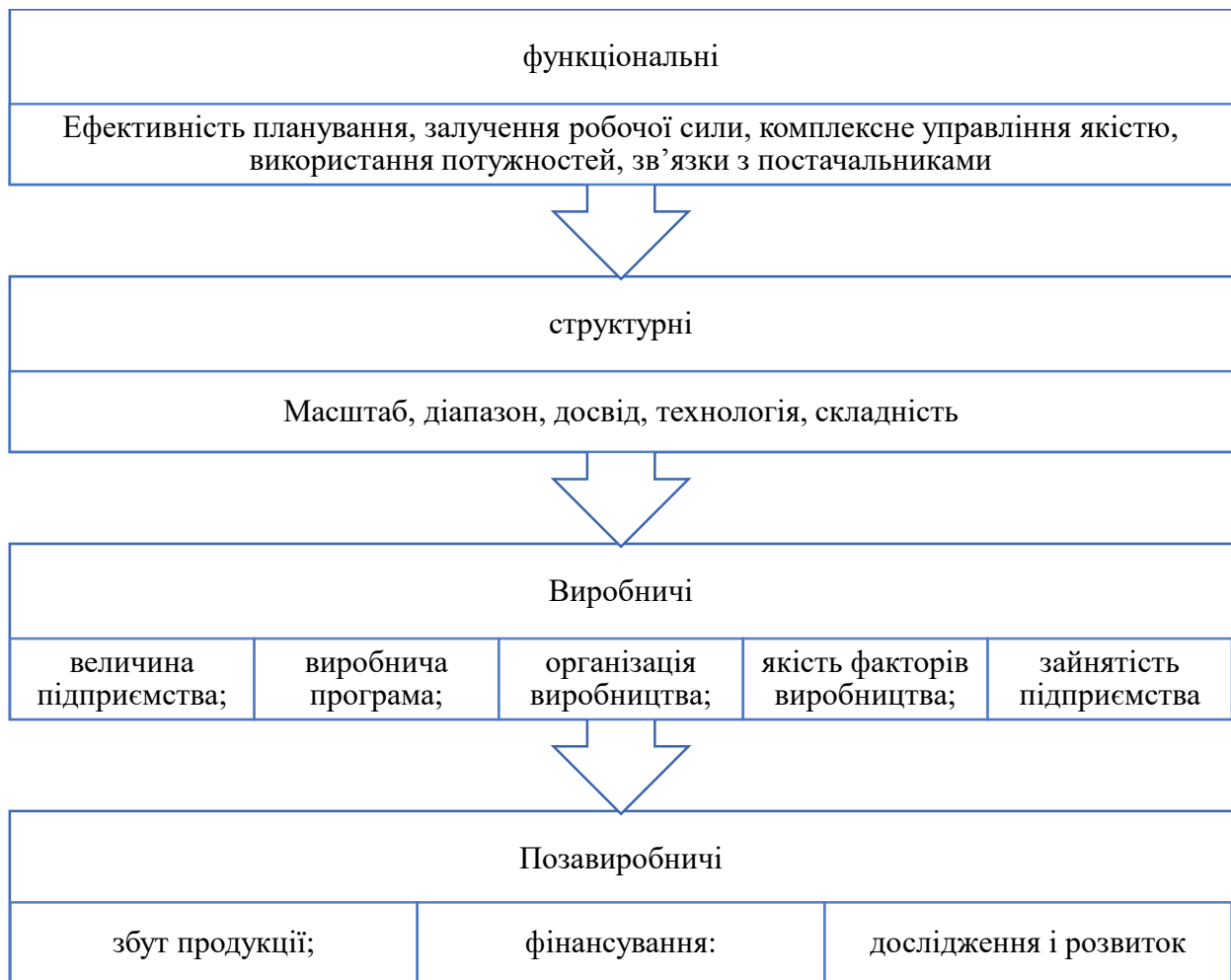


Рис. 1.3 – Ключові фактори, які впливають на формування собівартості продукції підприємств [23-24]

Систематичне зниження собівартості забезпечує як зростання прибутку підприємства, а й дає державі додаткові кошти як подальшого розвитку громадського виробництва, так підвищення матеріального добробуту трудящих.

Зниження собівартості має стати основною умовою зростання прибутковості та рентабельності виробництва.

Зниження собівартості продукції забезпечується передусім рахунок підвищення продуктивності праці. Зі зростанням продуктивності праці скорочують витрати праці у розрахунку одиницю продукції, отже, зменшується і питому вагу зарплати у структурі собівартості.

Функціональні фактори, які визначають здатність підприємства успішно функціонувати, можна класифікувати за кількома ключовими аспектами:

– Масштаб - означає обсяг інвестицій, необхідних для виробництва, дослідження та розробки продукції. Більший масштаб може вказувати на більшу потужність та можливість виробництва великими обсягами, що дозволяє знижувати собівартість через економії масштабу.

– Діапазон - визначає ступінь вертикальної інтеграції підприємства, що впливає на рівень контролю над виробничими процесами та постачальниками. Більший діапазон може забезпечити більшу гнучкість та ефективність управління ланцюгом постачання [25].

– Досвід - показує, скільки разів у минулому підприємство успішно реалізовувало те, що зараз потрібно зробити. Більший досвід дозволяє зменшити ризики та оптимізувати процеси на основі вже наявного знання.

– Технологія, яка використовується на кожній стадії ланцюга вартостей, визначає ефективність та якість продукції. Використання передових технологій може підвищити продуктивність та знизити витрати.

– Складність - визначає широту асортименту виробів чи послуг, що виготовляються. Більша складність може вказувати на більший обсяг спеціалізації та можливість отримання конкурентної переваги через унікальність пропозиції.

Ці фактори взаємопов'язані та спільно впливають на ефективність виробництва та загальну конкурентоспроможність підприємства. Оптимальний

вибір у кожному з цих аспектів дозволяє досягти зниження собівартості та підвищення ефективності виробництва [26].

Вивчаючи вплив виробничих факторів на витрати, можна виявити їх взаємозв'язок та взаємозалежність. Зміни у розмірах підприємства, виробничій програмі та організації виробництва завжди впливають на якість виробничих факторів та їх пропорції. З свого боку, кожна зміна у рівні витрат також впливає на якість факторів виробництва, їхні ціни та пропорції у зворотному порядку. Таким чином, якщо ці виробничі фактори залишаються сталими з часом, рівень витрат підприємства також залишається сталим [27].

Кількість невиробничих факторів значно менша і може бути зведена до декількох груп:

- Збут продукції: Вартість благ, витрачених на реалізацію продукції (робіт, послуг).
- Фінансування: Використання власних та залучених коштів.
- Дослідження і розвиток: Покращення якості продукції, виробничих факторів, методів та принципів виробництва тощо.

Зауважене дозволяє стверджувати, що фактори зниження витрат охоплюють різноманітні аспекти виробництва, організації, технологій та фінансів, що впливають на рівень, обсяг, структуру та динаміку витрат будь-якого підприємства.

Український вчений Давидович І. пропонує класифікацію цих факторів за суб'єктами впливу на витрати, яка включає загальнодержавні, галузеві та внутрішньовиробничі аспекти (рис. 1.4).

У виробничій діяльності підприємства, незалежно від галузі, існує безліч факторів, які можуть впливати на собівартість продукції або послуг. Ці фактори поділяються на зовнішні і внутрішньовиробничі, кожен з яких має свої особливості і можуть виявляти як постійний, так і тимчасовий вплив.

Зовнішні фактори охоплюють стан ринку, темпи інфляції, рівень конкуренції, соціальні та політичні норми, ціни на ресурси, що не залежать від внутрішніх рішень підприємства. Вони визначають зовнішні умови, у яких підприємство здійснює свою діяльність [29].

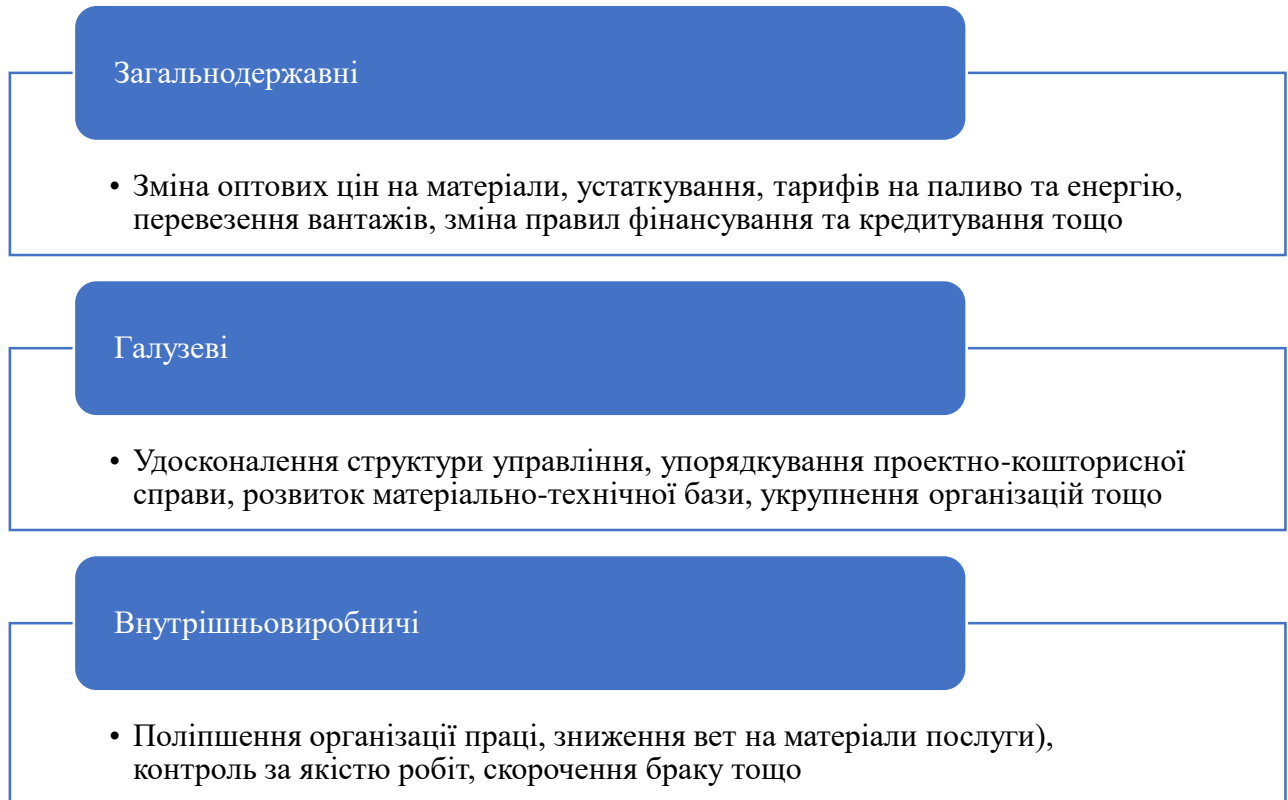


Рис. 1.4 – Перелік факторів, які впливають на формування собівартості продукції підприємства за трактуванням Давидовича І. [28]

Внутрішньовиробничі фактори, які також важливі для управління собівартістю, включають розмір підприємства, обсяг виробництва, структуру та спеціалізацію виробництва, а також обсяг реалізації і частку змінних та постійних витрат. Ці фактори залежать від внутрішніх рішень управління та можуть бути впливовими для оптимізації собівартості.

Підприємствам варто уважно аналізувати і управляти цими факторами, оскільки вони безпосередньо впливають на ефективність виробництва та загальну конкурентоспроможність. Оптимізація собівартості потребує комплексного підходу і врахування всіх аспектів внутрішнього та зовнішнього середовища, що формується навколо підприємства [30].

Різні фактори впливають на витрати підприємства по-різному: одні з них впливають на кілька елементів витрат одночасно, інші впливають лише на один або два елементи. Деякі впливають безпосередньо, в той час як інші мають опосередкований ефект. Проте ефективне управління кожним з них є ключовим

аспектом успішної діяльності підприємства. Тому всім факторам впливу на витрати необхідно приділяти належну увагу.

Основні фактори впливу на собівартість продукції наведено в табл. 1.2.

Таблиця 1.2 – Перелік основних впливу на собівартість продукції підприємства [31-33]

| Фактор | Основні сфери впливу |
|-----------------------------|---|
| Загальнодержавні фактори | Зміни оптових цін на матеріали, устаткування. Зміни тарифів на паливо та енергію. Зміни в тарифах на перевезення вантажів. Зміни у правилах фінансування та кредитування |
| Продовження табл 1.2 | |
| Галузеві фактори | Удосконалення структури управління. Оптимізація проектно-кошторисної справи. Розвиток матеріально-технічної бази. Укрупнення організацій. |
| Внутрішньовиробничі фактори | Поліпшення організації праці. Зниження витрат на матеріали і послуги. Контроль якості робіт. Скорочення кількості браку. |

Цей підхід до класифікації факторів впливу на витрати дозволяє краще розуміти їхню роль і значення в ефективному управлінні витратами на підприємстві.

Розглядаючи різні класифікації факторів, які впливають на собівартість продукції, слід зазначити, що ці фактори складають систему, що визначає конкурентоспроможність продукції та підприємства в цілому. Значення кожного фактора варіюється залежно від стану галузі, рівня конкуренції, стадії життєвого циклу продукції та інших чинників.

Висновок до розділу 1

А першому розділі були розглянуті теоретичні аспекти планування собівартості продукції.

Визначено, що собівартість – один із значних показників роботи підприємства, що характеризує продуктивність використання всіх видів

ресурсів. Під собівартістю розуміється сума витрат організації виробництва та реалізацію продукції, виражена у грошовій формі. Собівартість є значним джерелом зростання прибутку підприємства. Дослідження структури собівартості продукції дозволяє виявити матеріаломісткість, трудомісткість, фондомісткість та енергомісткість продукції, а також вчасно реагувати на відхилення від нормативних показників собівартості і приймати відповідні управлінські рішення.

Загальні висновки підтверджують актуальність і необхідність постійного вдосконалення управління витратами для забезпечення стійкого економічного зростання підприємства в умовах сучасної економічної нестабільності. Таким чином, показник собівартості продукції дозволяє оцінювати роботу підприємства з якісного боку, але одночасно відображає і кількісні результати його роботи, оскільки відчутне зниження витрат насамперед досягається шляхом збільшення випуску продукції, що безпосередньо пов'язано з правильним управлінням виробничим колективом та технологічними процесами підприємства. Недоліки підприємства виступають як вихідна база на формування ціни, є інструментом оцінки техніко-економічного рівня виробництва та праці, якості управління тощо.

РОЗДІЛ 2
АНАЛІЗ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТОВ
«ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД»

2.1. Загальна характеристика ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» виготовляє і продає соки, мінеральну воду, прохолоджувальні і слабоалкогольні напої під різними брендами торгової марки «ГУД ФУД».

Загальні відомості про Товариство подані в табл. 2.1

Таблиця 2.1 – Основні дані про ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| | |
|-------------------------------------|--|
| Повне найменування підприємства | Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія ГУД ФУД» |
| Скорочене найменування підприємства | ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» |
| Код за ЄДРПОУ | 40897545 |
| Місцезнаходження | Запорізька обл., місто Запоріжжя, вул.Чарівна |
| Міжміський код, телефон та факс | +380472711391 |
| Електронна поштова адреса | info@bon-boisson.com.ua |

Основні види продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» наведено в табл. 2.2.

Виробництво безалкогольних напоїв є ключовим напрямком діяльності компанії, що вимагає сучасного обладнання та дотримання високих стандартів якості. Компанія застосовує інноваційні технології для збереження корисних властивостей інгредієнтів і забезпечення стабільної якості продукції. ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» також займається виробництвом мінеральних вод, які здобули визнання завдяки своїм лікувально-профілактичним властивостям.

Таблиця 2.2 – Види продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| Види | Характеристика |
|--------------------------------|--|
| Соки та нектари | Натуральні фруктові та овочеві соки без додавання консервантів та барвників. Асортимент охоплює соки як однокомпонентні так і багатоконпонентні (тропічні суміші, ягідні мікси). |
| Газовані напої | Різноманітні смаки газованих напоїв, включаючи класичні варіанти, такі як кола, лимонад, а також інноваційні смаки з використанням натуральних інгредієнтів. |
| Чайні напої | Холодний чай різних смаків (зелений, чорний, фруктовий) з додаванням натуральних ароматизаторів та підсолоджувачів. |
| Спортивні та енергетичні напої | Напої для спортсменів та активних людей, збагачені вітамінами, мінералами та іншими корисними речовинами, що допомагають відновленню енергії та покращенню фізичної витривалості |
| Натуральні мінеральні води | Видобуті з природних джерел, ці води зберігають свій унікальний мінеральний склад і мають позитивний вплив на здоров'я споживачів |
| Ароматизовані мінеральні води | Мінеральні води з додаванням натуральних ароматизаторів, які надають їм приємний смак, зберігаючи всі корисні властивості. |

Компанія проводить суворий контроль якості на всіх етапах виробництва, від видобутку води до її розливу в пляшки. Важливим аспектом є збереження природного складу води без використання штучних добавок та консервантів.

На підприємстві впроваджено лінійно-функціональну структуру управління. Це дозволяє організувати управління за лінійною схемою, а функціональні відділи управління лише допомагають лінійним керівникам вирішувати проблеми управління (рис. 2.1).

На рис. ми продемонстрували зв'язок лінійних і функціональних структур, що в сумі утворюють структуру управління підприємства. Товариство має самостійний баланс, поточні та інші рахунки у національних та іноземних валютах у закладах банків. Діяльність товариства здійснюється відповідно до санітарних вимог, норм техніки безпеки та інших видів та норм.

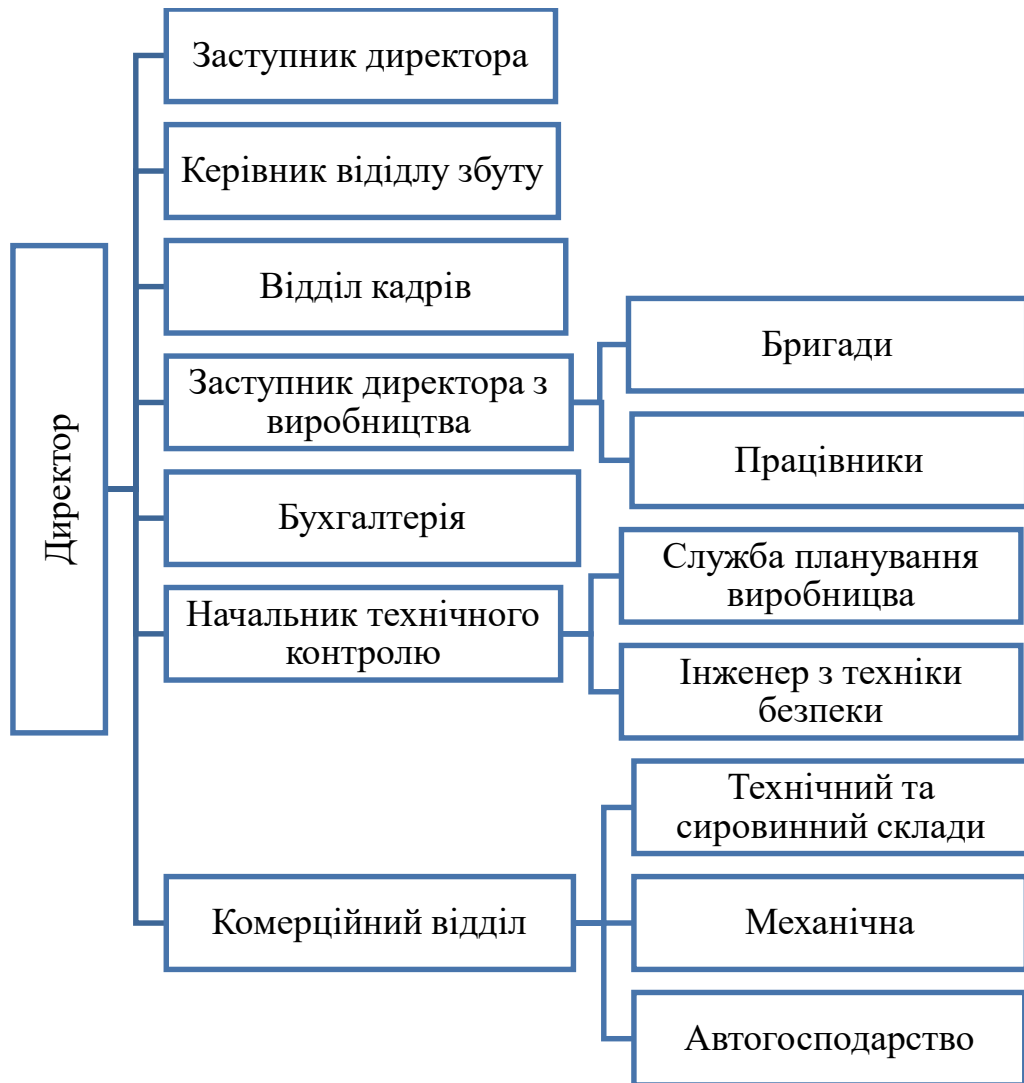


Рис. 2.1 – Організаційна структура управління
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Для розуміння цілей компанії пропонуємо побудувати дерево цілей ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» (рис. 2.2).

Отож, саме втілення вище досліджених цілей і є основою діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», адже найперше це утримання лідерських позицій, що допоможе компанії отримувати стабільний прибуток з якого керівництво формувати фінансові резерви, підвищувати заробітну плату працівникам та розвиватиме інновації.

| | | |
|---|---|--|
| Дерево цілей ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» | Дотримання лідерських позицій на ринку | Використання гнучкої цінової політики |
| | | Оптимізація асортименту |
| | | Розвиток реклами в ЗМІ |
| | Вихід на нові ринки | Витіснення конкурентів в Україні |
| | | Диверсифікація асортименту |
| | Забезпечення стабільного фінансового стану | Оптимізувати витрати |
| | | Збільшити фінансовий резерв |
| | Покращити мотивацію працівників | Розробити систему навчання |
| | | Проводити конкурси серед магазинів |
| | | Збільшення заробітної плати |
| | Впроваджувати інновації | Оцифрувати всі бізнес-процеси |
| | | створити інноваційний відділ |

Рис. 2.2 – Дерево цілей ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

Так як компанія працює на ринку безалкогольних напоїв то пропонуємо дослідити її діяльність за напрямками он-лайн та фізичних магазинів в динаміці за п'ять років (рис. 2.3).

Це дозволить визначити тренди продажів, ефективність маркетингових кампаній, зміни в споживчих уподобаннях та виявити можливості для оптимізації витрат. Зокрема, аналізуючи дані за кілька років, можна виявити сезонні коливання попиту, вплив зовнішніх факторів на продажі та ефективність різних каналів збуту. Такий підхід допоможе краще розуміти ринок та адаптувати бізнес-стратегії відповідно до отриманих результатів. Крім того, це може сприяти підвищенню конкурентоспроможності компанії та збільшенню її ринкової частки.

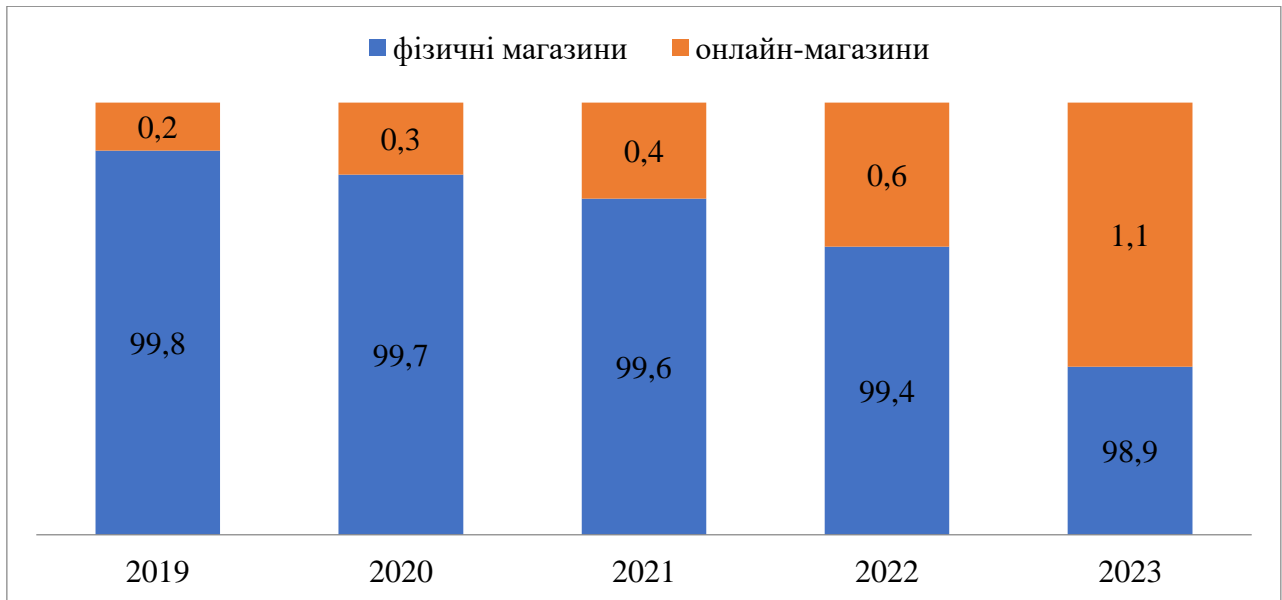


Рис. 2.3 – Динаміка частки продаж он-лайн та фізичних магазинів в ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

Отож, аналізуючи рис. 2.3, ми бачимо, що частка продажу он-лайн безалкогольних напоїв в компанії зростає, проте більшість населення України надає перевагу покупкам безалкогольних напоїв у фізичних магазинах.

Наступним дослідимо частку основних видів продукції в загальних продажах компанії(рис. 2.4)

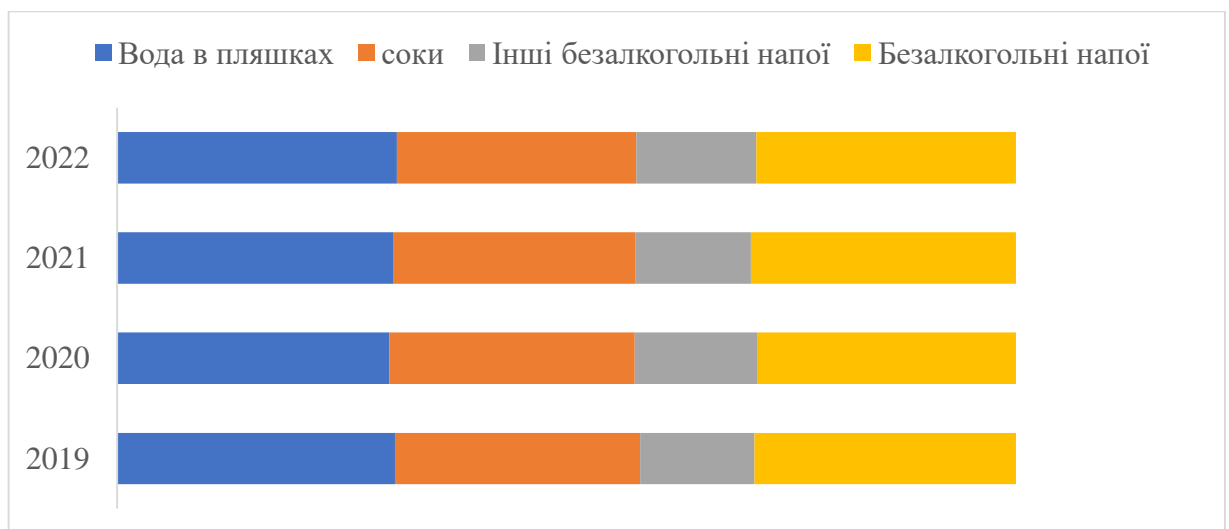


Рис. 2.4 – Частка продажу продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період 2019-2022, % [34]

На основі рис. 2.4, ми бачимо, що українські споживачі надають перевагу покупкам звичайної води у пляшках, яка складає найбільшу частку у продажах компанії.

В підсумку дослідимо показники руху персоналу на підприємстві (табл. 2.3).

Таблиця 2.3 – Показники руху персоналу ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період 2020-2022 рр [34]

| Показники | Роки | | | Відхилення 2022 / 2020 | |
|---|--------|--------|--------|------------------------|---------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | тис. грн | % |
| Середньооблікова чисельність персоналу, чол. | 674 | 600 | 527 | -147 | 78,19% |
| Число звільнених із роботи, чол. | 65 | 74 | 73 | 8 | 112,31% |
| у т.ч. число тих, хто звільнився за власним бажанням і з причини скорочення штату, чол. | 50 | 62 | 48 | -2 | 96,00% |
| Число прийнятих працювати, чол. | 25 | 32 | 41 | 16 | 164,00% |
| Число постійно працюючих, чол | 665 | 595 | 520 | -145 | 78,20% |
| Коефіцієнт сталості | 1,478 | 1,410 | 1,617 | 0,13895349 | 109,40% |
| Коефіцієнт плинності | 0,0977 | 0,1244 | 0,1404 | 0,04264025 | 143,62% |
| Коефіцієнт обороту прийому | 0,0371 | 0,0533 | 0,0778 | 0,04070687 | 209,75% |
| Коефіцієнт обороту з вибуття | 0,0964 | 0,1233 | 0,1385 | 0,04208075 | 143,63% |

На основі проведено аналізу руху персоналу ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» ми бачимо, що в цілому за три досліджувані роки плинність кадрів є невисокою, а зменшення кількості працівників в 2022 році пов'язане з повномасштабним вторгненням росії та виїздом працівників закордон.

Отож, попри війну в Україні, зменшення кількості працівників та загальний кризовий період компанія продовжує працювати та забезпечувати населення України якісними безалкогольними напоями.

2.2. Аналіз фінансово-економічних показників діяльності підприємства

Для дослідження економічної ефективності діяльності підприємства передусім проведемо горизонтальний та вертикальний аналіз балансу підприємства. Отож, дослідимо показники 2020-2022 років (табл. 2.4).

Для аналізу фінансового стану ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період з 2020 по 2022 рік було проведено горизонтальний та вертикальний аналіз аналітичного балансу. Горизонтальний аналіз дозволяє порівняти зміни показників у часовому розрізі, тоді як вертикальний аналіз розкриває структуру балансу за рахунок відносних величин.

За результатами аналізу можна зробити наступні висновки. Зменшення необоротних активів з 2020 по 2022 рік складає 33,45%, що свідчить про істотне зменшення капіталовкладень у основні засоби та погіршення їхнього фізичного стану та знос і вибуття. Оборотні активи збільшились на 1,85% з 2020 по 2022 рік, що спричинено збільшенням обсягів реалізації.

Структура активів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» показує, що оборотні активи мають тенденцію до збільшення, складаючи 99,1% у 2022 році порівняно з 97,3% у 2020 році. Це свідчить про збільшення ваги основних активів у загальній структурі активів компанії. Щодо частки, то ми бачимо, що найбільшу частку складають необоротні активи (98% в середньому за три роки).

Пасиви також показують зміни: збільшення власного капіталу з 6671 тис. грн. у 2020 році до 21008 тис. грн. у 2022 році, що вказує на зростання фінансової стійкості компанії за рахунок власних коштів.

Таблиця 2.4 – Горизонтальний та вертикальний аналіз аналітичного балансу ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»
упродовж 2020–2022 рр. [34]

| Показники | 2020 рік | | 2021 рік | | 2022 рік | | Відхилення 2022 / 2020 | |
|--|----------|---------|-----------|---------|----------|---------|------------------------|---------|
| | тис. грн | % | тис. грн | % | тис. грн | % | тис. грн | % |
| Активи | | | | | | | | |
| Необоротні активи | 12147 | 2,70% | 9238 | 2,60% | 5631 | 0,90% | -6516 | 33,45% |
| Оборотні активи | 438091 | 97,30% | 346569 | 97,40% | 618335 | 99,10% | 180244 | 101,85% |
| Всього активів | 450238 | 100,00% | 355807 | 100,00% | 623966 | 100,00% | 173728 | 100,00% |
| Пасиви | | | | | | 0,00% | | |
| Власний капітал | 6671 | 1,48% | 14 436,0 | 4,06% | 21 008 | 3,37% | 14337 | 227,23% |
| Довгострокові зобов'язання та забезпечення | 1620 | 0,36% | 1121 | 0,32% | 80 | 0,01% | -1540 | 3,56% |
| Поточні зобов'язання | 441947 | 98,16% | 340 250,0 | 95,63% | 602878 | 96,62% | 160931 | 98,43% |
| Всього пасивів | 450 238 | 100,00% | 355 807 | 100,00% | 623 966 | 100,00% | 173728 | 100,00% |

Отже, проведений аналіз свідчить про значне зростання активів та пасивів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» протягом вказаного періоду, що може бути пов'язане зі стратегічними інвестиціями та розвитком компанії.

Далі доцільно проаналізувати зміну частки активів в загальній структурі активів підприємства (рис. 2.6). За аналізом структури активів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» протягом періоду з 2020 по 2022 рік видно такі тенденції. За аналізований період з 2020 по 2022 рік частка необоротних активів значно виросла, що свідчить про збільшення обсягів реалізації продукції. Також ми бачимо збільшення частки оборотних активів у 2022 році, що свідчить про збільшення оборотного капіталу або зміни в розширенні обсягів продажу, що дозволили компанії отримати додаткові кошти. Збільшення оборотних активів може також вказувати на більш ефективне використання ресурсів або переорієнтацію у діяльності.

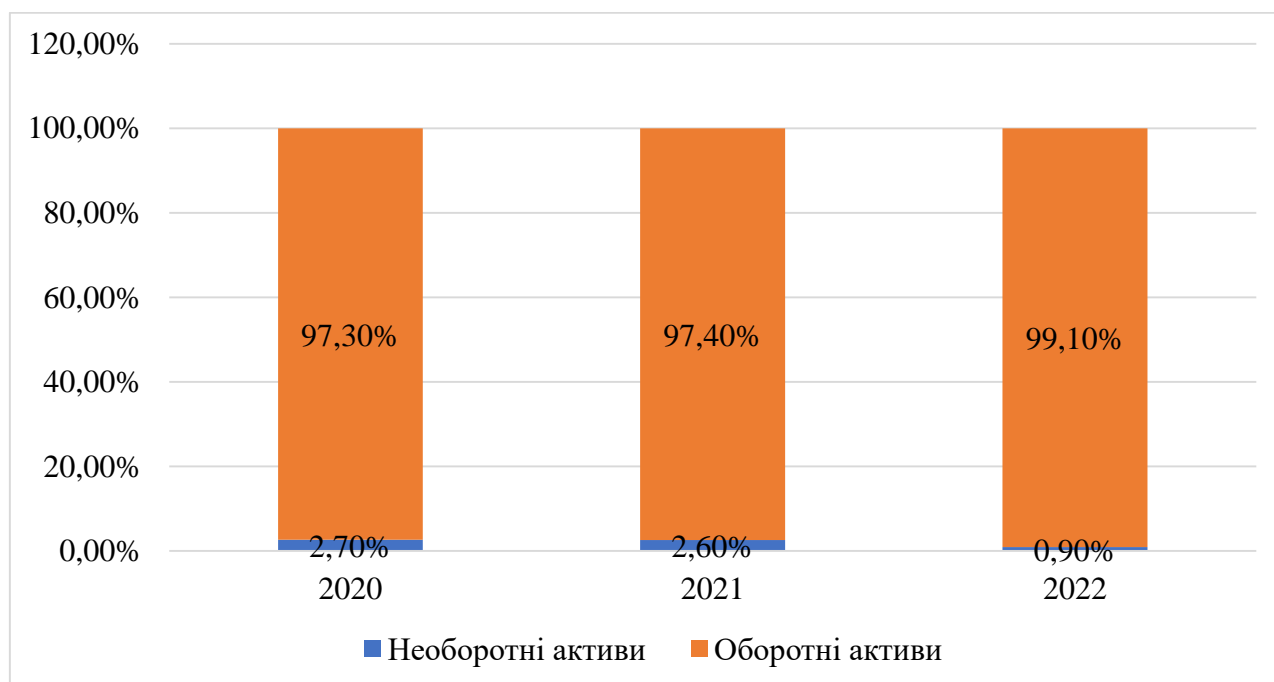


Рис. 2.6 – Структура активів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022 роки [34]

Як бачимо, структура активів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за аналізований період відображає значний ріст оборотних активів, що свідчить про збільшення обсягів продажів компанії. Збільшення частки оборотних активів може свідчити про збільшення оборотного капіталу або зміни в розширенні

обсягів продажу, що дозволили компанії отримати додаткові кошти. В цілому, такі зміни в структурі активів вказують на стратегічні зміни в управлінні активами компанії з метою підвищення ефективності та стійкості бізнесу.

Далі дослідимо структуру пасивів підприємства (рис. 2.7).

За аналізом структури пасивів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» протягом періоду з 2020 по 2022 рік можна виокремити наступні тенденції. Частка власного капіталу в загальній структурі пасивів зростає з 1,48% у 2020 році до 3,37% у 2022 році. Це свідчить про збільшення внесків власників компанії або накопичення прибутку, що підсилює фінансову стійкість підприємства. Зростання частки власного капіталу також може вказувати на збільшення довіри інвесторів до компанії.

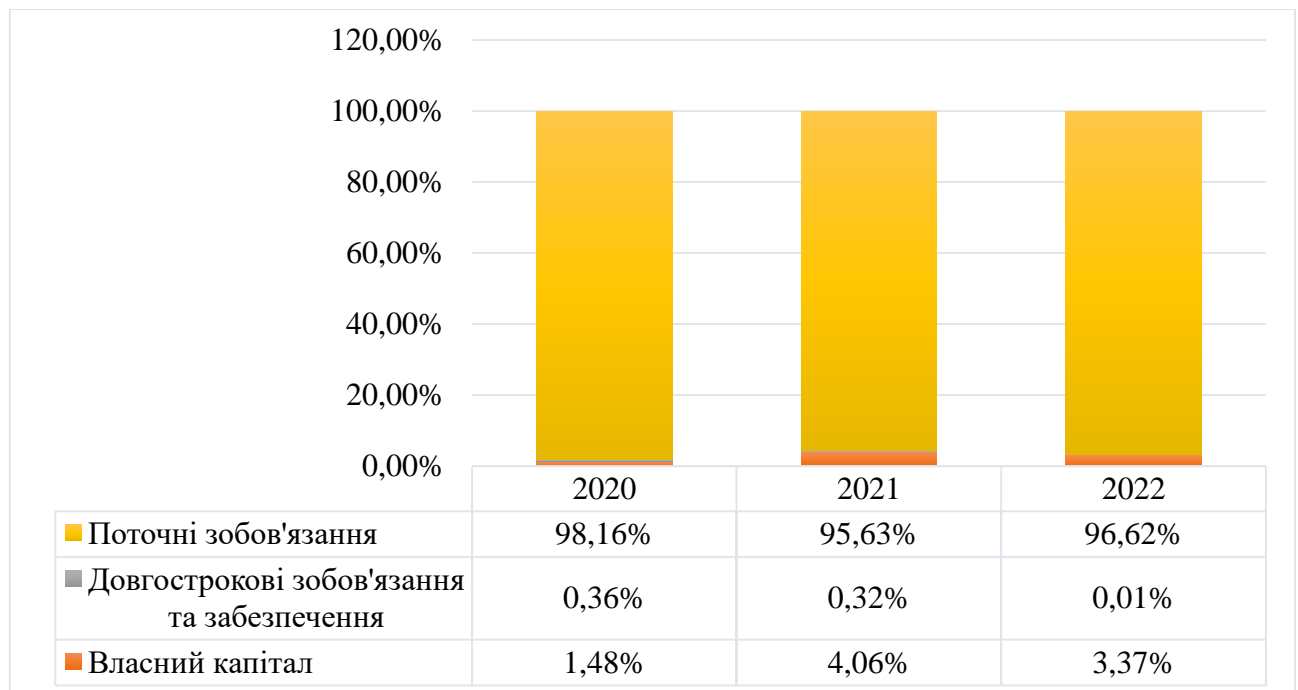


Рис. 2.7 – Структура пасивів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022 роки [34]

В компанії майже не має довгострокових зобов'язань, що свідчить про низький рівень залежності від довготермінових кредитів. Частка поточних зобов'язань знизилася з 98,16% у 2020 році до 96,53% у 2021 році, що показує більш ефективне управління оборотними засобами. Проте частка поточних зобов'язань складає в середньому 97% за три роки, що свідчить про високий рівень залежності від постачальників.

Зміни в структурі пасивів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за аналізований період свідчать про зростання фінансової стійкості та ефективного управління зобов'язаннями. Збільшення частки власного капіталу і зменшення відсотка поточних зобов'язань позитивно впливають на фінансову стійкість компанії, зменшуючи її ризики залежності від зовнішніх джерел фінансування.

Наступним дослідимо звіт про фінансові результати підприємства (табл. 2.5).

Таблиця 2.5 – Аналіз звіту про фінансові результати ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» упродовж 2020-2022 рр. (тис. грн) [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|---|--------|--------|--------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції | 521055 | 599998 | 734900 | 213845 | 141,04% |
| Собівартість реалізованої продукції | 283200 | 334157 | 492526 | 209326 | 173,91% |
| Валовий прибуток | 237855 | 265841 | 242374 | 4519 | 101,90% |
| Інші операційні доходи | 27457 | 48996 | 49491 | 22034 | 180,25% |
| Адміністративні витрати | 3903 | 4668 | 4113 | 210 | 105,38% |
| Витрати на збут | 226087 | 250775 | 202974 | -23113 | 89,78% |
| Інші операційні витрати | 26465 | 40786 | 68489 | 42024 | 258,79% |
| Фінансовий результат від операційної діяльності | 8857 | 18628 | 16289 | 7432 | 183,91% |
| Фінансовий результат до оподаткування | 3126 | 9587 | 8878 | 5752 | 284,01% |
| Податок на прибуток | 973 | 1772 | 1 617 | 644 | 166,19% |
| Чистий прибуток | 2153 | 7815 | 7261 | 5108 | 337,25% |

Аналізуючи звіт фінансових результатів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період 2020-2022 років, можна виокремити декілька ключових тенденцій. За три роки чистий дохід збільшився на 41,04%, досягнувши 734900 тис. грн у 2022 році. Це вказує на стабільне зростання обсягів реалізації продукції компанією. Собівартість реалізованої продукції зросла на 73,91% у 2022 році

порівняно з 2020 роком. Це може свідчити про збільшення витрат на виробництво, що потребує уваги та аналізу щодо оптимізації процесів. Валовий прибуток компанії стабілізувався, зрісши на 1,9% у 2022 році. Це може вказувати на збереження ефективності виробництва та контроль над витратами. Інші операційні доходи зросли в 2022 році на 80,25. Фінансові результати від операційної діяльності зросли на 83,91% у 2022 році, що свідчить про покращення ефективності управління фінансовими ресурсами.

Загалом, за три роки спостерігається позитивна динаміка в показниках діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», негативним моментом є ріст собівартості, який є більшим ніж ріст рентабельності.

Отож, дослідимо динаміку чистого прибутку, яка наведена на рис. 2.8.

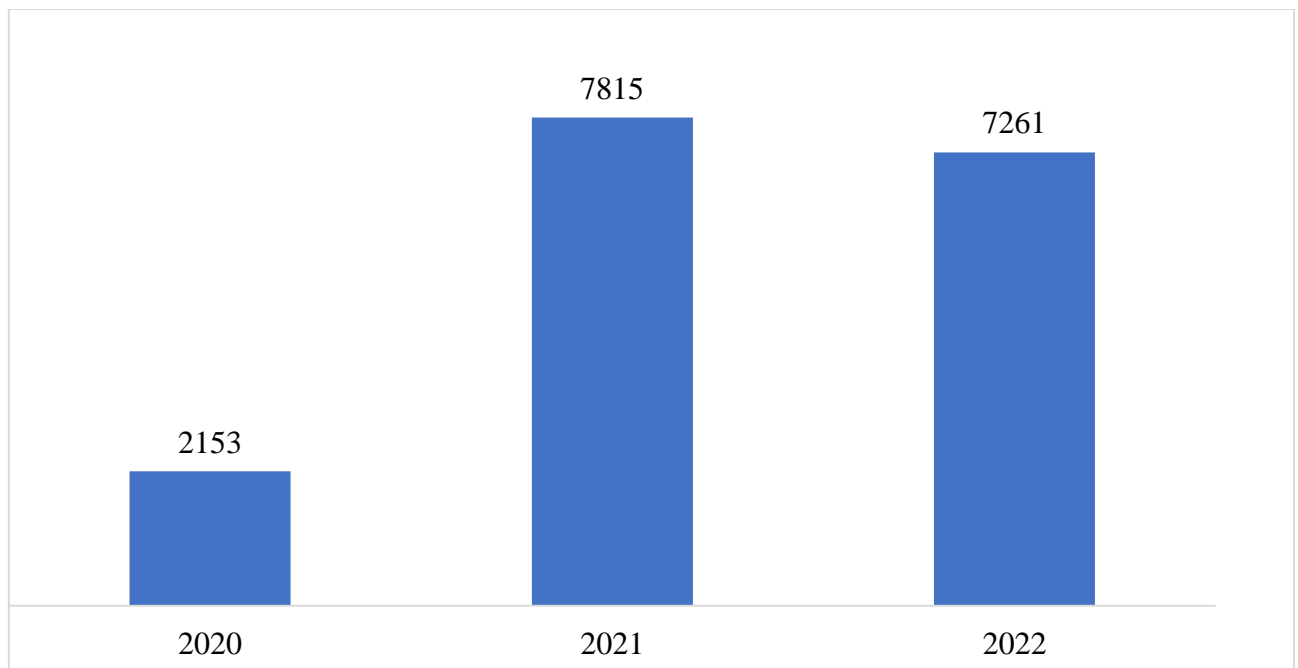


Рис. 2.8 – Динаміка чистого прибутку

ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022 роки [34]

Аналізуючи показник чистого прибутку ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період з 2020 по 2022 рік, видно позитивну динаміку змін у цьому показнику. У 2020 році прибуток компанії становив 2153 тис. грн, що є базовим рівнем для порівняння. У наступному році, чистий прибуток значно зріс до 7815 тис. грн, показуючи позитивний тренд у фінансових результатах компанії. Та у 2022 році спостерігається зменшення чистого прибутку в порівнянні до 2021

року, проте з 2020 він демонструє збільшення. Причини росту прибутку в 2021 році є вихід компанії на іноземні ринки збуту та отримання порівно вищих прибутків.

У табл. 2.6 доцільно провести аналіз показників фінансової стійкості.

Таблиця 2.6 – Динаміка показників фінансової стійкості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| Назва показника | 2020 рік | 2021 рік | 2022 рік | 2022 / 2020 |
|---|----------|----------|----------|-------------|
| Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії) | 0,0048 | 0,0220 | 0,0336 | 0,0116 |
| Коефіцієнт фінансової залежності | 0,3227 | 0,5414 | 0,678 | 0,136 |
| Коефіцієнт заборгованості | 0,9816 | 0,9563 | 0,9662 | -0,0154 |
| Відношення довгострокових кредитів до власного капіталу | 0,2428 | 0,0777 | 0,0038 | -0,2390 |
| Відношення поточних зобов'язань до власного капіталу | 66,2490 | 23,5695 | 28,6975 | -37,5514 |

З огляду на розраховані показники фінансової стійкості компанії ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022 роки можна зробити кілька спостережень. За період 2020-2022рр коефіцієнт фінансової незалежності (автономії) зріс на 0,0116, що може свідчити про певне покращення фінансової незалежності компанії. Коефіцієнт фінансової залежності збільшився на 0,136, що може означати збільшення рівня фінансової залежності компанії від зовнішніх джерел фінансування. Коефіцієнт заборгованості зменшився в 2022 році в порівнянні з 2020 на 0,0154, що може свідчити про певне зменшення загальних зобов'язань компанії. За період 2020-2022рр показник відношення поточних зобов'язань до власного капіталу зменшився на 37,55, що свідчить про зниження відношення поточних зобов'язань до власного капіталу, що може вказувати на зменшення фінансової ризикованості. Загалом, за розглянутий період спостерігається покращення деяких показників фінансової стійкості компанії ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», таких як зменшення фінансової залежності, зменшення загальних зобов'язань та покращення відношення довгострокових кредитів до власного капіталу.

Оцінка показників ліквідності наведена у табл. 2.7.

Таблиця 2.7 – Показники ліквідності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| Назва показника | 2020 | 2021 | 2022 | 2022-2020 |
|-----------------------------------|------|------|------|-----------|
| Коефіцієнт поточної ліквідності | 0,44 | 0,65 | 1,65 | 0,21 |
| Коефіцієнт швидкої ліквідності | 0,13 | 0,18 | 0,63 | 0,05 |
| Коефіцієнт абсолютної ліквідності | 0,09 | 0,11 | 0,13 | 0,02 |

Оцінивши дану табл. 2.7, можна дійти до висновку, що в ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» ліквідність має у звітному періоді має задовільний стан. Впродовж 2020-2021 року показники були нижчими за норму. Показники поточної та швидкої ліквідності у 2022 році увійшли у норму, проте абсолютна ліквідність досі знаходиться нижче норми, невиконання означає, що потреба в грошах перевищує їхні доходи.

Розрахуємо показники ділової активності занесемо до табл. 2.8.

Таблиця 2.8 – Показники ділової активності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| Назва показника | 2020 | 2021 | 2022 | 2022-2020 |
|---|-------|-------|-------|-----------|
| Коефіцієнт оборотності активів | 0,29 | 0,33 | 0,3 | 0,04 |
| Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів | 9,05 | 9,2 | 6,84 | 0,15 |
| Оборотність готової продукції | 248,2 | 251,3 | 201,7 | 3,1 |
| Оборотність дебіторської заборгованості | 72,3 | 59,34 | 14,72 | -12,96 |
| Середній строк обороту дебіторської заборгованості | 4,98 | 6,06 | 24,45 | 1,08 |
| Оборотність кредиторської заборгованості | 19,96 | 14,38 | 17,73 | -5,58 |
| Середній строк обороту кредиторської заборгованості | 18,03 | 25,02 | 20,3 | 7 |
| Фондовіддача необоротних активів | 0,42 | 0,48 | 0,46 | 0,06 |
| Оборотність власного капіталу | 0,32 | 0,37 | 0,32 | 0,05 |

З табл. 2.8 видно, що коефіцієнт оборотності активів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» має тенденцію до зниження, в той же час відбувається збільшення періоду оборотності. Цей коефіцієнт є одним з найважливіших показників ефективності використання капіталу і відображає загальну

оборотність капіталу підприємства, тобто кількість циклів повного циклу аналізованого періоду або кількість грошових одиниць кожної грошової одиниці проданих активів або іншими словами показує кількість операцій на гривню аналізованого періоду. Можна зробити висновок, що така тенденція свідчить про неефективне використання активів на підприємстві.

Аналіз дебіторської та кредиторської заборгованості є одним з найважливіших кроків в оцінці ефективності бізнесу. Розмір дебіторської заборгованості визначається на підставі розрахунків підприємства зі своїми споживачами. Слід мати на увазі, що чим довший термін погашення простроченої дебіторської заборгованості, тим більший ризик невиконання. Тенденція до зростання цього показника говорить про зниження ліквідності.

Так, коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості на ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» в динаміці зменшується з 72,3 у 2020 р. до 59,34 у 2020 р. Це свідчить про зменшення обсягу кредиту, що надає підприємство, тобто зменшення купівлі продукції в кредит покупцями. При цьому спостерігається збільшення тривалості обороту. В 2022 показник зменшився до 14,72.

Коефіцієнт кредиторської заборгованості показує заборгованість даного підприємства іншим підприємствам і особам: по платежах до бюджету і позабюджетні фонди, постачальникам, підрядникам, персоналу та іншим кредиторам. У 2021 році на аналізованому підприємстві спостерігається зменшення показника, тобто уповільнення швидкості оплати заборгованості підприємства, але у 2022 показник збільшився в кращу сторону. Середній термін повернення боргів на ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» у 2020 р. становив 19,96 днів, але у 2021 році він збільшився до 25,02 днів. Тобто у 2021 спостерігається незначна тенденція щодо збільшення терміну погашення платіжних зобов'язань, що є негативним явищем, у 2022 році ситуація знову ж таки покращилась.

Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів на ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» у 2020 р. становив 9,05, у 2021 р. – 9,2, у 2022 р. – 6,84.

Зниження цього показника свідчить про зменшення запасів і незавершеного виробництва, а також про підвищення попиту на готову продукцію.

Коефіцієнт оборотності власного капіталу у 2021 збільшився, але у 2022 знову зменшився, що свідчить про відхилення від норми.

В цілому усі показники діяльності у 2021 мали позитивні значення і погіршилися у 2022 році в зв'язку з кризою, викликану війною України з росією.

Наостанок оцінимо рентабельність компанії (табл. 2.9).

Таблиця 2.9 – Аналіз показників рентабельності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» [34]

| Назва показника | 2020 рік | 2021 рік | 2022 рік | 2022 / 2020 |
|----------------------------------|----------|----------|----------|-------------|
| Рентабельність активів | 115,73% | 168,63% | 117,78% | 2,05% |
| Рентабельність власного капіталу | 32,27% | 54,14% | 34,56% | 2,29% |
| Рентабельність продажу | 0,41% | 1,30% | 0,99% | 0,57% |
| Рентабельність оборотних активів | 0,49% | 2,25% | 1,17% | 0,68% |

Аналізуючи показники рентабельності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за період з 2020 по 2022 рік, можна зробити кілька висновків щодо фінансового стану компанії. По-перше, рентабельність активів зросла з 115,73% в 2020 році до 117,78% в 2022 році. Це свідчить про те, що компанія мала проблеми з ефективністю використання своїх активів, проте їх вирішила у 2021 році, оскільки рентабельність активів зросла у 2022 році порівняно з 2020 роком. Друге, рентабельність власного капіталу теж зросла з 32,27% в 2020 році до 34,56% в 2022 році, що було дуже позитивним ростом. Це може вказувати на покращення ефективності управління компанією або на зменшення заборгованості, яка може підірвати прибутковість власного капіталу. Крім того, рентабельність продажу також показала ріст з 0,41% в 2020 році до 0,99% в 2022 році. Цей ріст на 0,57% свідчить про те, що компанія може покращила свою діяльність та вийшла з зони неприбутковості. Нарешті, рентабельність оборотних активів зросла з 0,49% в 2020 році до 1,17% в 2022 році. Це свідчить про те, що компанія змогла покращити ефективність використання своїх

оборотних активів, що може бути позитивним сигналом для її фінансової стійкості.

Таким чином, провівши дослідження економічної ефективності підприємства, можна стверджувати, що спостерігається значне зростання оборотних активів за цей період, що свідчить про інтенсивні інвестиції компанії у довгострокові активи. Структура активів показує збільшення частки оборотних активів, вказуючи на збільшення виручки від реалізації та оборотних коштів. У пасивів також спостерігається позитивна динаміка, збільшення власного капіталу у 2022 році свідчить про підвищення фінансової стійкості компанії за рахунок власних ресурсів. Загальний аналіз фінансових результатів також вказує на стабільне зростання чистого доходу та покращення деяких показників рентабельності. Однак, спостерігаються певні виклики, зокрема, збільшення собівартості на 73,91% у 2022 році, яке перевищувало збільшення прибутку від реалізації. У цілому, проведений аналіз свідчить про інтенсивний розвиток ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» протягом оглянутого періоду, з фокусом на зменшення собівартості продукції та оптимізацію управління ресурсами.

2.3. Оцінка формування собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Перед проведенням оцінки собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» пропонуємо більш детально розглянути управління витрати в компанії, яке базується на діяльності фінансового відділу.

Щорічно при формуванні бюджету на наступний рік у ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» виділяються кошти на оновлення а бо закуплю нової техніки, залежно від стану існуючої.

ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» є економічно-плановий відділ, головним завдання якого є розробити ефективну бізнес стратегію підприємства та зменшити собівартість продукції, який залучає до її розроблення топ-менеджерів та слідкує за дотриманням даної стратегії та її ефективністю.

Для кожного відділу ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» формується план, який здійснюється на основі плану минулорічних продаж з ефективністю +5%.

На основ загальних планів розвитку ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» створюються плани для кожного з відділів, відповідно до сфери їхньої діяльності (до прикладу для відділу продаж план продаж, для відділу реклами – план з мінімальною кількістю витрат в рік/ місяць).

В кінці кожного місяці фінансовий директор ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» подає звіти керівництву про стан підприємства (звіти про об'єми продажу та виробництва, кредиторську та дебіторську заборгованість, тощо). Фінансовий відділ контролює шляхи використання оборотних коштів ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та слідкує за їх ефективністю.

Оцінку фінансового стану ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» проводить фінансовий відділ та в якості незалежного експерта раз на рік запрошують аудитора.

Для ефективного використання коштів у ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» щорічно формуються бюджети витрат та можливих майбутніх доходів.

Фінансова політика ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» спрямована на забезпечення її конкурентоздатності і підтримки якості продукції на високому рівні, відповідно до цього виділяються кошти для забезпечення ефективного функціонування ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» на ринку України та Черкаської області зокрема.

Наступним проведемо аналіз собівартості реалізованої продукції (табл..2.10).

Отож, ми бачимо що у 2022 році собівартість реалізованої продукції зросла на 73,91%, в основному через ріст цін сировину та матеріали та підняття цін на електроенергію на 164,13%. Далі проведемо аналіз структури собівартості реалізованої продукції (табл. 2.11).

Таблиця 2.10 – Аналіз динаміки собівартості реалізованої продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022рр., тис.грн [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|---|----------|----------|----------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| Собівартість реалізованої продукції разом, | 283200 | 334157 | 492526 | 209326 | 173,91% |
| сировина та матеріали | 246978,7 | 290917,1 | 431846,8 | 184868 | 174,85% |
| Амортизація | 7221,6 | 8019,8 | 11968,4 | 4746,78 | 165,73% |
| заробітна плата | 16369,0 | 18445,5 | 25266,6 | 8897,62 | 154,36% |
| елктроенергія та газ | 4531,2 | 8554,4 | 11968,4 | 7437,18 | 264,13% |
| Виробничі витрати та списання запасів | 821,3 | 902,2 | 1034,3 | 213,025 | 125,94% |
| Витрати на транспортні роботи та зберігання продукції | 7278,2 | 7351,5 | 10441,6 | 3163,31 | 143,46% |

Отож, найбільша частка у структурі собівартості належить витрати на сировину та матеріали, які в середньому за два роки становили 87%. Також з часткою у 5% посідає друге місце заробітна плата, та частка в середньому у 2,5 належить амортизації та витрат на обслуговування виробництва (транспортні, складські).

Таблиця 2.11 – Аналіз структури собівартості реалізованої продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022рр., % [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|---|-------|-------|-------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| сировина та матеріали | 87,21 | 87,06 | 87,68 | 0,47 | 100,54% |
| Амортизація | 2,55 | 2,4 | 2,43 | -0,12 | 95,29% |
| заробітна плата | 5,78 | 5,52 | 5,13 | -0,65 | 88,75% |
| елктроенергія та газ | 1,6 | 2,56 | 2,43 | 0,83 | 151,88% |
| Виробничі витрати та списання запасів | 0,29 | 0,27 | 0,21 | -0,08 | 72,41% |
| Витрати на транспортні роботи та зберігання продукції | 2,57 | 2,2 | 2,12 | -0,45 | 82,49% |
| Разом | 100 | 100 | 100 | 0 | 100,00% |

На рис. 2.9 наведемо структуру собівартості продукції.

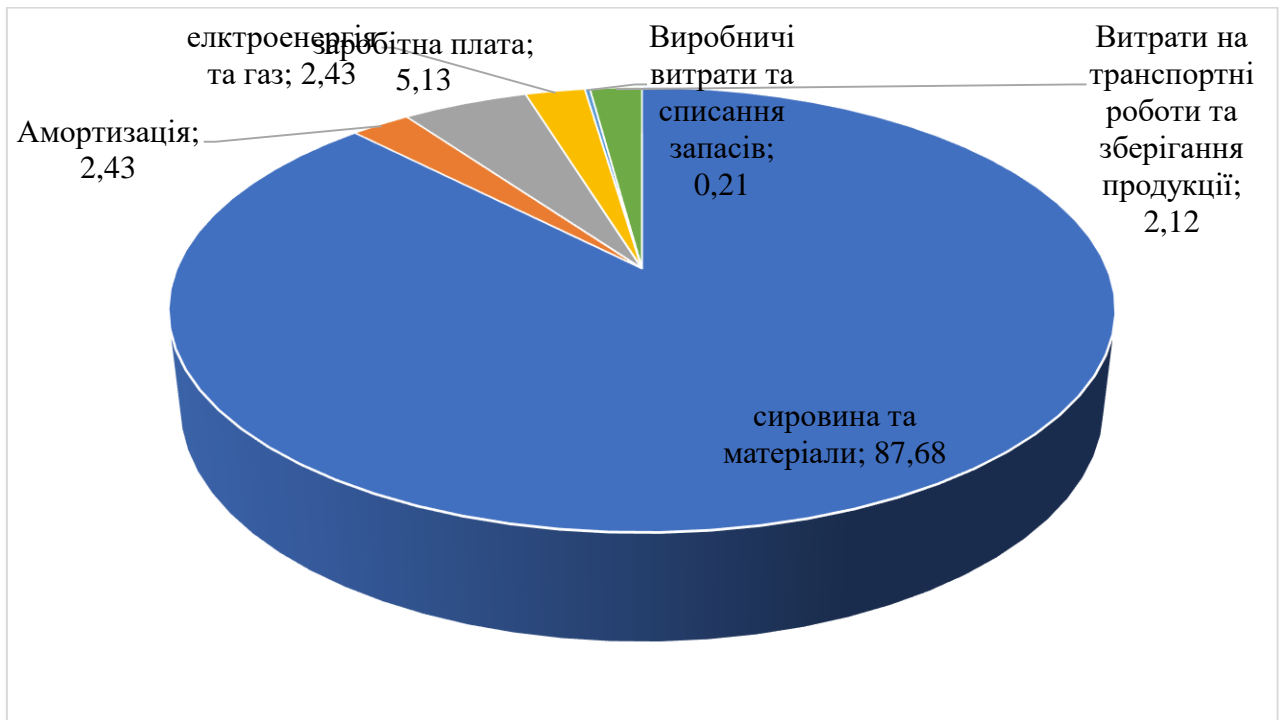


Рис. 2.9 – Структура собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2022, % [табл. 2.10]

Отож, ми бачимо, для того, щоб зменшити собівартість продукції потрібно оптимізувати ціни на матеріальні ресурси та сировину, яку компанія використовує для виробництва своєї продукції. Саме часткове зменшення цін та оптимізації роботи з постачальниками дозволить компанії зменшити собівартість продукції та покращити свої результати.

Аналіз рівня витрат на 1 грн доходу від реалізації продукції наведено в табл. 2.12

Таблиця 2.12 – Аналіз рівня витрат на 1 грн доходу від реалізації продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022рр. [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|--|------------|---------|---------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| Чистий дохід від реалізації продукції, тис.грн | 521055 | 599998 | 734900 | 213845 | 141,04% |
| Собівартість реалізованої продукції, тис.грн | 283200 | 334157 | 492526 | 209326 | 173,91% |
| Витрати на 1 грн реалізованої продукції, грн/грн | 0,54351268 | 0,55693 | 0,67019 | 0,12668 | 123,31% |

Ми бачимо що у 2022 році ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» збільшила свої витрати на 1 грн. реалізованої продукції на 0,12 грн. В 2021 компанія на 1 грн реалізованої продукції витрачала 67 копійок, що на 13 копійки більше ніж в 2020 році. Далі проведемо аналіз операційних витрат (табл. 2.13)

Отож аналізуючи дані табл. 2.13, ми бачимо, що за три роки найбільше виросли матеріальні витрати на 30,21% у 2022 році в порівнянні до 2021. Також відбулось зростання операційних витрат на 3,82%. Позитивним є скорочення витрат на оплату праці, що пов'язано із звільненням працівників та амортизації, адже компанія позбулась своїх основних засобів, на які витрачала найбільшу суму коштів.

Таблиця 2.13 – Аналіз динаміки операційних витрат ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022рр., тис.грн [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|----------------------------------|--------|--------|--------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| Матеріальні витрати | 258419 | 312525 | 336493 | 78074 | 130,21% |
| Витрати на оплату праці | 34979 | 42575 | 34657 | -322 | 99,08% |
| Відрахування на соціальні заходи | 7243 | 8833 | 7127 | -116 | 98,40% |
| Амортизація | 4700 | 3773 | 3630 | -1070 | 77,23% |
| Інші операційні витрати | 211776 | 239524 | 219859 | 8083 | 103,82% |
| Разом | 517117 | 607230 | 601766 | 84649 | 116,37% |

Наступним пропонуємо дослідити структуру витрат за три роки (табл. 2.14).

Отож левову частку у структурі витрат займають матеріальні витрати, а саме витрати на придбання сировини та матеріалів, які потрібні для виготовлення продукції, в середньому 50% за три роки, наступними ідуть інші операційні витрати – 35% та витрати на заробітну плату – 6% за два роки. Отож, ми бачимо що за період 2022-2021 рр. відбувається зростання частки матеріальних витрат, що означає зростання витрат на виробництво продукції. В 2022 році компанія витрачала значні кошти на перевезення, що власне і негативно вплинуло ріст даної категорії витрат.

Таблиця 2.14 – Аналіз структури операційних витрат ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2020-2022рр., % [34]

| Показники | 2020 | 2021 | 2022 | Відхилення 2022 / 2020 | |
|----------------------------------|--------|-------|--------|------------------------|---------|
| | | | | тис. грн | % |
| Матеріальні витрати | 49,97 | 51,47 | 55,92 | 5,94 | 111,90% |
| Витрати на оплату праці | 6,76 | 7,01 | 5,76 | -1,01 | 85,14% |
| Відрахування на соціальні заходи | 1,40 | 1,45 | 1,18 | -0,22 | 84,56% |
| Амортизація | 0,91 | 0,62 | 0,60 | -0,31 | 66,37% |
| Інші операційні витрати | 40,95 | 39,45 | 36,54 | -4,42 | 89,21% |
| Разом | 100,00 | 100 | 100,00 | 0 | 100,00% |

В підсумку пропонуємо навести візуалізацію структури операційних витрат за 2022 рік (рисю 2.10).

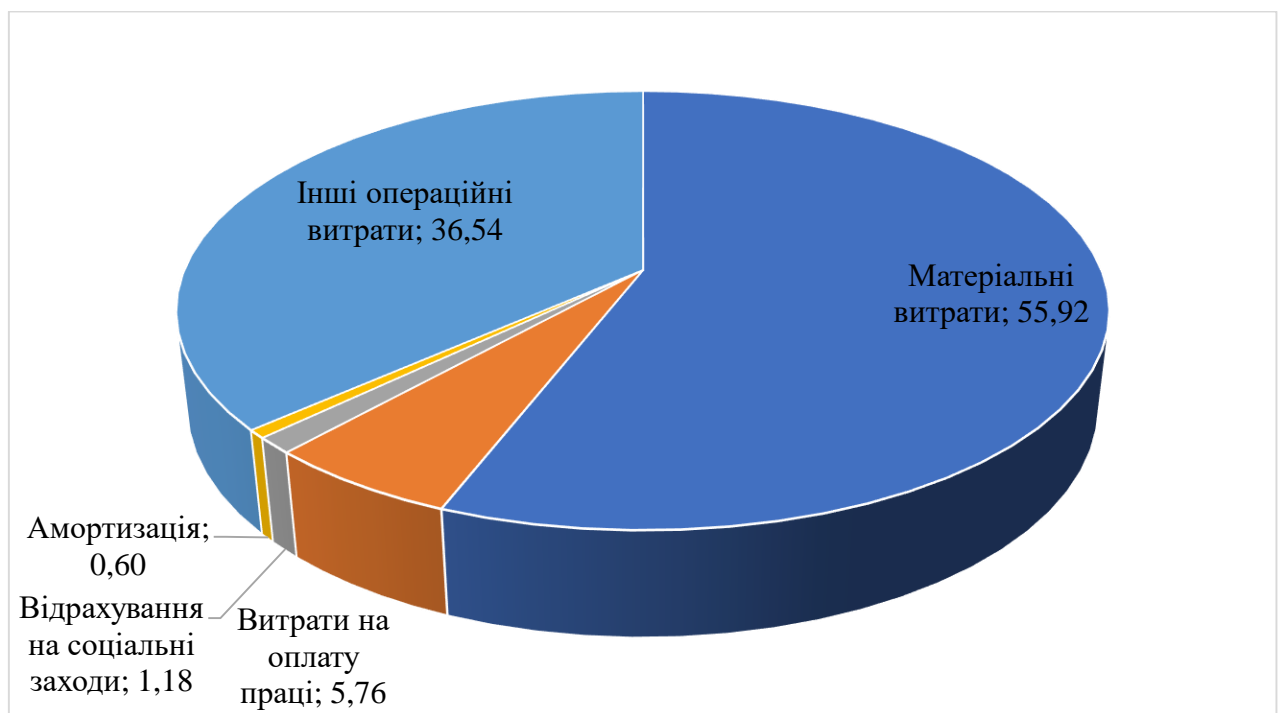


Рис. 2.10 – Структура операційних витрат ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» за 2022, % [табл. 2.13]

Отож, ми бачимо, що компанії ростуть матеріальні витрати та витрати на сировину, які власне призвели до зростанні собівартості продукції в 2022 році. Отож керівництву ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» потрібно оптимізувати

ціни зі своїми постачальниками впровадивши інформаційні системи обліку цін сировину, що дасть можливість керівництву швидко реагувати на зміну ціни та по замінити постачальника.

Висновок до розділу 2

В другому розділі був проведений аналіз собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД».

ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» виготовляє і продає соки, мінеральну воду, прохолоджувальні і слабоалкогольні напої під різними брендами торгової марки «ГУД ФУД» та «Бонн Буасон». Отож, попри війну в Україні, зменшення кількості працівників та загальний кризовий період компанія продовжує працювати та забезпечувати населення України якісними безалкогольними напоями.

Таким чином, провівши дослідження економічної ефективності підприємства, можна стверджувати, що спостерігається значне зростання оборотних активів за цей період, що свідчить про інтенсивні інвестиції компанії у довгострокові активи. Структура активів показує збільшення частки оборотних активів, вказуючи на збільшення виручки від реалізації та оборотних коштів. У пасивів також спостерігається позитивна динаміка, збільшення власного капіталу у 2022 році свідчить про підвищення фінансової стійкості компанії за рахунок власних ресурсів. Загальний аналіз фінансових результатів також вказує на стабільне зростання чистого доходу та покращення деяких показників рентабельності. Однак, спостерігаються певні виклики, зокрема, збільшення собівартості на 73,91% у 2022 році, яке перевищувало збільшення прибутку від реалізації.

Отож, ми бачимо, що компанії ростуть матеріальні витрати та витрати на сировину, які власне призвели до зростанні собівартості продукції в 2022 році. Отож керівництву потрібно оптимізувати ціни зі своїми постачальниками впровадивши інформаційні системи обліку цін сировину, що дасть можливість керівництву швидко реагувати на зміну ціни та по замінити постачальника.

РОЗДІЛ 3
КОНСТРУКТИВНО-РЕКОМЕНДАЦІЙНІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО
ЗМЕНШЕННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ
ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД»

3.1. Характеристика основних пропозицій щодо мінімізації собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Зниження собівартості продукції має значення підвищення ефективності громадського виробництва, що передбачає економне споживання ресурсів і на цій основі використання різних методів і прийомів оптимізації витрат та позитивно впливає на підвищення обсяг продажів.

Нами було досліджено, що в 2022 році відбувся ріст собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», який був викликаний зростанням цін на сировину та матеріали. Для того, щоб оперативно реагувати на збільшення цін а матеріали нами пропонується впровадити інформаційні системи для обліку та моніторингу цін постачальників та програми загальної автоматизації підприємства. Така автоматизація дасть змогу керівництву бачити показники діяльності в розрізі одного місяця, що дозволить оперативно реагувати на впровадження заходів, щодо мінімізації витрат. Основні заходи наведено на рис. 3.1.

Отож, пропонуємо розпочати з аналізу CRM-системи «Mercado» для роботи з постачальниками компанії.

Загальна конфігурація CRM-системи «Mercado» наведена на рис. 3.2.

Програма має зручний інтерфейс, який є зрозумілим для всіх працівників та не потребує детального вивчення. Програма складається з таких основних модулів, як: Маркетинг, Рух грошових коштів, Продажі, Закупівлі, Склад, Виробництво, Звіти та Довідники.



Рис. 3.1 – Характеристика заходів щодо мінімізації собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

В «Mercado» є всі необхідні механізми для ведення прайс-листів. В програмі можна створювати ціни на товари ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та дивитись всю історію щодо редагування цін. Також є облік інформаційних карт клієнтів (карти лояльності) та інструментів, які допомагають будувати за допомогою конструктора різноманітні акції та знижки для постійних замовників.

Щодо Руху грошових коштів, то в Системі відображається касова дисципліна, підтримується ордерна схема переміщення грошей, тобто можна побачити, коли кошти були видані, що вони знаходяться в дорозі і коли вони були прийняті. Є різні види для касових ордерів: інкасація, передача грошей в РРО, розрахунки з контрагентами, підзвітними особами, тощо.

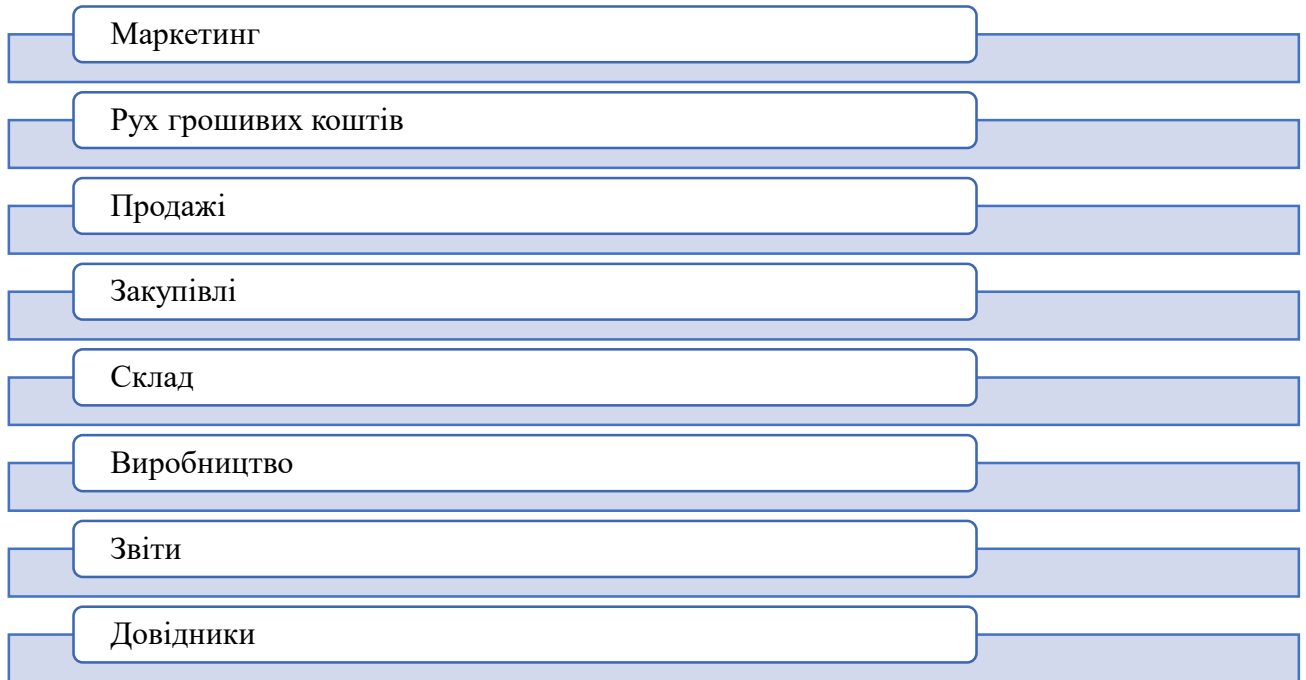


Рис. 3.2 – Загальна конфігурація CRM-системи «Mercado»

Вкладка «Продажі» в CRM-системі для компанії дає можливість зберігати та оновлювати інформацію про клієнтів, включаючи контактні дані, історію взаємодії та специфічні потреби в сировині для кондитерських виробів. Можна відстежувати всі пропозиції та угоди з клієнтами, включаючи умови угоди, обсяг робіт, вартість та інші важливі параметри. Є можливість надання звітності та аналітичної інформації про обсяги продажів оптової продукції, вартість угод та інші ключові показники для прийняття стратегічних рішень.

В програмі є повний перелік процесів, необхідних для того, щоб працювати з постачальниками: можна вести договори з постачальником, замовлення постачальникам, проводити надходження від постачальника, робити повернення тощо.

Система може забезпечувати відстеження кількості та розподілу запасів на складі, включаючи інформацію про наявність необхідної сировини, місце зберігання, дату прибуття та відправлення, а також рівень запасів.

Впровадження CRM-системи у компанії ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» є важливим кроком для зменшення собівартості продукції через постійний моніторинг та аналіз цін постачальників. Ця система надає компанії інструменти для ефективного ведення клієнтської бази, управління запасами та оптимізації

процесів постачання.

Для підвищення ефективності та результативності діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» пропонується купівля та впровадження нової автоматизованої системи управління. В умовах вторгнення Російської Федерації на територію України використовуваний програмний продукт «1С: Підприємство» не підлягає оновленню.

Автоматизація діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» покликана вирішити такі завдання (рис. 3.3).

Комплексна автоматизована інформаційна система має підтримувати реалізацію наступних функціональних можливостей: зручність роботи з великою кількістю номенклатурних позицій, можливість контролювати та оперативно змінювати ціни на той чи інший товар; контроль за станом грошових розрахунків з клієнтами (покупцями) та постачальниками з можливістю надання відстрочки та (або) часткової оплати; ведення оперативного моніторингу товарних запасів, резервування товару; проведення аналітичної оцінки динаміки продажів товару як у розрізі натурального їх вираження, так і цінового.

Переваги впровадження автоматизованої системи управління в діяльність ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»:

- 1) зниження рівня собівартості продукції;
- 2) підвищення рівня автоматизації ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»;
- 3) збільшення функціональних можливостей;
- 4) підвищення швидкості і якості обслуговування за рахунок підвищення автоматизації.

Перед покупкою потрібно вирішити, яку суму підприємство може витратити на покупку, які функції хоче автоматизувати, термін установки системи.

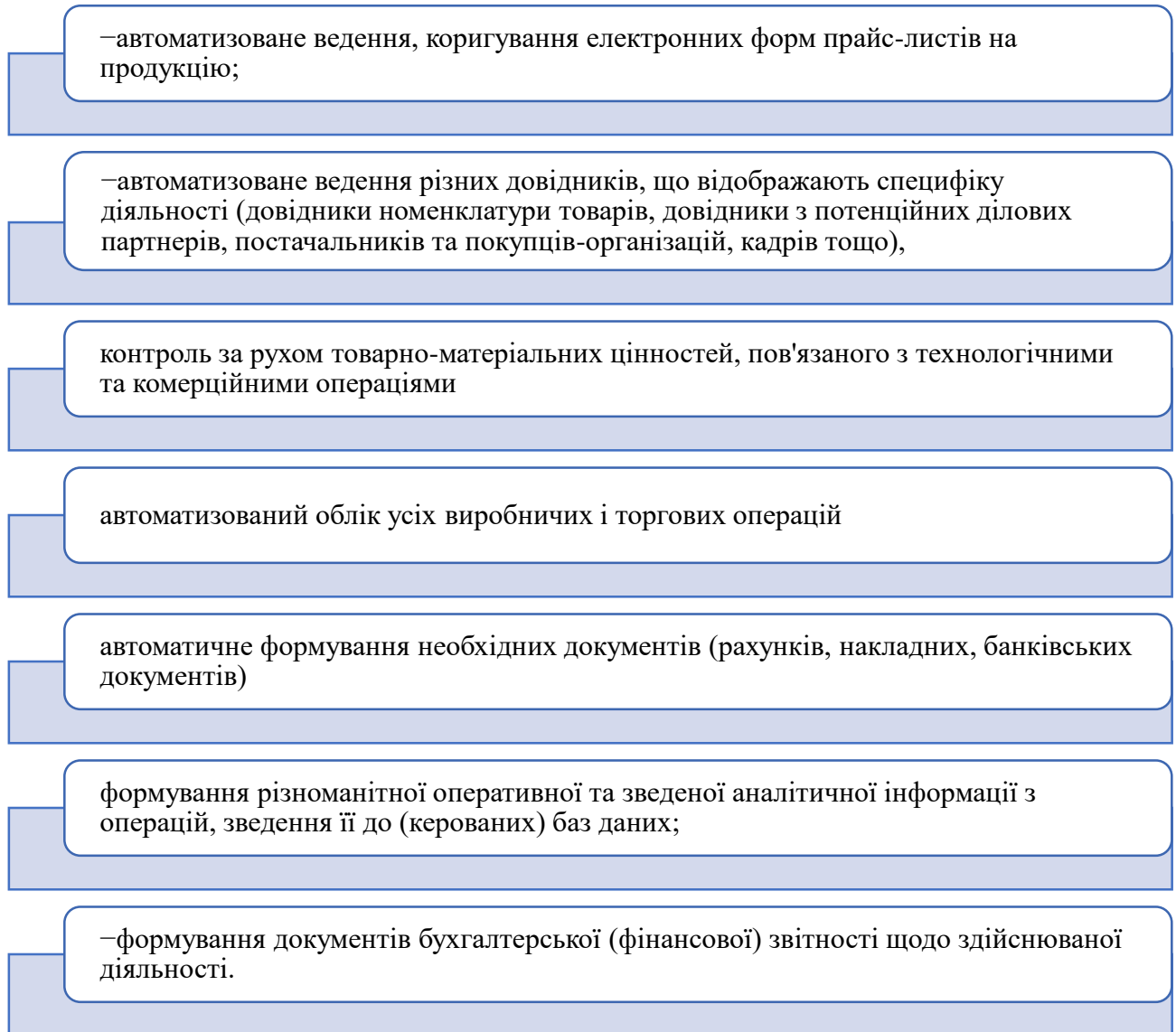


Рис. 3.3 – Основні завдання автоматизації
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Для ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» для автоматизації управління пропонується обрати програмний продукт «BAS Комплексне управління підприємством» (КУП), – це повноцінне рішення, яке охоплює основні аспекти управління та обліку. Воно дає можливість створення єдиної інформаційної системи для керування всіма аспектами діяльності малих і середніх підприємств «BAS КУП» збільшує продуктивність всіх служб ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та оптимізує процеси взаємодії між ними [35]. «BAS КУП» включає такі підсистеми:

- управління фінансами;
- бюджетування;

- моніторинг та аналіз показників діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» ;
- регламентований облік;
- управління персоналом та розрахунок заробітної плати;
- управління виробництвом;
- управління витратами та розрахунок собівартості;
- управління продажами;
- управління взаємовідносинами з клієнтами;
- управління купівлями;
- управління складом і запасами.

«BAS Комплексне управління підприємством» розроблена на новітній технологічній платформі Business Automation Framework, яка дозволяє:

- забезпечити високу надійність, продуктивність і масштабованість системи;
- організувати роботу з системою через Інтернет, в режимі тонкого клієнта або веб-клієнта, зокрема в «хмарному» режимі;
- налаштовувати інтерфейс для конкретного користувача або групи користувачів, з урахуванням ролі користувача, його прав доступу та індивідуальних налаштувань.

Механізм функціональних опцій, реалізований у даній системі, дозволяє «вмикати» або «вимикати» різні функціональні частини прикладного рішення без програмування (зміни продукту) .

Наступним розглянемо переваги впровадження ІІІ в управління виробництвом на базі створення цифрового двійника. Отож, визначимо визначено наступні переваги «цифрового двійника» для мінімізації собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» (табл. 3.1).

Цифровий двійник» - є одним із ефективних способів оптимізації виробничих процесів, а в підсумку і собівартості продукції.

Таблиця 3.1 – Переваги «цифрового двійника» для мінімізації собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Перевага | Характеристика |
|---|--|
| Віддалений моніторинг та керування | Керівництво може віддалено спостерігати за виробничим циклом і бачити, якщо вони є простої, і відповідно приймати заходи щодо їх усунення |
| Велика ефективність та безпека | Забезпечить розподіл певних завдань для роботів, а люди керуватимуть дистанційно. Таким чином люди зможуть зосередитися на творчих роботах, таких як оптимізація виробничих процесів |
| Оцінка ризику | Цифровий двійник" дозволить провести аналіз "що, якщо", що призведе до кращої оцінки ризику. Особливо ефективно перед запуском нової лінії чи тестування нового продукту. |
| Найкраща взаємодія всередині команди та між командами | Завдяки більшій автономії та всій інформації, що є під рукою, команди можуть краще використовувати свій час для покращення взаємодії та спільної роботи, що веде до підвищення продуктивності і відповідно мінімізації собівартості продукції. |
| Документування та комунікація | Легкодоступна інформація в режимі реального часу у поєднанні з автоматичною звітністю допоможе добре інформувати зацікавлені сторони, тим самим покращуючи прозорість. |

Для зменшення собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» нами пропонується впровадити інноваційну стратегію, яка базуватиметься на впровадженні цифрових технологій та технологій штучного інтелекту в бізнес-процеси компаній (рис. 3.4).

Основний результат запропонованої стратегії – це мінімізація витрат на бізнес процеси та їх оптимізація. В загальному, може зробити комплексний висновок, що запропонована нами стратегія зменшить собівартість продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та покращить загальні показники діяльності.

Наступним визначимо витрати на впровадження даних заходів (табл. 3.2).



Рис. 3.4 – Інноваційна стратегія зменшення собівартості продукції
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Таблиця 3.2 – Витрати на провадження заходів щодо зниження собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Захід | Витрати, грн |
|---|--------------|
| CRM-система «Mercado» | 35000 |
| «BAS Комплексне управління підприємством» | 55000 |
| Технологія цифровий двійник | 460560 |
| Всього витрати | 550560 |

Отже, ми бачимо, що сукупні витрати на впровадження даних заходів становлять 550,5 тис. грн, що при чистому прибутку компанії у розмірі 7,3 млн. грн не є надто високими витратами.

3.2. Економічна ефективність запропонованих заходів та вплив на прогностичні показники собівартості, балансу та фінансових результатів компанії

Отже, для початку нами пропонується визначити вплив впровадженої CRM-системи «Mercado», яка дозволила скоротити витрати на закупівлі на 5%.

Так як з впровадженням CRM-системи «Mercado» менеджери із закупівель отримували оновлення цін, що вплинуло на зміну постачальників (старі постачальники постійно збільшували ціни, від чого і росли матеріальні витрати). Нові постачальники надали компанії ціни на 5% нижчі від існуючих, що в підсумку і позитивно вплинуло на загальні витрати (рис. 3.5.).

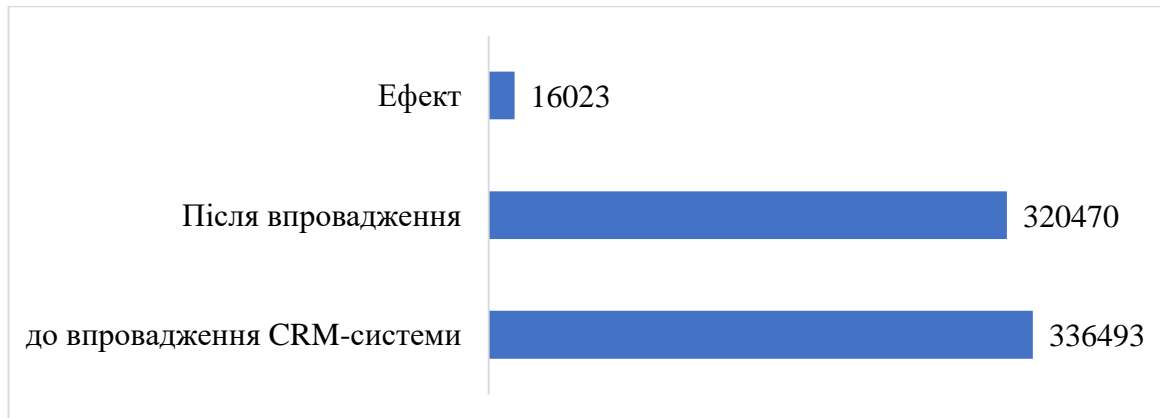


Рис. 3.5 – Вплив CRM-системи «Mercado» на скорочення матеріальних витрат ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Наступним визначимо ефективність «BAS КУП» на загальний рівень собівартості. Досліджено, що з цифровізацією виробництва компанія отримала зменшення рівня інших операційних витрат на 6%, адже вдалось оптимізувати витрати та скороти їх на такі категорії як щорічний відпочинок працівників компанії в Буковелі, витрати на відрядження закордон, виставки, що власне є недоцільним в даний час (рис. 3.6).

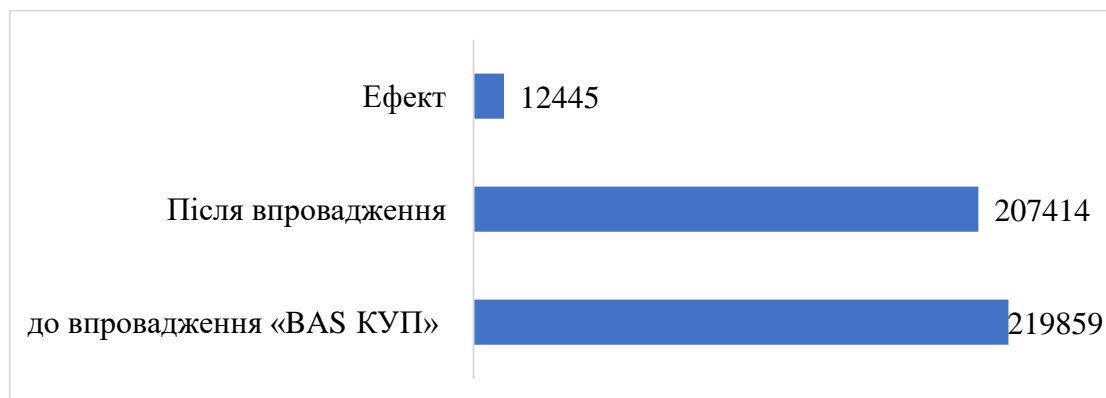


Рис. 3.6 – Вплив «BAS КУП» на скорочення інших операційних витрат ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Наступним оцінимо вплив технології цифрового двійника на рівень собівартості. Було визначено, що із впровадженням даної технології рівень простоїв скоротився на 9%, що дозволило компанії збільшити обсяг реалізації при менших витратах і в цілому зменшило собівартість на 4% (рис. 3.7).

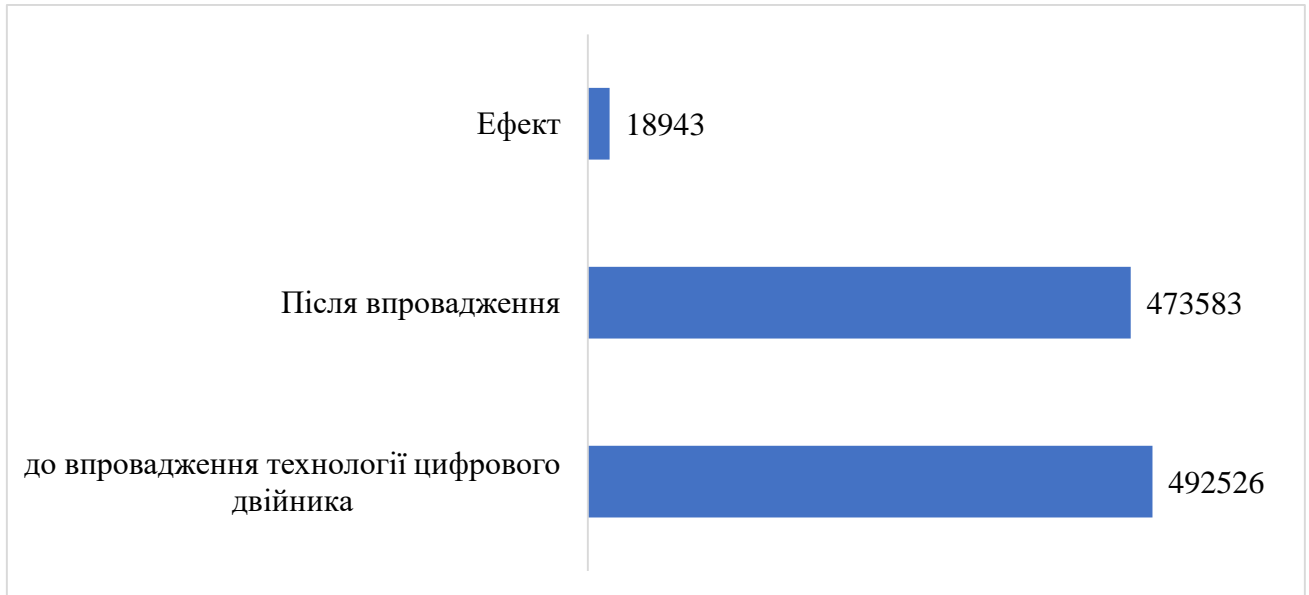


Рис. 3.7 – Вплив технології цифрового двійника на собівартість продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Отож, нами виявлено, що впровадженні заходи допоможуть оптимізувати управління процесами на підприємстві та позитивно вплинути скорочення рівня витрат собівартості в цілому, що позитивно вплине на розвиток компанії на ринку.

Отож, в підсумку досліджено, що із введення даних заходів відбудеться скорочення собівартості продукції на 5% та ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» отримає економію своїх ресурсів у розмірі 23454 тис. грн (рис. 3.8).

Отож, запропоновані нами заходи позитивно вплинуть на зменшення рівня собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та оптимізують процеси виробництва та управління, що дозволить не тільки зменшити собівартість продукції компанії, але й підвищити її загальну ефективність та відповідно і прибутковість.

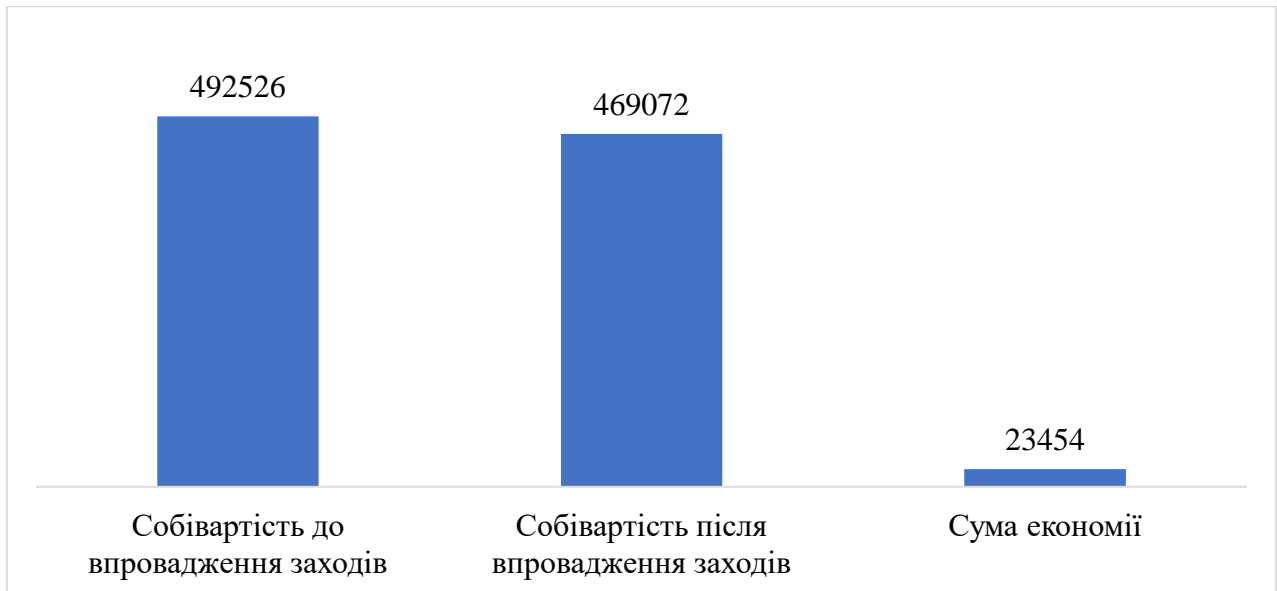


Рис. 3.8 – Комплексний вплив заходів на собівартість продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

Отож, при втратах в 550,5 тис. грн ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» отримає економію у розмірі 7,3 млн. грн, що засвідчує ефективність запропонованих заходів

Також нами було досліджено, що впровадивши заходи щодо зменшення собівартості, керівництво ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» отримає очікуване збільшення доходу від реалізації на 7%, валового доходу на 6% та чистого прибутку на 5%, що більш детально продемонстровано в табл. 3.3. та прогнозний аналіз отриманих показників візуалізовано на рис. 3.9.

Таблиця 3.3 - Вплив застосування стратегії охоплення ринку на фінансові показники діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Показники | До провадження стратегії | Після провадження стратегії | Відхилення, тис. грн |
|---|--------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції | 734900 | 786343,0 | 51443,0 |
| Валовий прибуток | 242374 | 256916,4 | 14542,4 |
| Чистий прибуток | 7261 | 7624,06 | 363,05 |

Отож, ми бачимо, що при впровадженні заходів щодо зменшення собівартості, у ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» зменшились ключові

витрати, що позитивно вплинуло на ріст фінансових показників компанії. Дохід від реалізації планово зросте на 51443 тис. грн, валовий прибуток на 14542,4 тис. грн та чистий прибуток на 363,05 тис. грн.

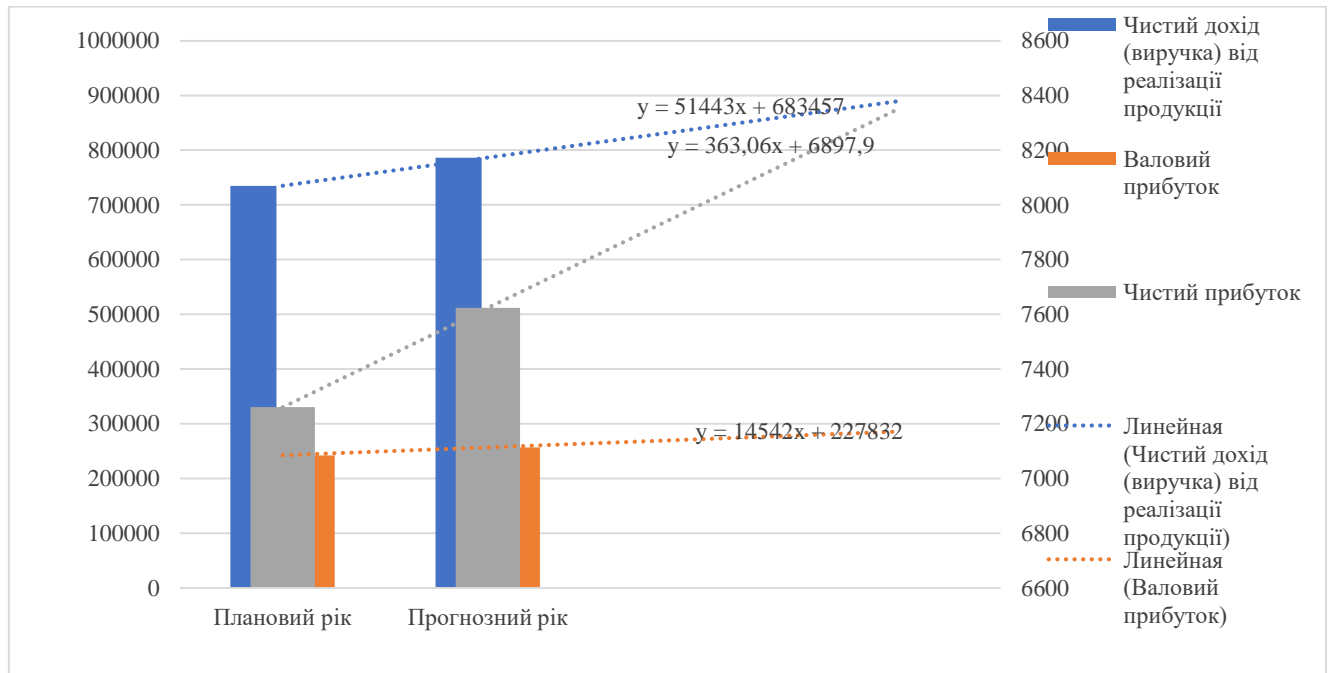


Рис. 3.9 – Прогнозування фінансових показників діяльності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», грн

Отже, нами було досліджено, що з впровадженням заходів щодо мінімізації витрат та скорочення собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» матиме позитивний вплив на ключові фінансові показники та сприятиме не тільки популяризації компанії України, але й збільшувати її прибутковість.

Наступним пропонується зробити прогнозний баланс ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», так як було визначено, що заходи зі зменшення собівартості позитивно вплине на ріст активів компанії, передусім збільшення дебіторської заборгованості (табл. 3.4).

Отож, ми бачимо, що із впровадженням заходів щодо скорочення собівартості компанія отримає збільшення оборотних активів на 24733 тис. грн, та власного капіталу на 18897 тис. грн.

Таблиця 3.4 – Прогнозні значення балансу ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Показники | плановий період | | прогнозний період | | Зміни | |
|--|-----------------|---------|-------------------|---------|----------|---------|
| | тис. грн | % | тис. грн | % | тис. грн | % |
| Активи | | | | | | |
| Необоротні активи | 5631 | 0,90% | 5743,62 | 0,89% | 112,62 | 102,00% |
| Оборотні активи | 618335 | 99,10% | 643068,4 | 99,11% | 24733 | 104,00% |
| Всього активів | 623966 | 100,00% | 648812 | 100,00% | 24846 | 103,98% |
| Пасиви | | | | | | |
| Власний капітал | 21 008 | 3,37% | 39 905 | 6,15% | 18897 | 189,95% |
| Довгострокові зобов'язання та забезпечення | 80 | 0,01% | 0 | 0,00% | -80 | 0,00% |
| Поточні зобов'язання | 602878 | 96,62% | 608906,8 | 93,85% | 6028,8 | 101,00% |
| Всього пасивів | 623 966 | 100,00% | 648 812 | 100,00% | 24846 | 103,98% |

Зі збільшенням виручки зростуть і поточні зобов'язання, проте їх ріст становитиме тільки 1%, і ці кошти компанія зможе покрити за рахунок росту власного капіталу. На зекономлені кошти керівництво оновить частково основні засоби та знизить кредиторську заборгованість в стаття розрахунки з бюджетом та розрахунки з оплати праці.

Наступним проведемо прогнозний аналіз показників ліквідності, який представлено на рис. 3.10.

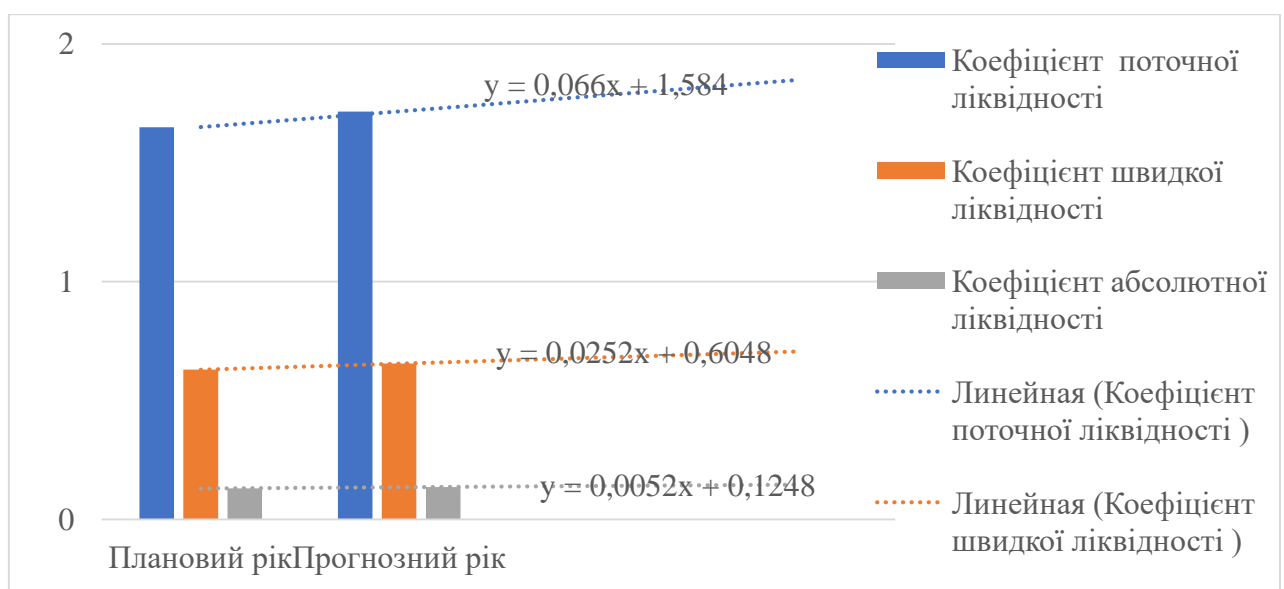


Рис. 3.10 – Прогнозування показників ліквідності ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», грн

Отож, ми бачимо, що зменшення собівартості позитивно вплине на зростання показників ліквідності компанії.

Наступним визначимо прогностні значення показників фінансової стійкості (рис. 3.11).

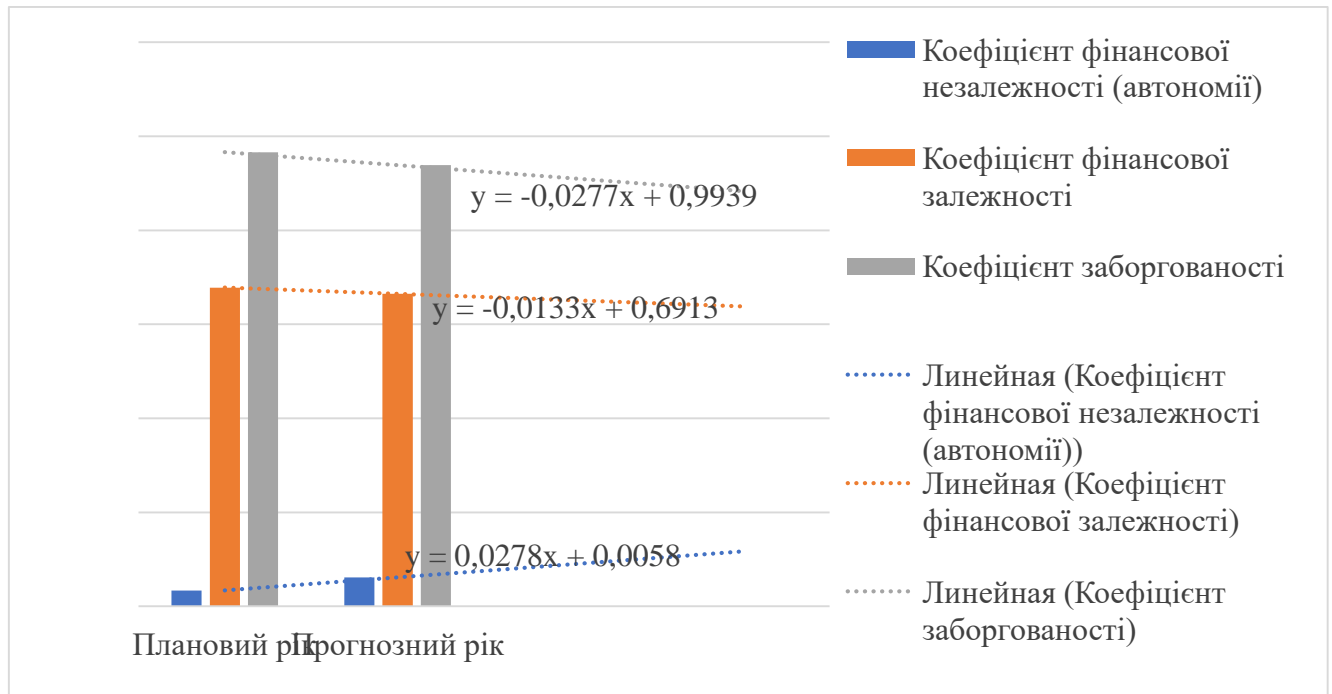


Рис. 3.11 – Прогнозування показників фінансової стійкості
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», грн

Наступним розглянемо прогностні значення ділової активності (табл. 3.5).

Таблиця 3.5 – Прогнозування показників ділової активності
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Назва показника | Плановий рік | Прогнозний рік |
|---|--------------|----------------|
| Коефіцієнт оборотності активів | 0,3 | 0,31 |
| Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів | 6,84 | 7,05 |
| Оборотність готової продукції | 201,7 | 207,75 |
| Оборотність дебіторської заборгованості | 14,72 | 15,16 |
| Середній строк обороту дебіторської заборгованості | 24,45 | 25,18 |
| Оборотність кредиторської заборгованості | 17,73 | 17,21 |
| Середній строк обороту кредиторської заборгованості | 20,3 | 19,71 |
| Фондовіддача необоротних активів | 0,46 | 0,47 |
| Оборотність власного капіталу | 0,32 | 0,33 |

В підсумку проведемо прогностний аналіз показників рентабельності, які

представлено на рис. 3.13.

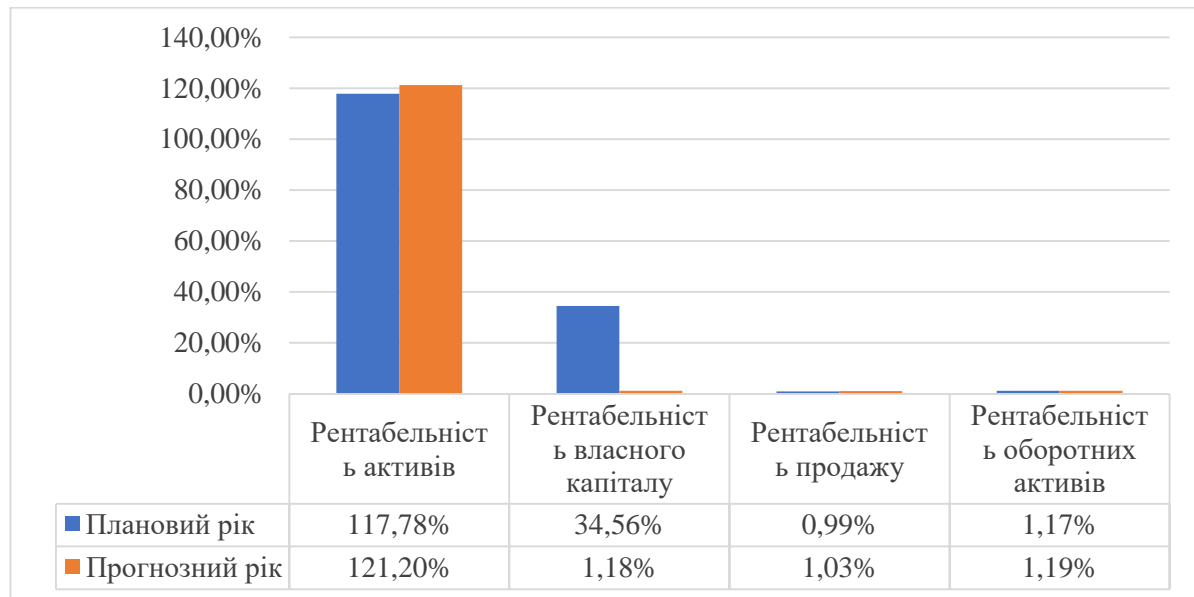


Рис. 3.13 – Прогнозування показників рентабельності
ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», грн

Наступним визначимо як вплинули заходи щодо зменшення собівартості на динаміку ключових фінансових показників (табл. 3.6).

Таблиця 3.6 – Вплив заходів щодо зменшення собівартості на ключові показники фінансового стану ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД»

| Назва показника | Плановий рік | Прогнозний рік | Відхилення |
|--|--------------|----------------|------------|
| Коефіцієнт поточної ліквідності | 1,65 | 1,72 | 0,07 |
| Коефіцієнт швидкої ліквідності | 0,63 | 0,66 | 0,03 |
| Коефіцієнт абсолютної ліквідності | 0,13 | 0,14 | 0,01 |
| Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії) | 0,034 | 0,062 | 0,03 |
| Коефіцієнт фінансової залежності | 0,678 | 0,665 | -0,01 |
| Коефіцієнт заборгованості | 0,9662 | 0,938 | -0,03 |
| Коефіцієнт оборотності активів | 0,3 | 0,309 | 0,01 |
| Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів | 6,84 | 7,0452 | 0,21 |
| Оборотність готової продукції | 201,7 | 207,751 | 6,05 |
| Оборотність дебіторської заборгованості | 14,72 | 15,1616 | 0,44 |
| Фондовіддача необоротних активів | 0,46 | 0,4738 | 0,01 |
| Оборотність власного капіталу | 0,32 | 0,3296 | 0,01 |
| Рентабельність активів | 117,78% | 121,20% | 3,42% |
| Рентабельність продажу | 0,99% | 1,03% | 0,04% |
| Рентабельність оборотних активів | 1,17% | 1,19% | 0,02% |

Впровадивши заходи щодо зменшення собівартості ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» отримала зменшення фінансової залежності від своїх кредиторів та зменшила коефіцієнт заборгованості. Також заходи позитивно вплинули на ріст показників рентабельності, ліквідності та фінансової стійкості, що свідчить про їх ефективність.

Отже, ми бачимо, що впровадивши заходи із зменшення собівартості компанія не тільки покращила свої фінансові результати, але й зміцнила свій фінансовий стан, про що свідчить зростання ключових показників у майбутньому періоді.

Висновки до розділу 3

Було досліджено, що в 2022 році відбувся ріст собівартості продукції підприємства, який був викликаний зростанням цін на сировину та матеріали. Для того, щоб оперативно реагувати на збільшення цін на матеріали нами пропонується впровадити інформаційні системи для обліку та моніторингу цін постачальників та програми загальної автоматизації підприємства. Така автоматизація дасть змогу керівництву бачити показники діяльності в розрізі одного місяця, що дозволить оперативно реагувати на впровадження заходів, щодо мінімізації витрат. Основний результат запропонованої стратегії – це мінімізація витрат на бізнес процеси та їх оптимізація. В загальному, можна зробити комплексний висновок, що запропонована нами стратегія зменшить собівартість продукції підприємства та покращить загальні показники діяльності.

В підсумку досліджено, що із введення даних заходів відбудеться скорочення собівартості продукції на 5% та підприємства отримає економію своїх ресурсів у розмірі 23454 тис. грн. Отже, запропоновані нами заходи позитивно вплинуть на зменшення рівня собівартості продукції підприємства та оптимізують процеси виробництва та управління, що дозволить не тільки зменшити собівартість продукції компанії, але й підвищити її загальну ефективність та відповідно і прибутковість.

ВИСНОВКИ

В процесі написання кваліфікаційної роботи були надані обґрунтування теоретико-методичних засад та розроблені практичні рекомендації з планування собівартості та шляхів її мінімізації на ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та виконані всі поставлені завдання:

Собівартість – один із значних показників роботи підприємства, що характеризує продуктивність використання всіх видів ресурсів. Під собівартістю розуміється сума витрат організації виробництва та реалізацію продукції, виражена у грошовій формі. Собівартість є значним джерелом зростання прибутку підприємства. Дослідження структури собівартості продукції дозволяє виявити матеріаломісткість, трудомісткість, фондомісткість та енергомісткість продукції, а також вчасно реагувати на відхилення від нормативних показників собівартості і приймати відповідні управлінські рішення.

Визначено, що традиційні методи планування собівартості, такі як кошторисний або нормативний, часто мають високу трудомісткість і недостатньо ураховують комплексний вплив кожного фактора на собівартість. У перспективному плануванні важливо використовувати більш інтегрований підхід для забезпечення ефективного управління ресурсами і максимізації прибутковості підприємства. Таким чином, використання різних методів планування витрат і собівартості дозволяє підприємствам оптимізувати витрати і підвищувати ефективність виробництва, що є ключовим для досягнення стабільності і конкурентоспроможності на ринку.

Досліджено, що розглядаючи різні класифікації факторів, які впливають на собівартість продукції, слід зазначити, що ці фактори складають систему, що визначає конкурентоспроможність продукції та підприємства в цілому. Значення кожного фактора варіюється залежно від стану галузі, рівня конкуренції, стадії життєвого циклу продукції та інших чинників.

В процесі написання кваліфікаційної роботи зазначено, що ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» виготовляє і продає соки, мінеральну воду, прохолоджувальні і слабоалкогольні напої під різними брендами торгової марки

«ГУД ФУД» та «Бонн Буасон». Отож, попри війну в Україні, зменшення кількості працівників та загальний кризовий період компанія продовжує працювати та забезпечувати населення України якісними безалкогольними напоями.

Таким чином, провівши дослідження економічної ефективності підприємства, можна стверджувати, що спостерігається значне зростання оборотних активів за цей період, що свідчить про інтенсивні інвестиції компанії у довгострокові активи. Структура активів показує збільшення частки оборотних активів, вказуючи на збільшення виручки від реалізації та оборотних коштів. У пасивів також спостерігається позитивна динаміка, збільшення власного капіталу у 2022 році свідчить про підвищення фінансової стійкості компанії за рахунок власних ресурсів. Загальний аналіз фінансових результатів також вказує на стабільне зростання чистого доходу та покращення деяких показників рентабельності. Однак, спостерігаються певні виклики, зокрема, збільшення собівартості на 73,91% у 2022 році, яке перевищувало збільшення прибутку від реалізації.

Отож, ми бачимо, що компанії ростуть матеріальні витрати та витрати на сировину, які власне призвели до зростання собівартості продукції в 2022 році. Отож керівництву ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» потрібно оптимізувати ціни зі своїми постачальниками впровадивши інформаційні системи обліку цін сировину, що дасть можливість керівництву швидко реагувати на зміну ціни та по замінити постачальника.

Нами було досліджено, що в 2022 році відбувся ріст собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД», який був викликаний зростанням цін на сировину та матеріали. Для того, щоб оперативно реагувати на збільшення цін а матеріали нами пропонується впровадити інформаційні системи для обліку та моніторингу цін постачальників та програми загальної автоматизації підприємства. Така автоматизація дасть змогу керівництву бачити показники діяльності в розрізі одного місяця, що дозволить оперативно реагувати на впровадження заходів, щодо мінімізації витрат. Основний результат запропонованої стратегії – це мінімізація витрат на бізнес процеси та їх

оптимізація. В загальному, можу зробити комплексний висновок, що запропонована нами стратегія зменшить собівартість продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та покращить загальні показники діяльності.

В підсумку досліджено, що із введення даних заходів відбудеться скорочення собівартості продукції на 5% та ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» отримає економію своїх ресурсів у розмірі 23454 тис. грн. Отож, запропоновані нами заходи позитивно вплинуть на зменшення рівня собівартості продукції ТОВ «Виробнича компанія ГУД ФУД» та оптимізують процеси виробництва та управління, що дозволить не тільки зменшити собівартість продукції компанії, але й підвищити її загальну ефективність та відповідно і прибутковість.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Волкова О.О., Оксанич О.Е., Миронова О.О. Калькуляція собівартості продукції, робіт та послуг : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2019. 326 с.
2. Гришин А.С. Собівартість продукції та шляхи її зниження на підприємстві: підручник / А.С. Гришин. - М. - 2021. - 146 с.
3. Гоменюк О.І. Необхідність зниження собівартості продукції з метою забезпечення конкурентоспроможності продукції підприємств. Проблеми матеріальної культури. Економічні науки. 2019. С. 21–27.
4. Даниш Н.І., Максименко Д.В. Аналіз резервів зниження собівартості продукції. Приазовський економічний вісник. Бухгалтерський облік, аналіз і аудит. 2019. № 6. С. 351–356.
5. Економічний аналіз: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності 7.050106 “Облік і аудит”. За ред. проф. Ф. Ф. Бутинця. – Житомир: ПП “Рута”, 2023. – 680с.
6. Економічний аналіз : навчальний посібник / М.А. Боллох та ін. ; за ред. акад. АНУ, проф. М.Г. Чумаченка ; вид. 2-е, перероб. і доп. Київ : КНЕУ, 2023. 556 с.
7. Методичні рекомендації з формування собівартості продукції (робіт, послуг) у промисловості затверджені наказом Державного комітету промислової політики України від 2 лютого 2001 року № 47.
8. П(С)БО 16 “Витрати”, затверджене наказом Міністерства фінансів України від 31.12.1999 р. №318, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 19.01.2000 р.
9. Костецька Н. Факторний підхід до формування стратегії зниження витрат підприємства / Н. Костецька // Галицький економічний вісник. – 2021. – № 1(30). – С. 162.
10. Корнійчук В. К. Шляхи зниження собівартості продукції: монографія / В.К.Корнійчук. - К.: НАУ, 2020. - 143 с.
11. Лівощко Т.В., Кушнарьова Т.О. Планування заходів зниження собівартості продукції промислового підприємства. Запорізька державна інженерна академія. 2017. № 2. С. 28–33.

12. Мельникова К.В., Василькова Ю.К. Шляхи зниження собівартості продукції за умов впровадження техніко-економічних інновацій. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2019. № 3. С. 214–220.
13. Настич В.Г. Зниження собівартості продукції як чинник підвищення стабільності підприємства. Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. Економіка та управління підприємствами. 2014. № 4. С. 87–92.
14. Орлов О.О. Планування собівартості продукції. Економіка України. 2021. № 12. С. 39–48.
15. Остапенко О.М. Шляхи зниження собівартості продукції в сучасних умовах господарювання авіаційних підприємств в Україні. Вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». 2019. № 12. С. 56–60.
16. Пархоменко В.М. Собівартість і фінансові результати у податковому законодавстві. Бухгалтерський облік і аудит. 1996. № 4. С. 2-6.
17. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» : Наказ Міністерства фінансів України від 31 грудня 1999 р. № 318 (зі змінами і доповненнями). URL : <http://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 20.10.2019).
18. Постолюк Н. Значення собівартості продукції при прийнятті управлінських рішень. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 6. С. 114–116
19. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0027-00>. (дата звернення 30.06.2024)
20. Постолюк Н.А. Значення собівартості продукції при прийнятті управлінських рішень. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 6. 261 с.
21. Севастьянов Р.В., Рябко Д.В. Шляхи та фактори зниження собівартості продукції промислового підприємства. Запорізька державна інженерна академія. Економіка. 2019. С. 92–104.
22. Череп А.В. Управління собівартістю: монографія./ А. В. Череп. - Харків: ВД "ІНЖЕК", 2021.-376 с.
23. Фінанси підприємств: Підручник / Керівник авт. кол. і наук. ред. проф. А. М. Поддєрьогін. 3-те вид., перероб. та доп. – К.: КНЕУ, 2002. –384с. 6.

Цал – Цалко Ю. С. Витрати підприємства: Навчальний посібник. – Київ: ЦУЛ, 2022. - 656с.

24. Фендель Г. Теорія виробництва і витрат / Г. Фендель ; пер. з нім. під кер. наук ред. М. Г. Грещака. – К. : Таксон, 2020. – 520 с.

25. Цимбалюк Л.Г., Скричун Н.П. Чинники, резерви та шляхи зниження витрат виробництва як основа зменшення ціни товару. Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. 2021. № 3. С. 88–95

26. Мельник В.М. Управління собівартістю продукції підприємства [Текст] / В.М. Мельник. – Харків: ВД "ІНЖЕК", 2017. – С. 112-130.

27. Попов А.А. Методи зниження собівартості продукції [Текст] / А.А. Попов. – Одеса: ОНУ, 2019. – С. 92-105.

28. Давидович І. Є. Управління витратами : навч. посібн. / І. Є. Давидович. – К. : Центр учбової літератури, 2018. – 320 с.

29. Праховник А.В. Економічний аналіз і планування на підприємстві [Текст] / А.В. Праховник. – Дніпро: ДУЕП, 2020. – С. 150-168.

30. Сидоренко М.С. Антикризове управління фінансовими ресурсами підприємства [Текст] / М.С. Сидоренко. – Львів: ЛНУ, 2021. – С. 178-192.

31. Бондаренко Л.П. Оптимізація витрат підприємства [Текст] / Л.П. Бондаренко. – Київ: ВД "Професійна література", 2020. – С. 33-49.

32. Данилюк М.О. Витрати на виробництво: облік і аналіз [Текст] / М.О. Данилюк. – Харків: ХНЕУ, 2019. – С. 88-105.

33. Жуков В.П. Аналіз фінансових результатів діяльності підприємства [Текст] / В.П. Жуков. – Львів: ЛНУ, 2018. – С. 92-107.

34. Інформація про компанію https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/40897545/ (дата звернення 30.06.2024)

35. ТзОВ «Медіа сервіс». BAS Комплексне управління підприємством. URL: <https://medias.com.ua/products-bas-kompleksne-upravlinnia-pidprijemstvom> (дата звернення 30.06.2024)

ДОДАТКИ

Додаток А

Звіт про фінансовий стан за 31 грудня 2022

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

| | | | |
|--|--|---------------------------|----------------|
| Підприємство | ТОВ "ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД" | Дата (рік, місяць, число) | 31 грудня 2022 |
| Територія | ЧЕРКАСЬКА | за ЄДРР | 40837534 |
| Організаційно-правова форма господарювання | Товариство з обмеженою відповідальністю | за КОПФГ | 240 |
| Вид економічної діяльності | Виробництво безалкогольних напоїв; виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки | за КВЕД | 11.07 |
| Середня кількість працівників | 2 527 | | |
| Адреса, телефон | вулиця Пацаєва, буд. 2/1, оф. 2, м. ЧЕРКАСИ, ЧЕРКАСЬКА обл., 18030 | | 710580 |
| Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про суцільний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками) | | | |
| Складено (зробити позначку "ч" у відповідній клітинці): | | | |
| за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку | | | |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | | |

| | |
|-------|----------|
| КОДИ | |
| ЄДРР | 40837534 |
| КОПФГ | 240 |
| КВЕД | 11.07 |

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

| А К Т И В | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Необоротні активи | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 892 | 670 |
| первісна вартість | 1001 | 1 115 | 1 120 |
| накопичена амортизація | 1002 | 223 | 450 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | - | - |
| Основні засоби | 1010 | 8 346 | 4 961 |
| первісна вартість | 1011 | 16 899 | 16 917 |
| знос | 1012 | 8 553 | 11 956 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | - | - |
| первісна вартість інвестиційної нерухомості | 1016 | - | - |
| знос інвестиційної нерухомості | 1017 | - | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | - | - |
| первісна вартість довгострокових біологічних активів | 1021 | - | - |
| накопичена амортизація довгострокових біологічних активів | 1022 | - | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | | | |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | - | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | - | - |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | - | - |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | - | - |
| Гудвіл | 1050 | - | - |
| Відстрочені аквизиційні витрати | 1060 | - | - |
| Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах | 1065 | - | - |
| Інші необоротні активи | 1090 | - | - |
| Усього за розділом I | 1095 | 9 238 | 5 631 |
| II. Оборотні активи | | | |
| Запаси | 1100 | 173 750 | 322 314 |
| виробничі запаси | 1101 | 40 738 | 141 286 |
| незавершене виробництво | 1102 | - | - |
| готова продукція | 1103 | 128 896 | 92 250 |
| товари | 1104 | 4 116 | 88 778 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | - | - |
| Депозити перестраховання | 1115 | - | - |
| Векселі одержані | 1120 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 139 396 | 176 531 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | |
| за виданими авансами | 1130 | 4 907 | 19 351 |
| з бюджетом | 1135 | - | - |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів | 1140 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків | 1145 | - | - |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | - | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | - | - |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 460 | 15 841 |
| готівка | 1166 | - | - |
| рахунки в банках | 1167 | 460 | 15 841 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | - | - |
| Частка перестраховика у страхових резервах | 1180 | - | - |
| у тому числі в: | | | |
| резервах довгострокових зобов'язань | 1181 | - | - |
| резервах збитків або резервах належних виплат | 1182 | - | - |

Продовження додатка А

| | | | |
|---|-------------|----------------|----------------|
| резервах незароблених премій | 1183 | - | - |
| інших страхових резервах | 1184 | - | - |
| Інші оборотні активи | 1190 | 28 056 | 84 298 |
| Усього за розділом II | 1195 | 346 569 | 618 335 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | 1200 | - | - |
| Баланс | 1300 | 355 807 | 623 966 |

| Пасив | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Власний капітал | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 450 | 450 |
| Внески до незареєстрованого статутного капіталу | 1401 | - | - |
| Капітал у дооцінках | 1405 | - | - |
| Додатковий капітал | 1410 | - | - |
| емісійний дохід | 1411 | - | - |
| накопичені курсові різниці | 1412 | - | - |
| Резервний капітал | 1415 | - | - |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 13 986 | 20 638 |
| Неоплачений капітал | 1425 | (-) | (-) |
| Вилучений капітал | 1430 | (-) | (-) |
| Інші резерви | 1435 | - | - |
| Усього за розділом I | 1495 | 14 436 | 21 088 |
| II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | - | - |
| Пенсійні зобов'язання | 1505 | - | - |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | - | - |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 1 121 | - |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | - | - |
| довгострокові забезпечення витрат персоналу | 1521 | - | - |
| Цільове фінансування | 1525 | - | - |
| благодійна допомога | 1526 | - | - |
| Страхові резерви | 1530 | - | - |
| у тому числі: | 1531 | - | - |
| резерв довгострокових зобов'язань | | | |
| резерв збитків або резерв належних виплат | 1532 | - | - |
| резерв незароблених премій | 1533 | - | - |
| інші страхові резерви | 1534 | - | - |
| Інвестиційні контракти | 1535 | - | - |
| Призовий фонд | 1540 | - | - |
| Резерв на виплату джек-поту | 1545 | - | - |
| Усього за розділом II | 1595 | 1 121 | - |
| III. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 104 240 | 110 374 |
| Векселі видані | 1605 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість за: | | | |
| довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | - | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 133 764 | 191 515 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 1 012 | 1 073 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 387 | 503 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 399 | 310 |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 1 473 | 1 242 |
| Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами | 1635 | 43 | 196 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками | 1640 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків | 1645 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю | 1650 | - | - |
| Поточні забезпечення | 1660 | 2 770 | 2 638 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | - | - |
| Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків | 1670 | - | - |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 96 549 | 295 530 |
| Усього за розділом III | 1695 | 340 250 | 602 878 |
| IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | - | - |
| V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду | 1800 | - | - |
| Баланс | 1900 | 355 807 | 623 966 |

Керівник

Головний бухгалтер

1. Поди територіально-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2. Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

ЕП Крупка Євген

Віталійович

ЕП Каширська

Анна

Володимирівна

Крупка Євген Віталійович

Каширська Анна Володимирівна



Звіт про фінансовий стан за 31 грудня 2021

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|----------------|---------------------|--|
| Підприємство | ТОВ "ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД" | Дата (рік, місяць, число) | 31 грудня 2021 | КОДИ | |
| Територія | ЧЕРКАСЬКА | за КМД | 1 | UA71080490010015879 | |
| Організаційно-правова форма господарювання | Товариство з обмеженою відповідальністю | за КОПФГ | | 240 | |
| Вид економічної діяльності | Виробництво безалкогольних напоїв, виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки | за КВЕД | | 11.07 | |
| Середня кількість працівників | 2 600 | | | | |
| Адреса, телефон | вулиця Пацаєва, буд. 2/1, оф. 2, м. ЧЕРКАСИ, ЧЕРКАСЬКА обл., 18030 | | 710580 | | |
| Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками) | | | | | |
| Складено (зробити позначку "x" у відповідній клітинці): | | | | | |
| за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку | | | | | |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | | | | |

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

| А К Т И В | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Необоротні активи | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 1 078 | 892 |
| первісна вартість | 1001 | 1 081 | 1 115 |
| накопичена амортизація | 1002 | 3 | 223 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | - | - |
| Основні засоби | 1010 | 11 069 | 8 346 |
| первісна вартість | 1011 | 16 070 | 16 899 |
| знос | 1012 | 5 001 | 8 553 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | - | - |
| первісна вартість інвестиційної нерухомості | 1016 | - | - |
| знос інвестиційної нерухомості | 1017 | - | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | - | - |
| первісна вартість довгострокових біологічних активів | 1021 | - | - |
| накопичена амортизація довгострокових біологічних активів | 1022 | - | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | | | |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | - | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | - | - |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | - | - |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | - | - |
| Гудвил | 1050 | - | - |
| Відстрочені аквізиторські витрати | 1060 | - | - |
| Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах | 1065 | - | - |
| Інші необоротні активи | 1090 | - | - |
| Усього за розділом I | 1095 | 12 147 | 9 238 |
| II. Оборотні активи | | | |
| Запаси | 1100 | 247 343 | 173 750 |
| виробничі запаси | 1101 | 62 662 | 40 738 |
| незавершене виробництво | 1102 | - | - |
| готова продукція | 1103 | 170 262 | 128 896 |
| товари | 1104 | 14 419 | 4 116 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | - | - |
| Депозити перестрахування | 1115 | - | - |
| Векселі одержані | 1120 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 158 718 | 139 396 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | |
| за виданими авансами | 1130 | 5 281 | 4 907 |
| з бюджетом | 1135 | - | - |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів | 1140 | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків | 1145 | - | - |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | - | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | - | - |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 1 500 | 460 |
| готівка | 1166 | - | - |
| рахунки в банках | 1167 | 1 500 | 460 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | - | - |
| Частка перестраховика у страхових резервах | 1180 | - | - |
| у тому числі в: | | | |
| резервах довгострокових зобов'язань | 1181 | - | - |
| резервах збитків або резервах належних виплат | 1182 | - | - |

| | | | |
|---|-------------|----------------|----------------|
| резервах незароблених премій | 1183 | - | - |
| інших страхових резервах | 1184 | - | - |
| Інші оборотні активи | 1190 | 25 249 | 28 056 |
| Усього за розділом П | 1195 | 438 091 | 346 569 |
| ІІІ. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | 1200 | - | - |
| Баланс | 1300 | 450 238 | 355 807 |

| Пасив | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Власний капітал | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 450 | 450 |
| Внески до незареєстрованого статутного капіталу | 1401 | - | - |
| Капітал у дооцінках | 1405 | - | - |
| Додатковий капітал | 1410 | - | - |
| емісійний дохід | 1411 | - | - |
| накопичені курсові різниці | 1412 | - | - |
| Резервний капітал | 1415 | - | - |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 6 221 | 13 986 |
| Неоплачений капітал | 1425 | (-) | (-) |
| Вилучений капітал | 1430 | (-) | (-) |
| Інші резерви | 1435 | - | - |
| Усього за розділом І | 1495 | 6 671 | 14 436 |
| ІІ. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | - | - |
| Пенсійні зобов'язання | 1505 | - | - |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | - | - |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 1 620 | 1 121 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | - | - |
| довгострокові забезпечення витрат персоналу | 1521 | - | - |
| Цільове фінансування | 1525 | - | - |
| благодійна допомога | 1526 | - | - |
| Страхові резерви | 1530 | - | - |
| у тому числі: | 1531 | - | - |
| резерв довгострокових зобов'язань | | | |
| резерв збитків або резерв належних виплат | 1532 | - | - |
| резерв незароблених премій | 1533 | - | - |
| інші страхові резерви | 1534 | - | - |
| Інвестиційні контракти | 1535 | - | - |
| Призовий фонд | 1540 | - | - |
| Резерв на виплату джек-поту | 1545 | - | - |
| Усього за розділом ІІ | 1595 | 1 620 | 1 121 |
| ІІІ. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 42 957 | 104 240 |
| Векселі видані | 1605 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість за: | | | |
| довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | - | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 89 506 | 133 764 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 679 | 1 012 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 144 | 387 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 340 | 399 |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 1 257 | 1 473 |
| Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами | 1635 | 10 | 43 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками | 1640 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків | 1645 | - | - |
| Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю | 1650 | - | - |
| Поточні забезпечення | 1660 | 3 033 | 2 770 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | - | - |
| Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків | 1670 | - | - |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 304 165 | 96 549 |
| Усього за розділом ІІІ | 1695 | 441 947 | 340 250 |
| ІV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | - | - |
| V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду | 1800 | - | - |
| Баланс | 1900 | 450 238 | 355 807 |

Керівник

Головний бухгалтер

1. Головні територіально-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2. Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

ЕП Крупка Євген
Віталійович
ЕП Каширська
Анна
Володимирівна

Крупка Євген Віталійович

Каширська Анна Володимирівна



Звіт про сукупний дохід 2022р.

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|----|----|
| Підприємство | ТОВ "ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД" (найменування) | Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ | КОДИ | | |
| | | | 2023 | 01 | 01 |
| Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за Рік 2022 р. | | | 40897545 | | |
| | | | ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО | | |
| | | Форма № 2 Код за ДКУД | 1801003 | | |

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|--|-----------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 2000 | 734 900 | 599 998 |
| Чисті зароблені страхові премії | 2010 | - | - |
| <i>премії підписані, валова сума</i> | 2011 | - | - |
| <i>премії, передані у перестраховання</i> | 2012 | - | - |
| <i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i> | 2013 | - | - |
| <i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i> | 2014 | - | - |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | (492 526) | (334 157) |
| Чисті понесені збитки за страховими виплатами | 2070 | - | - |
| Валовий: | | | |
| прибуток | 2090 | 242 374 | 265 841 |
| збиток | 2095 | (-) | (-) |
| Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань | 2105 | - | - |
| Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів | 2110 | - | - |
| <i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i> | 2111 | - | - |
| <i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i> | 2112 | - | - |
| Інші операційні доходи | 2120 | 49 491 | 48 996 |
| у тому числі: | 2121 | - | - |
| <i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i> | | | |
| <i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i> | 2122 | - | - |
| <i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i> | 2123 | - | - |
| Адміністративні витрати | 2130 | (4 113) | (4 668) |
| Витрати на збут | 2150 | (202 974) | (250 755) |
| Інші операційні витрати | 2180 | (68 489) | (40 786) |
| у тому числі: | 2181 | - | - |
| <i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i> | | | |
| <i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i> | 2182 | - | - |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: | | | |
| прибуток | 2190 | 16 289 | 18 628 |
| збиток | 2195 | (-) | (-) |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 | - | - |
| Інші фінансові доходи | 2220 | - | - |
| Інші доходи | 2240 | - | - |
| у тому числі: | 2241 | - | - |
| <i>дохід від благодійної допомоги</i> | | | |
| Фінансові витрати | 2250 | (7 411) | (7 914) |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | (-) | (-) |
| Інші витрати | 2270 | (-) | (1 127) |
| Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті | 2275 | - | - |



Продовження додатка В

Продовження додатка 2

| | | | |
|---|------|---------|---------|
| Фінансовий результат до оподаткування: | | | |
| прибуток | 2290 | 8 878 | 9 587 |
| збиток | 2295 | (-) | (-) |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | (1 617) | (1 772) |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування | 2305 | - | - |
| Чистий фінансовий результат: | | | |
| прибуток | 2350 | 7 261 | 7 815 |
| збиток | 2355 | (-) | (-) |

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|---|-------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 | - | - |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 | - | - |
| Накопичені курсові різниці | 2410 | - | - |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств | 2415 | - | - |
| Інший сукупний дохід | 2445 | - | - |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 | - | - |
| Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом | 2455 | - | - |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 | - | - |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | 7 261 | 7 815 |

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|----------------------------------|-------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Матеріальні затрати | 2500 | 336 493 | 312 525 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 34 657 | 42 575 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 7 127 | 8 833 |
| Амортизація | 2515 | 3 630 | 3 773 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 219 859 | 239 524 |
| Разом | 2550 | 601 766 | 607 230 |

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|--|-----------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | - | - |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | - | - |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | - | - |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2615 | - | - |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | - | - |



ЕП Крупка Євген
Віталійович
ЕП Каширська
Анна
Володимирівна

Крупка Євген Віталійович

Каширська Анна Володимирівна

Звіт про сукупний дохід 2021р.

| | | | | |
|---|--|--|--------------------------|-------|
| Підприємство | ТОВ "ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ГУД ФУД" (найменування) | Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ | КОДИ | |
| | | | 2022 | 01 01 |
| | | | 40897545 | |
| Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за Рік 2021 р. | | | ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО | |
| Форма № 2 Код за ДКУД | | | 1801003 | |

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|---|-----------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 2000 | 599 998 | 521 055 |
| Чисті зароблені страхові премії | 2010 | - | - |
| премії підписані, валова сума | 2011 | - | - |
| премії, передані у перестраховання | 2012 | - | - |
| зміна резерву незароблених премій, валова сума | 2013 | - | - |
| зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій | 2014 | - | - |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | (334 157) | (283 200) |
| Чисті понесені збитки за страховими виплатами | 2070 | - | - |
| Валовий: | | | |
| прибуток | 2090 | 265 841 | 237 855 |
| збиток | 2095 | (-) | (-) |
| Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань | 2105 | - | - |
| Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів | 2110 | - | - |
| зміна інших страхових резервів, валова сума | 2111 | - | - |
| зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах | 2112 | - | - |
| Інші операційні доходи | 2120 | 48 996 | 27 457 |
| у тому числі: | 2121 | - | - |
| дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | | | |
| дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2122 | - | - |
| дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування | 2123 | - | - |
| Адміністративні витрати | 2130 | (4 668) | (3 903) |
| Витрати на збут | 2150 | (250 755) | (226 087) |
| Інші операційні витрати | 2180 | (40 786) | (26 465) |
| у тому числі: | 2181 | - | - |
| витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю | | | |
| витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції | 2182 | - | - |
| Фінансовий результат від операційної діяльності: | | | |
| прибуток | 2190 | 18 628 | 8 857 |
| збиток | 2195 | (-) | (-) |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 | - | - |
| Інші фінансові доходи | 2220 | - | 1 059 |
| Інші доходи | 2240 | - | - |
| у тому числі: | 2241 | - | - |
| дохід від благодійної допомоги | | | |
| Фінансові витрати | 2250 | (7 914) | (6 790) |
| Витрати від участі в капіталі | 2255 | (-) | (-) |
| Інші витрати | 2270 | (1 127) | (-) |
| Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті | 2275 | - | - |



Продовження додатка 2

| | | | |
|---|------|---------|-------|
| Фінансовий результат до оподаткування: | | | |
| прибуток | 2290 | 9 587 | 3 126 |
| збиток | 2295 | (-) | (-) |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | (1 772) | (973) |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування | 2305 | - | - |
| Чистий фінансовий результат: | | | |
| прибуток | 2350 | 7 815 | 2 153 |
| збиток | 2355 | (-) | (-) |

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|---|-------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 | - | - |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 | - | - |
| Накопичені курсові різниці | 2410 | - | - |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств | 2415 | - | - |
| Інший сукупний дохід | 2445 | - | - |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 | - | - |
| Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом | 2455 | - | - |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 | - | - |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | 7 815 | 2 153 |

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|----------------------------------|-------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Матеріальні затрати | 2500 | 312 525 | 258 419 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 42 575 | 34 979 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 8 833 | 7 243 |
| Амортизація | 2515 | 3 773 | 4 700 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 239 524 | 211 776 |
| Разом | 2550 | 607 230 | 517 117 |

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попереднього року |
|--|-----------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | - | - |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | - | - |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | - | - |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2615 | - | - |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | - | - |



ЕІТ Крупка Євген
Віталійович
ЕП Каширська
Анна
Володимирівна

Крупка Євген Віталійович

Каширська Анна Володимирівна