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Oб’єкт дocлідження – відносини, що виникають під час реалізації публічної політики в Україні.

Предмет дocлідження – процес вдосконалення публічної політики в Україні.

Метoю дocлідження є аналіз сучасного стану публічної політики в Україні та розробка рекомендацій щодо її вдосконалення з метою підвищення ефективності управління, прозорості, підзвітності державно-владних інституцій та покращення умов життя громадян.

Отримані результати. У першому розділі узагальнено теоретико- методологічні засади публічної політики в Україні, охарактеризовано роль і значення публічної політики в розвитку держави.

У другому розділі проаналізовано сучасний стан публічної політики в Україні, вивчено результати опитування громадської думки щодо стану публічної політики в Україні.

Третій розділ присвячено розробці пропозицій щодо вдосконалення публічної політики в Україні.

Практичне значення дослідження визначається можливістю використання в реальних умовах запропонованих рекомендацій щодо удосконалення системи управління закладами освіти.
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ВСТУП

*Актуальність теми.* Процес пошуку та вдосконалення нових складових для забезпечення ефективного державного управління є актуальним для України в умовах побудови вільного та доступного демократичного середовища. Постійні соціально-економічні і політичні зміни, глобалізаційні процеси свторюють необхідність у побудові ефективної та дієвої публічної політики.

Вдосконалення публічної політики є необхідною складовою для стійкого розвитку держави, підвищення рівня довіри громадя до органів влади, в тому числі, зміцнення демократичних інститутів. І важливо підкреслити той факт, що цей процес потребує дій не тільки з боку органів публічної влади, але й з боку громадськості та бізнесу. Саме тому важливо не тільки постійно оновлювати практичну складову публічної політики, але й шукати та розробляти нові рішення та підходи в цій сфері.

Дослідженням сфери публічної політики займалось багато відомих науковців як українськиї, так і іноземних, в тому числі: Т. Бєльська, Л. Гонюкова, О. Г. Пухкал, І. В. Рейтерович, С. В. Ситник, С. О.Телешун та інші.

Враховуючи вищевикладене, це обумовило вибір теми кваліфікаційної роботи, з визначеням її актуальність, коло завдань, а саме: «Вдосконалення публічної політики в Україні».

*Мета роботи.* Проаналізувати сучасний стан публічної політики в Україні та розробити рекомендації щодо її вдосконалення з метою підвищення ефективності управління, прозорості, підзвітності державно-владних інституцій та покращення умов життя громадян.

Для досягнення зазначеної мети були поставлені і вирішені наступні

*завдання*.

1. Дослідити теоретико-методологічні засади публічної політики в Україні.
2. Визначити методологічні підходи до аналізу публічної політики.
3. Схарактеризувати механізми впровадження публічної політики в Україні.
4. Проаналізувати дослідження громадської думки щодо стану публічної політики в Україні.
5. Сформувати підходи до залучення громадськості в процесу розвитку публічної політики в Україні.
6. Обгрунтувати пропозиції щодо вдосконалення публічної політики в Україні.

*Об’єкт дослідження*: суспільні відносини, що виникають під час реалізації публічної політики в Україні.

*Предмет дослідження*: процес вдосконалення публічної політики в Україні.

*Методи дослідження*: В кваліфікаційній роботі використані наступні методи дослідження: аналіз та узагальнення наукової літератури і нормативно- правових актів; порівняльний аналіз досвіду розвитку публічної політики різних країн; емпіричні методи у вигляді аналізу доступних ресурсів органів публічної влади щодо впровадження публічної політики.

*Практичне значення* результатів роботи полягає у можливості застосування розроблених рекомендацій для підвищення ефективності публічної політики в Україні.

*Сфера використання результатів роботи:* одержані результати можуть бути використані в практиці органів публічного управління а також громадянського суспільства (в тому числі неурядових громадських організацій). *Структура роботи*. Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, основних висновків, списку інформаційних джерел (34). Текстова

частина викладена на 47 сторінках.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

* 1. Поняття та зміст публічної політики

Сьогодні Україна є активною, інноваційною та проєвропейською країною на світовій арені. Це полягає у стрімкому формуванні та розвитку громадянського суспільстві, створенні та розбудови правової держави, боротьбі за власну незалежність та території, а також, посилення тиску на уряд та органи публічної влади як з боку суспільства, так і з боку міжнародних організацій та партнерів. Враховуючи це, необхідність формування більш сучасних засад публічної політики України вимагають розуміння існуючих механізмів публічної діяльності. Важливо підкреслити той факт, що публічна політика є складовою публічного управління та публічної служби в цілому. І, як правило, все це є поєднанням так званного державного управління, яка відповідає за розвиток держави в контексті існуючих міжнародних тенденцій.

Під терміном «державна політика» варто розуміти сукупність ціннісних цілей, державно-управлінських заходів, рішень і дій, порядок реалізації державо- політичних рішень (поставлених жеравною владою цілей) і системи державного управління розвитком країни. Визначальним для державної політики є результат її реалізації, тобто кількісний вимір її цілей [1].

Фактично, державна політика, це ряд управлінсько-планових цілей на рівні країни, які мають на меті покращення існуючого суспільно-політичного життя та вдосконалення існуючих публічно-управлінських інструментів. І це стає можливим виключно в контексті розуміння, як та яким чином відбувається державне управління, як формується державна політика і які її основні складові. Адже для більш ефективного та успішного розвитку, важливо аби всі складові державної політики відповідали сучасним вимогам та стандартам, оскільки вона буде зіштовхуватись вже з сучасними викликами та загрозами, а отже, буде вимагати більш дієвих інструментів та підходів.

Однією з таких складових державної політики і є публічна політика. Звертаючись до політичної енциклопедії, термін «публічна політика» пояснюється як горизонтальна (на відмінну від політики владної – вертикальної) складова політичного процесу, що о безпосередньо впливає на формулювання та прийняття політичних рішень, забезпечує зв’язок між владними структурами і суспільством – економічними акторами, громадськими організаціями та рухами, експертами, цільовими громадськими групами [2]. В інших наукових джерелах існує й інше визначення цього терміну, як діяльність органів публічного врядування яка спрямована на вирішення суспільно-значущих проблем.

Якщо взяти публічну політику в контексті діяльності органів публічної влади, то це є певним відношенням органів влади до свого оточення, включаючи бізнес та громадськість. Відповідальними за реалізації існтрументу публічної політики є органи публічного врядування, які отримали від громади таку можливість і повноваження і відповідають за прийняття та виконання суспільних рішень, які повинні покращувати життя країни, регіонів чи громад в цілому. Якщо взяти більш вичерпний перелік органів публічного врядування, то вони поділяються на органи державної влади та органи місцевого самоврядування.

Не варто й забувати про ще двох ключових учасників публічного управління, а саме бізнес та громадськість. Адже вони також можуть тим, чи іншими діями, впливати на публічну політику. Але важливо зауважити, що відносно органів публічного врядування, вони не мають право на прийняття рішень і не несуть відповідальності за прийнятті рішення. Але, в процесі взаємодії з органами публічної влади, вони і формують та отримують окремі складові публічної політики.

Проаналізувавши як саме виникає публічна політика, можливо дійти висновку про те, що вона є певною реакцією на запити чи потреби громади та бізнесу, а також, на різноманітні суспільні виклики, загрози чи проблеми. Тобто, проблеми які вирішуються органами влади повинні мати, насамперед, публічне, а не приватне спрямування, що є важливим для її вкладання.

Важливо розуміти той факт, що публічна політика є результатом політичної складової та управлінських рішень, в результаті яких відбувається

покращення суспільно-політичних складових в країні. Структура вироблення публічної політики будується таким чином, що розпочинаєьтся з виявлення проблеми, формування публічного порядку щодо реагування на неї та її усунення, обрання більш ефективного рішення, реалізація, контроль за виконання.

В конексті «публічної політики», як певного суспільно-політичного процесу є розуміння, що за допомогою цього відбувається вибір тих питань та проблеми громади, регіону чи країни, які є більш значущими та потребують негайного вирішення та реагування. Термін «публічна» відображає переваги та дії груп людей, найчастіше через їхні спільні голоси, які відображені в їхніх управлінських інститутах, і особливо їхнього уряду.

Термін «політика» означає правила, управління стратегіями, процесами, планами і дає змогу громадськості вирішувати проблемні питання. Термін

«публічна політика» використовується не тільки для опису цього процесу та його наслідків, а й для означення загального набору інструментів і механізмів, за допомогою яких ці рішення приймаються. Будь-то в наказовому порядку, законодавче голосування, адміністративне нормотворення, досягнення суспільної злагоди або за замовчуванням способи вибору, зробленого в інтересах народу, є важливим аспектом процесу публічної політики [3].

Публічна політика, як елемент державного управління, заснована на принципі публічного узгодження інтересів стейкхолдерів. Адже політика органів публічного управління спрямовуєтться на досягнення суспільно значущих цілей та завдань. Важливим є саме процес вироблення публічної політики. Ціннісний орієнтир для публічникої політики є мережі, взаємодія, колективні дії, взаємовідповідальність, взаємодоповненість як публічного, так і приватного секторів. В цей перелік варто додати ще й базові цінності відкритості, підзаконності, партнерства, діалогі, довіри, консолідації зуссилль та довіра.

В сучасних теоретичних аспектах та практиках, а також моделях державного (публічного) управління, публічна політика розкривається в таких конепція врядування, як Good Governance (добре врядування) і New Public Management (нове публічне управління). Ці моделі є відповідними концепціями

державного управління, але кожна з них має суттєву різницю одна від одної. Найактуальніша на сьогодні, це концепція «доброго врядування», яка почала зароджуватись з 1980-х років. У моделі нового публічного менеджменту центральними є цінності, такі як результативність, ефективність та економічність, на противагу цьому в моделі врядування – взаємодія та діалог між державою і суспільством (стейкхолдерами) є вирішальними [4].

З урахуванням сучасної концепції державного управління є розуміння, що публічна політика є інструментом для задоволення суспільних очікувань. Сутність державної політики та публічної політики, як ключових чинників управління, важливо враховувати в контесту їх ролі у суспільних процесах, взаємодії з громадянським суспільством та здатності політичної системи реагувати на суспільні запити. В такому розумінні, публічна сфера стає певною платформою для взаємодії та опрацювання суспільних інтересів, формулювання спільних цілей та завдань. А так званна «державна політика» переходить в більш публічне поле, а статус держави переходить в роль актора чи виконавця, який діє та вибудовує свою політику та виконує управлінські рішення в публічній сфері [13].

Особливість публічної політики є те, що і держава і громадянське суспільство вимушені відповідати потребам громадян потребуючи схвалення своїх рішень та знаходження суспільної підтримки конкретних рішень, планів та дій. Це повязано з тим, що реалізація всих цх складових відпувається як через суспільство, так і через державні інститути публічної влади. Саме через це, намагаючись досягти підтримки та ефекту мобілізації суспільства, держава використовує сучасні методи формування громадської думки. В той же час, публічна політика, регламентується та відповідає демократичним процесам та процедурам, всебічно розбудовує і підтримує громадську думку, створює певного опонента для рішень органів публічної влади, але такого опонента, який всебічно зацікавлений у розвитку країни та суспільства в цілому.

Як зазначив науковець С. Телешун, публічна політика – це передусім легітимний спосіб формування стратегічних політико-економічних рішень та публічне схвалення політики як засіб проведення державної політики. Тобто та

ж сама соціогуманітарна політика може реалізовуватися і без використання демократичної процедури. Проте сама публічна політика з використанням демократичних засобів мобілізації суспільства може виступати як напрям легітимації владних структур [5].

Сучасна українська публічна політика та її інструменти мають поступове становлення ряду принципів та норм. З моменту проголошення незалежності України в 1991 році, почалося затвердження гласності в контексті свободи слова, відсутності будь-якої цензури для засобів масової інформації та наявності не тільки державних ЗМІ. В подальшому, відбувається формування політичного плюралізму, що всебічно є розвитком демократичного процесу і створює певний діапазон для різностороннього розвитку публічної політики. Але політичний плюралізм повинен відповідати певному балансу щодо дотримання різних соціальних інтересів, що буде певним елементом демократичного розвитку суспільства та економічної стабільності держави. В законодавчому полі створюється певне розуміння, що розвиток демократичних складових є важливим інструментом і ініціатором для розвитку пубічної політики в контексті взаємодії органів публічної влади та громадськості.

Якщо говорити про публічну політику як про результат ряду послідовних рішень, які приймають різними публічними суб’єктами, то тут враховуються чинники що сприяють її формування. Так, за формування публічної політики відповідають різноманітні суспільно-політични чинники. Перед усім, це правове забезпечення щодо відповідності сучасним демократичним, публічним та світом стандартам. Це є надважливо для розвитку вільної платформи взаємодії як публічно-владних інституцій, так і бізнесу з громадськістю. Виходячи з правового забезпечення відбувається формування й наповнення економічної складової. Це є важливим не тільки для формування, але й для реалізації публічної політики. Наступним, не менш важливим чинником, є формування організаційного забезпечення для впровадження публічної політики в усіх важлвих інституціях. Але як формування, так і впровадження, не можливе без не менш важливого чинника, як наявність однодумців, які будуть зацікавлені у приведені публічної політики до сучасного стану. Виходячи з цього, важливо

доповнити факт наявності довіри від суспільства та підтримки політичного середовища країни. Саме таким чинном та фактором і відбувається певне формування публічної політики.

Підсумовуючи зазначимо, що Україна активно формує інноваційне громадянське суспільство та розбудовує правову державу, що є основою для розвитку публічної політики. Публічна політика, як складова державного управління, орієнтована на задоволення суспільних потреб та відповідає сучасним демократичним принципам. Вона забезпечує взаємодію між владою, громадськістю та бізнесом, сприяючи прийняттю рішень, що покращують суспільно-політичне життя. Основними принципами є відкритість, підзаконність, партнерство, діалог і довіра. Сучасні моделі управління, такі як Good Governance і New Public Management, підкреслюють важливість результативності та взаємодії між державою і суспільством. А відповідність публічної політики сучасним вимогам та стандартам забезпечує ефективне реагування на суспільні виклики та загрози.

* 1. Роль і значення публічної політики в розвитку держави

Розробка і здійснення публічної політики в публічній сфері є компетенцією не тільки органів влади (або так званих інститутів публічної влади як державного рівня, так і місцевого), а й всіх дійових учасників публічної сфери: інститути громадянського суспільства, наукові установи, політичні та громадські лідери, засоби масової інформації тощо. Це дає змогу отримати всесторонню можливість не тільки в процесі розробки, а й в процесі реалізації політики відкритості, доступності та дотримання певних інтересів всіх сторін.

Перед усім важливо розуміти той факт, що держава, як загальнонаціональний інститут, покликана репрезентувати інтереси народу, тоді як інститути громадянського суспільства представляють групові, корпоративні інтереси, а тому не здатні брати на себе функції публічної загальнонаціональної влади. Отже, публічна політика потребує держави, але держава без інститутів публічної сфери не змозі акумулювати багатоманітні потреби й інтереси

громадян. Якщо вузько державно-бюрократичні, партійні, олігархічні, конфесійні чи інші корпоративні інтереси домінують в політичному процесі, політика не може вважатись публічною [6].

В умовах розвитку новітніх підходів до розбудови держави та її публічно- владних інституцій, важливо розуміти що всі рішення, стратегії та програми мусять узгоджуватись з інтересами усіх суб’єктів публічного процесу і пошуку таких рішень, які задовольнять всіх. Якщо порівняти цей процес з попередніми роками, до здобуття незалежності, то такого процесу як «публічна політика» не існувало на території України. Це був процес ієрархічного узгодження та безумновості виконання рішень держави, навіть в ті моменти, коли населення (певна, чи більша частина) не сприймали чи не погоджувались з таким рішенням. Отже, не можливо не відмітити, що розвиток публічної політики є великим плюсом [7].

В загальному розумінні, публічна політика відіграє ключову і досить важливу роль у розвитку держави, забезпечуючи ефективне управління шляхом залучення всіх стейкхолдерів та узгодження інтересів. Сприяючи соціально- економічному зростаю на підтримуючи демократичні процеси, публічна політика дозволяє більш різносторонньо розвиватись з погляду не тільки публічних органів влади, а й бізнесу та громадськості.

Однією з основних функцій публічної політики є встановлення чітких правил діяльності для всіх учасників суспільного життя. Це відноситься і до розробки та прийняття законів, регулювання різних сфер життєдіяльності, створення умов для економічного розвитку та соціальної стабільності. При цьому, публічна політика є спрямованою на забезпечення прав та свобод громадян, захист їх інтересів і надання якісних публічних послуг у соціально- економічних сферах.

Ще однією роллю публічної політики є забезпечення прозорості та підзвітності публічно-владних інституцій. Це відбувається шляхом створення механізмів громадського контролю, а також сприянню участі громадян в процесі прийнятті рішень на всіх рівнях (державний та місцевий). Ця функція дозволяє збільшити рівень довіри до влади через безпосередню участь громадян в процесі

прийняття рішень, а також забезпечити законність прийнятих рішень і сприяти розвитку громадянського суспільства шляхом всебічної підтримки рішень, програм та стратегій, які розробляються не державною владою, а спільно з представниками громадянських інституцій.

Не можливо не відмітити той факт, що публічна політика є певним стимулом для запровадження інноваційних підходів, модернізації ряду процесів та створення умов щодо переходу на прозорі та ефективні методи життєдіяльності. Перед усім це полягає у підтримки держави ініціатив, які покликані на більш ефективну реалізацію і впровадження публічних послуг, економію ресурсів та створення більш прозорої моделі функціонування публічної влади. Також, мова йде й про підтримку наукових досліджень та розвитку нових технологій, які будуть відповідати принципам та функціям публічної політики країни.

Спираючись на роботи вчених європейської школи, можна зробити висновок, що для досягнення суспільної згоди та прозорості у прийнятті політичних рішень держава має активно залучати структури громадянського суспільства, а також ефективно сприяти існуючим експертним майданчикам. Публічна політика при цьому виходить за рамки державної політики, набуваючи форми не тільки розробки та реалізації інституційних рішень, а також участі в цьому процесі різних груп інтересів: від експертної спільноти до некомерційних організацій. У даному контексті варто зазначити й про важливість комунікації органів державної влади та громадян, адже зазначений процес є невід’ємним аспектом будь-якої розвинутої та демократичної держави світу [25].

Підтримка підприємницьких ініціатив, а також створення інвестиційного клімату шляхом реалізації сучасної публічної політики є важливим інструментом для забезпечення нових надходжень до бюджетів всіх рівнів влади. Саме шляхом підтримки у створенні нових підприємств та забезпечення прозорої політики в їх функціонуванні дозволяє збільшити загальну суму надходжень до бюджету. А разом з цим, наявність сприятливого підприємницького середовища дозволяє сприяти залученню нових інвестицій в країну, оскільки міжнародні партнери зможуть проаналізувати ефективність публічної політики держави.

В свою чергу, шляхом економії ресурсів через реалізацію публічної політики, держава може більш ефективно ними управляти. Це дозволяє спрямовувати вільні й зекономлені кошти на пріоритетні напрямки розвитку і забезпечити стабільність та конкурентоспроможність України на міжнародній арені. І, як наслідок, можливість приходу на український ринок міжнародних компаній, які до цього не були готові розгорнути свою діяльність через складності та закритість урядових інституцій.

Якщо говорити про публічну політику та її важливість для урядових інституцій, то вона дає можливість забезпечити соціальну рівність та справедливість. Це важливо для багатьох країн світу, але, не менш важливо, для країн пострадянського простору, де тривалий час відбувалось пригнічення населення. Спрямування на подолання соціальних нерівностей, підтримці вразливих груп населення, а також забезпечення доступу до базових публічних послуг і можливостей для всіх громадян. Цей підхід дозволяє підвищити рівень соціальної згуртованості та зменшити напруженість та конфліктів всередині самого суспільства.

В загальному контексті, публічна політика є невіддільною складовою державного управління, яка визначає напрямки розвитку, забезпечує ефективну взаємодію між державою та суспільством, сприяє досягненню стратегічних цілей та підвищенню якості життя громадян. Її роль у формуванні сучасної, стабільної та демократичної держави важко переоцінити, оскільки саме через публічну політику реалізуються ключові завдання та функції держави, забезпечується стабільний розвиток та процвітання суспільства.

Для органів публічної влади, публічна політика є засобом реагування на влики та кризи, що постають перед державою. Сюди відносяться і економічні спади, природні лиха, політичні кризи або соціальні заворушення та інші. В цих подіях публічна політика постає як певний мобілізатор ресурси, координації дії різних установ та організацій (в тому числі недержавних) і забезпечення швидкого та ефективного реагування. Як наслідок, це мінімізує негативні наслідки таких кризових подій та ситуацій, а також сприяє більш швидкому їх вирішенню чи врегулюванню [8].

Інший підхід стосується публічної політики щодо захисту права на захист прав людини. Вважається, що це набір інституційних законів, механізмів і дій, які розробляють і координують конкретні дії державних органів для сприяння і захисту окремих осіб і груп, які займаються захистом прав людини. Основним принципом такої публічної політики має бути розгляд правозахисників не просто як об’єктів захисту, а як суб’єктів прав. Відповідно визначається мета публічної політики: забезпечення вільної реалізації права кожної людини на захист прав людини та гарантоване право кожного бути правозахисником [26].

Для країни та її органів влади, важливим є її статус та імідж на міжнародній арені. Ефективна публічна політика дозволяє не тільки побудувати надійний та стильний імідж, але й зміцнити його в очах міжнародних партнерів. Дипломатичні ініціативи, участь у міжнародних організація та коаліціях, підписання угод і співпраця з іншими країнами є можливістю до підвищення репутації держави та отримання впливу на глобальному, міжнародному рівні. Це свідчить про вплив публічної політики країни на її зовнішню політики, яка, в свою чергу, сприяє залученю інвестицій, розвитку міжнародних відносин (в тому числі торгівлі) та навіть технічній чи науковій співпраці.

У контексті сталого розвитку, публічна політика повинна враховувати екологічні аспекти та сприяти захисту навколишнього середовища. Це включає впровадження екологічних стандартів, підтримку зелених технологій, сприяння енергоефективності та боротьбу зі зміною клімату. Такий підхід забезпечує довгострокове збереження природних ресурсів та покращення якості життя майбутніх поколінь [9].

В цьому конексті не варто й забувати про розвиток людського капіталу, який є важливим для будь-якої країни. Підтримка освітні та медичних програм, забезпечення якісної освіти та наявність міцних соціальних гарантій для населення може стати результатом саме ефективної публічної політики для держави. Інвестиції у людський капітал сприяють підвищенню продуктивності праці, інноваційності та конкурентоспроможності національної економіки.

Підсумовуючи, слід зазначити, що публічна політика відіграє ключову роль у розвитку держави, забезпечуючи ефективне управління та залучення всіх стейкхолдерів. Вона сприяє соціально-економічному зростанню, підтримці демократичних процесів, прозорості та підзвітності владних інституцій, а також стимулює інновації та модернізацію.

* 1. Методологічні підходи до аналізу публічної політики

Ступінь розвитку публічної сфери та демократичного суспільства є одним з головних критеріїв для оцінювання публічної політики. Це полягає у їх взаємозалежності один від одного. Враховуючи це, дуже важливо проводити відповідні аналізи стану публічної політики для розуміння її відповідності щодо потреб суспільства, сучасних тенденцій та відповідності демократичним принципам.

Так, стан публічної політики можна проаналізувати за відповідності різним параметрам публічної сфери та демократичної складової, як елементів публічної політики. Якщо говорити про аналіз публічної сфери, то її стан можна виміряти за наступними параметрами:

− наявність системи дієвих та активних механізмів для діалогу та інтеракцій між державою та суспільством в контексті прийняття суспільно- значущих рішень;

− наявність інструментів для формування влади (на різних рівнях) та лобіювання суспільних інтересів;

− забезпечення місцевого самоврядування, яке має реальні владні повноваження, на можливість їх вільної реалізації в законному середовищі;

− надання виконавчою владою ефективних послуг у соціально важливих сферах, серед яких: сфера освіти, культури, охорони здоров’я тощо;

− створення умов для соціально відповідального бізнесу;

− прийняття законів та рішень, які покликані на захист прав та інтересів громадян;

− дієве нормативне регулювання, а також ефективний нагляд та контроль щодо виконавчої влади [24].

Ще однією складовою для проведення аналізу публічної політики є стан демократичності суспільства. Він є досить важливим для оцінювання, оскільки саме контекст розвитку публічності та демократичності держави є важливим інструментом для підтримки важливих рішень з боку громадськості. Оцінити рівень демократичності можливо за наступними параметрами:

− підтримки важливих громадських ініціатив, а також забезпечення громадського нагляду за важливими органами публічної влади;

− ефективні заходи щодо протидії та боротьби з корупцією;

− наявність поваги до права власності в економічному середовищі країни;

− верховенство закону, а відповідно і конституційний захист прав громадян (в тому числі й меншин);

− вільність та плюралістичність як засобів масової інформації, так і політичних партій;

− проведення вільних та чесних виборів з можливістю враховувати інтереси різних соціальних груп населення.

Саме завдяки вищевказаним параметрам, а також складовим демократичного суспільства, можна провести досить глибокий та змістовний аналіз публічної політики. Цей аналіз допоможе зробити ряд важливих висновків щодо її стану, відповідності актуальним потребам та запитам, а також, про рівень її дієвості в контексті суспільно-політичних процесів.

Однак, важливо виділити, що під механізмом публічної політики мається на увазі забезпечення можливості представлення та узгодження позицій зацікавлених сторін у прийнятті політичних та політико-управлінських рішень. Це стає можливим виключно внаслідок вироблення програм публічної політики, в результаті якої й будується певний план дій та розвитку цього інструменту в суспільному та політичному середовищі.

Але важливо утримувати баланс плюралістичності політичних режимів, оскільки певні політичні групи можуть блокувати та відмовлятися від

просування суспільних інтересів, а ставити перед усім, інтереси окремих еліт країни. В цьому і полягає певне завдання публічної політики в створенні механізму виявлення і забезпечення суспільного інтересу в публічно-владному процесі.

Оскільки в контексті публічної політики забезпечується платформа для діалогу влади та громадськості з питань економічної, соціальної, культурної, правової, міжнародної політики держави, то важливо аби цей діалог відбувався в рівних умовах. Адже наявність певної взаємодії є можливістю для забезпечення вирішення конкретних супільно-значущих проблем через конкретні проєкти та за участю всіх зацікавлених сторін. І перевага публічної політики полягає в тому, щоб забезпечити участь всіх ключових учасників в процесах публічної політики. І звідси виходить ще один інструмент для аналізу публічної політики, щодо наявності всіх учасників цього процесу в процесі публічно-управлінської діяльності, а саме:

− представники публічно-владних інституцій всіх рівнів, в тому числі державного, регіонального та місцевих, як інструментарію не тільки ухвалення рішення, але і їх розробки та реалізації в суспільному процесі;

− представники громадянських інституцій, в тому числі бізнесу, громадських організацій, асоціацій, які зацікавлені у вирішені соціальних викликів та потреб і мають певний досвід та статус в публічному середовищі країни чи громади.

В процесі аналізу публічної політики важливо розуміти те, що існують різні методи та підходи, які забезпечують вже більше глибоке розуміння її стану, ефективності та відповідності потребам. Такі підходи до аналізу поділяються на декілька груп, що дозволяє ширше проаналізувати її стан.

Почати варто з системного підходу до аналізу. В його контексті відбувається розгляд публічної політики як цілісної систем, з наявними різними підсистемами (державні органи, громадські організації, бізнес тощо). Такий підхід враховує не тільки наявність цих підсистем публічної політики, але й взаємодії та вплив на загальну ефективність, що є важливим фактором про оцінюванні.

Наступний підхід – інституційний. Він полягає у зосередженні на аналізі інституцій, які беруть участь у формування та реалізації публічної політики. Це дозволяє зосередитись на більш важливих учасниках, які відповідають за публічну політику в Україні й розуміти їх ступінь та вплив. В цьому підході досліджуються правові та організаційні аспекти, які й регулюються діяльність цих інституцій.

Ще одним підходом для проведення аналізу публічної політики є функціональний підхід. Він вивчає конкретні функції та завдання, які виконуються органами публічної влади, а також іншими учасниками соціально- політичного процесу. Процес вивчення дозволяє оцінити їх ефективність виконання суспільно-значущих функцій публічної політики з огляду на досягнення тих потреб та цілей, які існують у громадян.

Компоративний підхід, як окремий метод аналізу, відповідає за порівняння публічної політики в різних країнах та регіонах для пошуку кращних практик та можливостей їх адаптації в українське середовище. Такий підхід дозволяє не тільки виявити власні слабкі та сильні сторони публічної політики, але й шукати шляхи вдосконалення у світовому досвіді.

Досить відомим є емпіричний підхід або метод дослідження шляхом опитувань, аналізу статистичних даних щодо аналізу громадської думки та реального стану публічної політики. Такий підхід є більш дієвим, оскільки отримані результати йдуть напряму від громадськості та бізнесу, що дозволяє глибше розуміти їх оцінку. Таким чином визначається рівень задоволеності громадян публічними рішенням та їх вплив на суспільне життя країни.

І ще одним методом для аналізу публічної політики є оцінка публічної політики з погляду її відповідності демократичним цінностям, принципам верховенства права та дотримання прав та свобод людини. Це нормативний підхід, який містить в собі аналіз нормативно-правової бази, яка відповідає за регулювання діяльності публічних органів влади.

Адаптивність до змінних умов та нових виклиів є особливістю публічної політики. Сучасний світ досить динамічний, оскільки зміни відбуваються з високою швидкістю, а тому, всі політичні рішення які приймаються, повинні

забезпечувати гнучкість та відповідність новим реаліям. Саме тому виникає необхідність до постійного оцінювання та моніторингу ефективності діючої публічної політики, а також, створення механізмів її швидкого вдосконалення до реалії сьогодення.

Варто зазначити, що з розвитком суспільства та світових тенденцій, відбувається й розвиток методологічних підходів до аналізу публічної політики. Це дозволяє забезпечити більш адаптивну та ефективну оцінку її стану, а також, отримати реальні дані безпосередньо від всіх зацікавлених сторін. Не менш корисним для українського публічного сектору є міжнародний досвід та специфіки національного контексту. Вони дозволяють прийняти досвід різних країн, адаптувати його під потреби та можливості України й імплементувати їх для підвищення якості державного управління і публічної політики в цілому.

Отже, розвиток публічної сфери та демократичного суспільства є основними критеріями для оцінки публічної політики, адже вони взаємозалежні. Важливо проводити комплексний аналіз публічної політики, щоб зрозуміти її відповідність потребам суспільства та демократичним принципам. Аналіз охоплює такі аспекти, як дієвість механізмів діалогу між державою та суспільством, ефективність місцевого самоврядування, надання соціальних послуг, підтримка громадських ініціатив, боротьба з корупцією та дотримання верховенства права. Використання різних методів аналізу, таких як системний, інституційний, функціональний, компаративний та емпіричний підходи, дозволяє забезпечити глибоке розуміння стану публічної політики та її ефективності. Адаптивність до змінних умов та міжнародний досвід також відіграють ключову роль у підвищенні якості державного управління та публічної політики в Україні.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

* 1. Аналіз механізмів впровадження публічної політики

В умовах розвитку демократичних процесів, активної євроінтеграції (в тому числі і їх впровадження в життя українського суспільства) та розвитку інформаційних технологій, інструменти та механізми впровадження та розвитку публічної політики мають відповідати сучасним викликам, умовам та можливостям. Саме тому, досить важливим фактором для впровадження публічної політики в Україні є наявність всіх складових організаційно-правових механізмів, які відповідають за її впровадження.

Враховуючи публічну політику як політику органів публічної влади, спрямовану на досягнення суспільно значущих цілей через механізми публічного узгодження інтересів зацікавлених сторін, можна визначити, що механізми впровадження публічної політики виступають як важлива складова системи управління. Ці механізми включають у себе сукупність різноманітних форм, методів, інструментів, принципів та функцій. Вони визначають спосіб їх застосування суб'єктом управління щодо об'єкта управління. Цей підхід передбачає створення відповідних умов для розвитку громадянського суспільства через систематичне і організоване впровадження публічної політики [27].

Почати варто з правового механізму для впровадження публічної політики. Цей механізм включає в себе прийняття законодавчих, нормативно-правових актів, постанов і розпорядженнь органів публічної влади. Але мова йде виключно про ті, які спрямовані на практичну організацію ефективної взаємодії цих органів з інститутами громадянського суспільства. Метою такої нормотворчої діяльності є:

− здійснення управління безпосередньо шляхом прийняття конкретних політико-управлінських рішень;

− контроль цих рішень;

− виконання цих рішень з подальшим аналізу їх впливу і можливістю виправлення недопрацювань та корегувань.

Основною складовою правового механізму є регулювання державних відносин між всіма ключовими учасниками по відповідній складовій:

− державна влада/державні органи – суспільство – громадяни;

− органи влади в контексту визначення їх правового статусу та розподілу повноважень;

− державні службовці і громадяни, які залучені до публічно- управлінського процесу щодо їх ефективності та для вирішення суспільних проблем.

Саме в контексті всього цього і випливає функція механізму правових норм щодо визначення цілей, завдань, компетенції органів публічної влади, їх функцій, структуру і взаємовідносини з іншими ключовиими учасниками тощо. Саме тому правові норми важливим механізмом для реалізації публічної політики [10].

Наступним етапом є механызми організаційного характеру щодо впровадження публічної політики. Його можна охарактеризувати як : сукупність певних складових елементів, що створюють організаційну основу певних явищ, процесів; система, що складається із конкретних управлінських механізмів: структури, в межах якої відбувається реалізація принципів, функцій державного управління (планування, організації, мотивації, обліку та контролю, координації із застосуванням економічних, організаційних, соціальних та інших методів управління); сукупність практичних заходів, засобів, важелів, стимулів [11].

Саме в процесі пошуку нових інструментів та механізмів, а також їх дослідження, виникає необхідність у поєднанні всіх складовиих та елементів державно-управлінського характеру, які і будут складати організаційно- правовий механізм впровадження публічної політики. Основним призначення цього організму є формування і посилення організаційного потенціалу суб’єктів управління як складової частини системи управління.

З теоретичної точки зору є система знань про сутність, закономірність дій і правила застосування організаційно-правових механізмів і засобів

цілеспрямованого систематичного регулюючого впливу суб’єкта управління на об’єкт управління з метою переведення його в якісно новий стан. Поєднання методів, засобів, диференційованих способів впливу, технологій та інструментів для виконання функцій стосовно чітко окреслених цілей дозволяє досягти зближення організаційного та правового механізмів, яке в сукупності надає механізму державного управління реальної/достовірної ефективності [12].

Ще одним механізмом щодо впровадження публічної політики є механізм участі. Це надання громадянам на участь у формувані та реалізації публічної політики щодо впливу громадян на державу та її політику, при тому не спонтано, а саме через визначені норми та правила. Мова йде про механізм взаємодії громадянського суспільства і держави в контексті нормативно-правового та державно-управлінського або ж організаційного механізмів. Механізми участі громадськості у формуванні та впровадженні публічної політики представляють собою комплекс нормативно-правових та організаційних засобів, які створюють законні умови та інструменти для активного залучення суспільно активних громадян до управлінських процесів у сфері публічного управління.

Аналіз взаємодії громадянського суспільства і демократичної держави в Україні показує, що наявне нормативно-правове середовище сприяє активній участі громадських організацій у формуванні та реалізації публічної політики. Законодавчі акти визначають різноманітні механізми, такі як інформування, участь у виборах, консультації з громадськістю, громадські слухання та інші інструменти, що сприяють взаємодії між державними органами та громадянами для спільного прийняття рішень, спрямованих на вирішення суспільних проблем [13].

Сьогодні існує багато сучасних практик застосування організаційно- правових механізмів вззаємодії органів публічної влади та громадськості щодо вироблення і реалізації публічної політики. Всі ці практики можна умовно поділити на дві групи:

− перша група – використання інституційних форм взаємодії, де ініціатором виступає громадяни та громадськість: діяльність громадських рад,

громадських організацій та асоціацій, комісій, інноваційних платформ, громадський контроль за діяльністю органів публічної влади тощо;

− друга група – використання тих самих інституційних форм взаємодії, але ініціатива вже належить владним інституціям: залучення громадськості до організаційно-правових процесів, підтримка діяльності громадських організацій, створення державно-громадських фондів, залвчення громадських організацій в процес надання соціальних послуг, допомога внутрішньо переміщеним особам у територіальній громаді тощо.

В реаліях сьогодення громадянське суспільство та приватний сектор відіграють не менш важливу роль у розробкці політики держави, ніж органи публічної влади. Громадськість виявляє активне бажання приймати участь в справа уряду та в рішеннях, які можуть впливати на їх інтереси. Саме створення відповідних інституційних механізмів дозволяє забезпечити діалог громади з владою щодо забезпечення ефективної публічної політики.

Нормативно-правові механізми участі громадськості впровадження публічної політики включають законодавчі акти, що забезпечують право громадян на участь у публічному управлінні, визначають правовий статус громадських організацій та процедурні механізми їх взаємодії з державою. Організаційні механізми включають суб’єкти, що забезпечують вплив громадськості на публічну політику, взаємодію з державними органами та зворотний зв’язок з громадськістю для врахування їхніх пропозицій та рішень.

У цілому, організаційні механізми публічного управління мають за мету сприяти формуванню та зміцненню організаційного потенціалу суб’єктів управління. Вони сприяють вирішенню важливих управлінських завдань та досягненню поставлених цілей за допомогою використання сучасних методів управління, впровадження інституційних форм і розробки ефективних стратегій взаємодії між усіма учасниками комунікацій. Процес впровадження новітніх організаційних механізмів набуває особливого значення в сучасних умовах через його потенціал забезпечувати ефективну співпрацю між державними інституціями, органами публічної влади та місцевим самоврядуванням, бізнесовими структурами та організаціями громадянського суспільства. Такий

підхід може сприяти оптимізації роботи цих суб’єктів, покращенню управлінських процесів, налагодженню ефективних механізмів спільної діяльності для досягнення спільних цілей [29].

Таким чином, різні механізми впровадження публічної політики включають правові та організаційні інструменти, а також механізми участі громадськості. Підкреслюється важливість законодавчих актів, нормативно- правових документів, інституційних форм взаємодії та активного залучення громадян до процесів формування і реалізації публічної політики для досягнення суспільно значущих цілей.

* 1. Вплив міжнародних організацій на публічну політику в Україні

Вплив міжнародних організацій на публічну політику не тільки України, а й інших країн є досить вагомим. Про те, важко сказати, чи існує загальна концепція глобальної публічної політики для всіх світових держав. Це все знаходиться в процесі формування і пошуку тих варіантів, ідей та концепцій, які будуть найбільш відображати процеси та ідеї глобальної публічної політики, а також аби більшість міжнародних держав були задоволені цим визначенням.

Протягом 70-90-х рр. ХХ ст. вчені різних наукових напрямків в теорії міжнародних відносин (реалісти, неомарксисти, постмодерністи, неоліберали, функціоналісти та ін.) (Р. Кох, С. Краснер, О. Янг, Дж.Раггі, Х.Булл, Дж.Розенау, Я. Шольте і др.) і представники наукових підходів (неоінституціоналісти, структуралісти, мережевики, менеджерісти, комунікатівісти та ін.) (Дж. Ботон, К. Бредфорд, Ю.Хабермас, Т.Бьорцель, Х.Хекло, Ю. Хабермас та ін.) аналізуючи зміни, які відбуваються в світі, заклали основу множинних дискурсів про глобальне управління, глобальні трансформації, різні рівні взаємозалежності ключових учасників в тому числі про глобальну публічну політику [14].

В процесі включення громадянського суспільства в ключові учасники процесу формування та реалізаці глобальної політики, у ряду науковців та міжнародних політичних діячів, виникла ідея про необхідність формування глобальної публічної політики. . Одним з перших, хто сформулював концепцію

глобального співтовариства публічної політики (global policy community) став Вольфганг Рейніке в 1998 р. Аналізуючи економічну глобалізацію та її вплив на стан державного управління, він звернув увагу на об’єктивні причини виникнення глобальної публічної політики і на необхідність виробляти загальні норми поведінки, створювати спільні міжнародні, освітні, дослідницькі, аналітичні майданчики [15].

У глобальному масштабі публічна політика потребує активної участі різних учасників у формуванні нового загального управлінського, комунікативного та ідеологічного концепту світового розвитку. З урахуванням інформатизації, розвитку нових технологій та глобалізації економіки, а також зростаючої конфліктності й екологічних проблем, відбувається розширення й ускладнення порядку денного. Це вимагає трансформації міжнародних та державних політичних інститутів, перегляду ролей гравців на різних рівнях. Поява нових учасників світової політики, здатних впливати на політичні процеси на різних рівнях, є результатом змін у формах публічної взаємодії та створення нових культурних і ідеологічних моделей управління.

Формуванням, підготовкою та загальним міжнародним впливом займаються ряд міжнародних глобальних структур: ООН, МВФ, Світовий Банк, СОТ та «Велика 7». Також, до цього переліку можна винести і ті організації, які мають більш вузький спектр діяльності, в тому числі і ВООЗ (напрямок охорони здоров’я), МАГАТЕ (напрямок атамної енергетики), МОП (напрямок трудових відносин) тощо.

Саме ці організації формують глобальний політичний курс та тенденції розвитку, які в свою чергу, обумовлють транснаціональні виклики публічного управління – вимоги, сигнали, заклики та спонукання щодо здійснення певних заходів у сфері управління. І ці виклики впроваджуються, в тому числі, і на українському політичному середовищі, а також в контексті публічної політики.

Міжнародна система має вигляд багатополюсного світу, в якому є різні вектори та напрямки діяльності, багато інтересів та ключових груп, а також, різні ресурси, можливості впливу та контролю. А розвиток міжнародного суспільства

потребує пошуку нових, більш глобальних підходів у ряді демократичних процесів, в тому числі, в публічні політиці.

У дослідженнях українських аналітичних центрів бракує інформації про міжнародний досвід у певних сферах політики, але, порівняно з закордонними групами, вони містять рекомендації, які краще відповідають сучасним українським реаліям. З іншого боку, закордонні групи проводять більш системні дослідження з використанням перевірених методів і надають глибший і більш детальний аналізситуації. Кілька представників влади відзначили необхідність тіснішого співробітництва між українськими та закордонними дослідниками, що сприятиме використанню перевірених методів роботи і кращому розумінню місцевих реалій [16].

Важливо підкреслити той факт, що ряд Міжнародних організацій мають за необхідність детальний аналіз думки ключових учасників формування та реалізації публічної політики. Це забезпечується діяльністю аналітичних центрів, які, в ході своєї діяльності, проводять опитування, формують відповідні результати та можуть передати їх на аналіз, дослідження та пошуку нових ідей та концепцій щодо глобальної публічної політики.

Так, наприклад, частина української влади тісно співпрацює з аналітичними центрами які фінансуються міжнародними донорами, такими як USAID, ПРООН, МВФ та інші. Існують й державні дослідницькі інститути, такія як інститут демографії та соціальних досліджень чи інститут економіки та прогнозаування. Але, в умовах певних складнощів у відносинах між владою та громадськістю, виникає проблема щодо довіри до результатів цих інститутів та користі їх досліджень. Тим не менше, отриманні результати можна використовувати для вдосконалення діючої публічної політики та вирішення проблем, які постають перед нею.

До впливу міжнародних організацій на процес формування публічної політики в Україні, можна віднести й ряд Глобальних документів. Так, наприклад у програмі розвитку ООН «UNDP 2002» описали бажані риси публічної політики:

− участь: усі громадяни мають право на голос у прийнятті рішень, як особисто, так і через законих представників, що забезпечить конструктивний діалог між владними інституціями та громадянським суспільством;

− верховенство права: чесність і неупередженність публічних органів

влади

− прозорість: свобода слова, інформації, доступність та її повнота,

особливо в контексті діяльності публічно-владних інституцій;

− орієнтація на згоду: дотримання балансу інтересів громадян в контексті прийняті суспільно-важливих рішень;

− результативність та дієвість: ефективне використання ресурсів для задоволення потреб громадськості;

− підзвітність: уряд, приватний бізнес і громадянські інституції підзвітні громадськості та носіям державної влади;

− стратегічне банчення: державно-владні та громадські інституцій, в тому числі і бзнес, повинні будувати і спиратись на довготривалі перспективи діяльності та розвитку.

Але, все ж, кожна країна, в умовах сьогодення, по-своєму формує, пояснює та впроваджує поняття «публічної політики». В Америці наголошується на тому, що публічна політика здійснюється через дію держави, урядових чиновників, держапарату в умовах функціонування демократії, громадянського суспільства, політичного плюралізму, конкуренції та децентралізації. У Європі вважається, що це – вироблення політико-управлінських рішень державою за умов демократичної участі всіх груп населення, їх організацій, узгодження інтересів, комплексне бачення проблеми та її розв’язання через політичну дію уряду [17].

Так, в умовах пошуку можливостей до повного влиття в Європейський Союз, Україна приймає різноманітні концепції публічної політики, але в більшості саме європейського середовища. Це дозволяє більше підтримувати європейський досвід та практики, а також, демонструвати прилаштованість українського суспільства до всих європейських принципів та стандартів.

Вплив діяльності НАТО на формування та реалізацію публічної політики України становить ключовий аспект зовнішньої стратегії країни. Партнерство з

альянсом надає Україні значний рівень безпеки та допомагає спрямовувати її політику на шлях до захисту національних інтересів. При цьому, українські лідери стикаються з рядом стратегічних викликів. Поперше, це питання територіальної цілісності та безпеки в умовах війни. Для України важливо забезпечити підтримку НАТО у зміцненні обороноздатності та дотриманні міжнародних стандартів безпеки. По-друге, НАТО є важливим каталізатором реформ в українському оборонному та безпековому секторах. Членство у партнерських програмах НАТО надає Україні можливість модернізувати свої збройні сили, підвищувати їх ефективність та прозорість, що сприяє підвищенню довіри до влади від населення та міжнародних партнерів. Попри це, існують також певні обмеження та недоліки. Наприклад, відсутність чіткого шляху до членства у НАТО створює певні труднощі у формуванні довгострокових стратегій національної безпеки та оборони. Також, у відсутності єдиного погляду на питання реформ та співпраці з альянсом може виникати внутрішній політичний дисонанс [30].

Останнім фактором щодо публічної політики в контексті міжнародних організацій є саме процес її впливу на імідж в очах міжнародних партнерів. Так, у разі ефективної та дієвої публічної політики, рейтинг України буде посилюватись та зміцнюватись, а отже, створюватись нові можливості та напрямки для тісної співпраці. У разі незадовільної публічної політики, це створить поганий вплив на міжнародній арені для України, як країни-партнера, а отже, створить погані зв’язки з країнами демократичного панування та суспільства.

Отже, в умовах військового стану та повномасштабного вторгнення, підтримка міжнародних партнерів є дуже важливою для України. Тому, підтримка та налаштування публічної політики в контексті міжнародних практик та досвіду є важливим фактором діяльності урядових та неурядових інституцій. Тому, важливо не тільки аналізувати та шукати успішній кейси Міжнародних організацій щодо публічної політики, але й робити все можливе аби Україна мала такі ж успішні практики публічної політики для міжнародних партнерів.

* 1. Дослідження громадської думки щодо стану публічної політики в Україні

Для отримання більш реальних результатів щодо стану публічної політики, важливим інструментом може стати дослідження громадської думки. Це може стати фундаментальною складовою для демократичної складової, але й при цьому, отриманні результати можуть суттєво демонструвати її реальний стан. Українське суспільство наразі розвивається у напрямі, що не відповідає повністю моделі «соціального партнерства», що є важливим аспектом демократичної політичної системи. Проте, динаміка політичної влади в країні створює підстави для нового уявлення про роль громадської думки у державному управлінні та процесі прийняття політичних рішень. Ключовим етапом є створення законодавчої бази, яка забезпечує обов'язкове та систематичне вивчення громадської думки і зобов'язує владні структури ураховувати волю та інтереси громадськості при прийнятті рішень.

Так, публічна політика, в контексті реалізації своїх функцій, потребує нових ідей, рішень та певного зворотнього зв’язку. І отримати таку інформацію можливо тільки після детального аналізу думки громадянського суспільства, в тому числі громадян, засобів масової інформації, приватного бізнесу тощо. А громадська думка є постійно діючим фактором управління, за допомогою якого виконується декілька впливових функцій, а саме: експресивно-контрольна, яка визначає політичну позицію тих або інших спільностей; консультативна дає поради щодо пошуку оптимальних політичних дій; директивна виносить рішення по тих або інших питаннях, регулює поведінку індивідів, спільностей і установ, підтримує або відкидає ті чи інші уявлення, цінності і норми [18].

Дослідження громадської думки щодо публічної політики в Україні свідчить про значне розмаїття підходів і методів збирання та аналізу даних. Велика частина досліджень здійснюється на замовлення владних структур, наукових установ, міжнародних організацій або неполітичних організацій з метою оцінки публічної думки щодо конкретних політичних ініціатив або суспільних проблем. Так, державно-владні інституції (в тому числі Верховна

Рада України, Офіс Президента та інші) періодично замовляють соціологічні опитування щодо виявлення актуальних проблем в тих чи інших сферах, в тому числі в напрямку публічної політики.

До основних методів для збору та аналізу громадської думки можна віднести:

− опитування громадян: проводиться за допомогою анкетування щодо публічної політики і проводяться як особисто, так і через сучасні інформаційні технології та ресурси (сайти, мобільні телефони, онлайн-анкети тощо);

− фокус-групи: пошук та збір невеликих груп людей для обговорення пиань що стосуються публічної політики з метою пошуку вподобань, стереотипів та формування відношення до публічної політики з боку громадськості;

− аналіз публікацій засобів масової інформації: моніторинг та аналіз новиннх джерел, в тому числі соціальних мереж, сайтів та платформ для виявлення думок і формування ідей щодо публічної політики в мережі Інтернет. В умовах повномасштбаного вторгнення, Україна зіткнулась з рядом викликв та складнощів у проведені досліджень громадської думки на тему публічної політики. Перед усім, недостатність фінансування саме національних досліджень, у зв’язку з необхідністю направлення всіх вільних коштів на потреби Збройних Сил. Звичайно що небхідно підвищувати й рівень публічної довіри до таких досліджень шляхом формування реальних даних, без втручання державних

чи політичних структур на результати досліджень.

Нерідко дані, отримані шляхом інтерв'ювання або опитування державних службовців та інших «гравців» політичного процесу, є неоціненними для дослідників і не можуть бути отримані іншим чином. Однак потрібна деяка обережність у застосуванні таких методів отримування даних. Дані, отримані з таких джерел, не слід розглядати як остаточні, їх слід перевіряти на відповідність з іншими джерелами, застосовувати обачливо і розглядати як такі, що репрезентують окремі погляди на деякі події [19].

У контексті публічного управління, публічна політика визначається як механізм, що задовольняє суспільні очікування. Дослідження "державної

політики" та "публічної політики" як ключових факторів визначення цілей публічного управління вимагає уваги до якісних характеристик держави як організаційної форми суспільства, її ролі у суспільних процесах, взаємодії з громадянським суспільством, а також здатності політичної системи відповідати на потреби суспільства та взаємодії органів державної влади з ним. Концепція Ю. Хабермаса розрізняє системно інтегровані дії, що входять у державу, і соціально інтегровані дії, що складають публічну сферу як осередок формування громадської думки [20].

Оскільки бізнес є активним учасником не лише соціально-економічних, але й політичних процесів в країні, його взаємодія з владою має принципове значення як для проведення реформ у різних сферах суспільного життя, так і для вироблення публічної політики. Однак на сьогодні в Україні говорити про завершення формування дієвої інституційної системи, здатної забезпечувати ефективну взаємодію влади та бізнесу, в основі якої знаходяться чітко встановлені правила та норми їх саморегуляції, поки що зарано. Це пов’язано з цілим комплексом невирішених проблем, основними з яких є наступні:

1. Недосконалість механізмів комунікації влади з бізнесом щодо визначення основних пріоритетів розвитку країни у політичній та соціально- економічній сферах. Зазначений діалог в основному є ситуативним та активізується виключно як відповідь на внутрішні або зовнішні виклики (так, у 2018 році Рада бізнес-омбудсмена отримала 1792 скарги від підприємців, більшість скарг подали українські компанії (85%), переважно представники малого та середнього бізнесу (73%). Показово, що наприкінці 2018 року рівень виконання рекомендацій Ради бізнес-омбудсмена органам державної влади становив всього 41% – тобто відповідний державний орган виконував кожну другу пораду щодо системних проблем бізнесу).
2. Позиціонування влади як головної, домінуючої, а не рівноправної сторони у взаємодіях з бізнесом, яка нав’язує свої «правила гри» (за результатами опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» у березні 2019 року, майже дві третини респондентів були схильні вважати, що держава заважає діяльності малого та середнього бізнесу в Україні. Лише 7%

думають, що органи влади сприяють розвитку підприємництва, і 14% – що вони наразі не втручаються у діяльність підприємців).

1. Збереження системи диференційованого ставлення органів публічної влади до бізнесу, в основі якої знаходяться механізми прямої (персоніфікованої) взаємодії та надання преференцій окремим бізнес-структурам (перш за все, наближених до політичних сил, представлених у Верховній Раді тощо).
2. Низький рівень соціальної відповідальності бізнесу, його рентоорієнтована поведінка та намагання інтегруватися безпосередньо у владу (в основному це стосується тих великих підприємців, які використовують політичну діяльність для розширення власного бізнесу – так званих олігархів. Як наслідок, рівень довіри до олігархів з боку громадян є вкрай низьким – всього 8%, у той час як дрібним та середнім підприємцям довіряють 63% та 60% громадян відповідно). Інтегруючи своїх представників у владу, бізнес отримує преференції у процесах вироблення політики та задовольняє передусім не суспільні, а корпоративні інтереси, часто взагалі підмінуючи поняття.
3. Високий рівень корупції, передусім у політичній сфері, що призводить до домінування різноманітних неформальних практик, які фактично витісняють на периферію політико-управлінських процесів формальні інститути, діяльність яких пов’язана з міжсекторальними взаємодіями [28].

Важливим показником успішності заходів публічної політики є показники довіри громадян до певного інституту влади. Сучасне об’єднане суспільство повинно контролювати свою владу, починаючи із сільської громади – таким чином відбуватимуться реальні зміни, та органи державної влади та місцевого самоврядування зможуть скоригувати свою політику відповідн до очікувань та зауважень суспільства. Цікаво ознайомитись з результатами соціологічного дослідження, проведеного центром Разумкова у липні 2020 року. Опитаним громадянам було поставлене запитання: «Якою мірою Ви довіряєте таким соціальним інститутам? %».

Дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова спільно з Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва» з 3 по 9 липня 2020 року методом інтерв’ю «обличчям до обличчя» за місцем проживання

респондентів. Було опитано 2022 респонденти віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей за вибіркою, що репрезентує доросле населення за основними соціально-демографічними показниками. Теоретична похибка вибірки (без врахування дизайн-ефекту) не перевищує 2,3 % з імовірністю 0,95 (рис 2.3).



Рис 2.3 Результати дослідження довіри до деяких ключових соціальних інститутів, липень 2020 рік

Дане дослідження підтверджує факт наявності тотальної недовіри суспільства до найважливіших інститутів держави. Найбільшою недовіра є до державного апарату (чиновництва) взагалі, що свідчить про суттєві недоліки у реалізації політики та відсутність адекватної реакції влади на проблеми суспільства.

Таким чином, можна зробити висновок про те, що сьогодні, стан публічної політики, перебуває в переважно напруженому стані. Це пов’язано з високим рівним недовіри до інститутів публічного сектору, які і відповідають за впровадження та реалізацію публічної політики. Ця теза знаходить підтвердження у опитуванні 2020 року, що свідчить про те, що на сьогодні, стан реалізації публічної політики є не ефективним та потребує реалізації суттєвих заходів щодо його стабілізації та виведення на більш позитивний напрямок.

РОЗДІЛ 3

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

* 1. Шляхи покращення інструментів та механізмів публічної політики

Постійні зміни, які впливають та визначають сучасне суспільство, створюють передумови до покращення інструментів та механізмів публічної політики. Адже вона повинна не тільки відповідати сучасним реаліям, але й мати можливість більш інноваційно реагувати на виклики та загрози сьогодення, які можуть поставати.

Процес розробки та включення нових, сучасних інструментів та механізмів публічної політики набуває особливо значення в умовах сьогодення. Це полягає в потенціалі забезпечити більш ефективну співпрацю між державно-владними інституціями (державного та місцевого рівні) і неурядовими організаціями (в тому числі громадські організації, засоби масової інформації тощо). Оптимізація діяльності всіх суб’єктів публічно-владних інституцій, вдосконалення управлінських процесів, а також налагодження ефективних механізмів спільної діяльності можуть стати новою можливістю для досягнення суспільно-значущих цілей.

Почати варто з одного з ключових учасників публічного процесу – бізнесу. Взаємодія бізнесу з органами публічної влади має вагоме значення в контексті проведення реформи публічної політики. Це пов’язано з тим, що діюча система взаємодії не ефективна, а потребує допрацювання і врегулювання прав та можливостей всіх учасників до нормального рівня. Але при цьому, існує низка невирішених проблем, серед яких є недосконалість способів взаємодії між владою та бізнесом у визначенні основних напрямків розвитку країни в політичній та соціально-економічній сферах.

У 2018 році лише 41% рекомендацій, які були розроблені Радою бізнес- омбудсмена були впровадженні державними органами. Тобто, менше половини з реальних напрацюваннь бізнес-середовищ щодо усунення проблем ведення

бізнесу та взаємодії органів влади та бізнесу були прийняті. Серед факторів, які впливали на це є високий рівень корупції (в тому числі у політичній сфері). Таким чином, формальні практики почали відходити на другий план та поступатись неформальним, які в свою чергу, відповідають за міжсекторальні взаємодії [22]. Але вже у 2024 році, з метою стабілізації соціально-економічного становища бізнес-сектору України, Президент України підписав Указ

№№30/2024 «Про невідкладні заходи із забезпечення економічної безпеки на період дії правового режиму воєнного стану». Згідно з указом при Президентові України утворюється консультативно-дорадчий орган – Рада з питань підтримки підприємництва в умовах воєнного стану. Рада сприятиме консолідації зусиль держави та бізнесу в умовах воєнного стану, збереженню та розвитку підприємницького потенціалу. Таким чином, відбувається певне посилання публічної політики відкритості органів державної влади. І, варто підкреслити, що відбувається це на найвищому рівні [31].

Таким чином, важливим моментом щодо взаємодії бізнесу та органів влади є налагодження більш ефективних процесів взаємовідносин, які в свою чергу, впливають на формування публічної політики в Україні. Бізнес-структури повинні бути не тільки учасниками процесу формування публічної політики, але й мати зацікавленність та бачити той факт, що всі напрацювання та пропозиції, які можуть виноситись, будуть опрацьовані органами влади.

Щодо державної влади, то вона повинна виступати в ролі активного і ініціативного організатора для суспільства, закликаючи до співпраці і створивши для цього всі необхідні умови. Для цього треба не тільки законодавчо-правові складові, але й організаційна, адміністративні, інформаційні і навіть комунікативні умови. Саме набір цих розвинутих умов та складових дозволить ефективно взаємодіяти органам публічної влади та громадянським суспільством, але за умови, що ініціатором буде виступати саме влада.

Сьогодні, організаційні механізми публічного управління повинні мати на меті сприяння формуванню та зміцненню організаційного потенціалу суб’єктів публічного управління. Саме вони сприяють вирішенню важливих управлінських завдань, досягненню поставлених цілей, впровадження нових

інституційних форм, а також розробка більш ефективних стратегій використовуючи новітні інформаційні технології.

Впровадження новітніх організаційних механізмів має особливе значення в сучасних умовах завдяки своєму потенціалу забезпечувати ефективну співпрацю між державними інституціями, органами публічної влади, місцевим самоврядуванням, бізнесом та громадськими організаціями. Такий підхід сприяє оптимізації роботи цих суб’єктів, покращенню управлінських процесів і налагодженню механізмів спільної діяльності для досягнення спільних цілей.

Аналізуючи всі складові публічної політики, треба розуміти той факт, що процес вдосконалення публічної політики в Україні потребує етапного підходу. Вдосконалення законодавчої бази, розробка та впровадження нових інструментів та залучення всіх ключових учасників публічного управління (в тому числі бізнес-структури та громадськість) в процес розробки та впровадження публічної політики.

Створення потужного законодавчої складової шляхом внесення змін до існуючої нормативно-правової бази та прийняттю нових законів. Це стане першим і надважливим кроком щодо посилення механізмів і інструментів публічної політики. Важливо аби до розробки нових складових законодавчої бази були залучені не тільки представників владних інституцій, а й бізнесу та громадянських інституцій, оскільки, це буде першим кроком до відкритості та важливим аспектом для прозорості публічної політики.

І останнім, ключовим етапом процесу вдосконалення публічної політики в Україні, є саме впровадження нової публічної політики України з її подальшим використанням. Мова йде про те, аби як державні органи, так і органи місцевого самоврядування, почали використовувати та впроваджувати нові інструменти та механізми і будували більш відкрите та прозоре середовище публічного управління. Це і питання взаємодії з бізнес-сектором та громадськістю, ведення більш прозорої діяльності органів публічної влади, а також, залучення більшої кількості громадянських інституцій до процесу реалізації механізмів публічної політики.

В подальшому, почнеться не тільки активна участь всіх ключових учасників публічного середовища в впровадженні та реалізації публічної політики в Україні, але й її розвиток, пошук нових рішень та форматів взаємодії, більш тісна та ефективна співпраця органів влади з громадянським суспільством та бізнес-сектором.

Результатом цих покращень стане розбудова та поширення демократичних процесів в середині українського суспільства, а також формування нового публічного середовища України з новими інструментами та механізми. Цей крок, також позитивно відображатись буде в репутації України на міжнародній арені. Мова йде про зміцнення та покращення рейтингу рівня демократії та залученності громадськості до публічного управління, а також, розбудови прозорого, відкритого та вільного публічного середовища в контексті нової публічної політики.

* 1. Залучення громадськості до розвитку публічної політики в Україні

В сучасному світі організації громадянського суспільства, неприбуткові установи та приватний сектор грають важливу роль у формуванні публічної політики. Активна участь громад та індивідуальних осіб у процесах взаємодії із владою та створення відповідних інституційних рамок для співпраці є ключем до успішної політики [32].

Розглянувши різноманітні механізми, що охоплюють як правові, так і організаційні аспекти, ми бачимо, що вони сприяють активній участі громадськості у процесі формування та реалізації публічної політики. Правові норми, які гарантують права громадян на участь у владних процесах, важливі для розвитку демократії та підвищення довіри до уряду. Організаційні механізми, у свою чергу, виступають як засіб взаємодії між урядом, громадськістю та іншими зацікавленими сторонами. Вони дозволяють забезпечити ефективне впровадження публічної політики, створюючи можливості для обміну інформацією, узгодження поглядів та розробки оптимальних рішень.

Отже, оптимізація публічного управління в Україні через організаційноправові механізми реалізації публічної політики виявляється ключовим фактором у забезпеченні прозорості, відкритості та ефективності діяльності владних структур. Вироблення сприятливого середовища для співпраці між усіма зацікавленими сторонами допоможе досягти більш справедливої, відповідальної та розумної публічної політики, спрямованої на задоволення потреб громадян та загального добробуту країни.

Наразі в Україні особливу важливість набирає практичний аспект взаємодії органів влади з інститутами громадянського суспільства. Зокрема, серед сучасних інституційних практик взаємодії їхніх форм та функціональної активності виділяють дві основні групи. Перша група ґрунтується на ініціативі громадськості, зокрема: участь у створенні та обговоренні нормативно-правових актів, громадські бюджетні ініціативи, робота асоціацій, громадських рад, консультативних органів, експертних структур та інших. Друга група ґрунтується на ініціативі владних інституцій, таких як залучення громадськості до організації виборчого процесу, підтримка громадських організацій, організація діяльності державних фондів, співпраця з громадськими об'єднаннями для надання соціальних послуг, підтримка програм для внутрішньо переміщених осіб та інші форми співпраці між владою та громадськістю.

Сучасна публічна політика повинна дотримуватись систему певних методів та способів, прийомів та засобів впливу органів влади на соціально- економічний розвиток суспільства та зміцненню складових демократичного середовища України. Так, в умовах демократизації суспільства, децентралізації повноважень та обов’язків, перерозподіл економічних надходжень та створенню більш вільного та відкритого ринку та ринкових відносин зростає значення методів непрямої дії. Мова йде про неформальні відносини, але в рамках законодавства, між громадськістю та публічно-владними інституціям в різних рівнях та напрямках. Це передбачає участь посадових осіб та управлінців в культурних заходах, створення середовища

В умовах сьогодення, мова йде про участь громадян в формування публічної політики через ряд механізмів та інструментів. Так, механізм участі і механізм взаємодії поєднують у собі ряд інструментів, включаючи нормативно- правові, державно-управлінські та організаційні. І їх доступність повинна бути на всіх соціально-економічних рівнях громадянських інституціях. Створення безбар’єрності для публічної політики може активно спряти залученню нових учасників до процесу її формування та розвитку. Тому важливо аби цей процес розпочався в рамках реформування органів публічної влади, а також, в рамках розбудови більш сучасної публічної політики.

Звичайно що не варто забувати про важливий мотиваційно-спонукальний елемент. Громадськість та бізнес-структури повинні мати певну мотивацію для залученності у формуванні та розвитку публічної політики. Для цього можливо створити при органах публічної влади та органах місцевого самоврядування відповідні громадські ради (за участі різних інституцій громадянського суспільства та бізнесу) щодо впровадження інструментів публічної політики. Це дозволить не тільки стати учасниками публічної політики в своїй територіальній громаді, але при цьому й впливати на її рівень, ефективність і заходи щодо її реалізації.

В процесі непрямої взаємодії важливу роль буде відігравати саме публічна думка. В цьому контексті, її формування буде залежати від інформаційного середовища, в тому числі, діяльності засобів масової інформації. Інформаційний простір буде певним середовищем для впливу на свідомість не тільки публічних службовців та урядовців, але й громадськості та бізнесу. Тому від цього і йде формування іміджу влади, статусу громадськості і ролі бізнесу в публічній політиці.

Тому, сьогодні, для збільшення рівня залученності громадськості до процесу реалізації публічної політики, важливо аби органи влади, починаючи з місцевого рівня, мали сформований позитивний імідж з відкритістю, підзвітністю та прозорістю. Це буде важливим аспектом для формування у громадськості позитивної думки про публічно-владне середовище, а також, про можливість бути частиною цього середовища і виконувати певні позитивні ролі.

Результативність публічної політики ґрунтується на її здатності формулювати та виражати інтереси, потреби та очікування суспільства. Це досягається через комунікативну взаємодію між учасниками публічної політики. Важливим аспектом є встановлення зворотного зв'язку між суспільством та владою, щоб розробляти та ухвалювати політичні рішення з урахуванням змінних інтересів і запитів громадян. Багато дослідників наголошують на тому, що для ефективної моделі публічної політики державна влада має бути інтегрована в публічну сферу, фактично «занурена» в неї.

Публічна політика сьогодні ґрунтується на здатності уряду формулювати та віддзеркалювати потреби й очікування суспільства. Це досягається завдяки активній комунікативній взаємодії між усіма зацікавленими сторонами. Ізначущим елементом є забезпечення зворотного зв'язку між владою та громадськістю для прийняття рішень, що враховують змінні інтереси громадян. Ефективна модель публічної політики передбачає інтеграцію державних структур у публічну сферу, що сприяє підвищенню їхньої відкритості та прозорості.

* 1. Інтеграція європейського підходу публічної політики в Українське середовище

В будь-якому середовищі, важливим є саме наявність успішних кейсів для можливості їх аналізу, пошук найкращих практик та рішень і їх подальше застосування в українському середовищі для вирішення національних проблем та недоліків. Найкращим середовищем для пошуку успішних кейсів може стати саме європейське середовище.

Беручи до уваги Європейський досвід та успішні практики, досить гарною практикою для взаємодії громадянського суспільства та органів державної влади є створення постійного діалогу. Така форма взаємодії дозволить розробити спільну концепцію публічної політики України і підлаштувати її під європейське законодавство. Але для такого діалогу важливо наявність сприятливого політично-правового середовища щодо впровадження публічної політики,

оскільки, передусім, законодавство повинно бути націлено на захист прав людини, в тому числі і відкритість, прозорість та підзвітність органів публічної влади, які використовуються в Європі.

Унікальність європейського досвіду в публічній політиці полягає в тому, що для неї основною складовою є важливість принципів забезпечення довіри громадян до органів влади. В свою чергу, це сприяє збільшення рівня громадськості до органів публічної влади, а також, привернути увагу до суспільно-політичних процесів. Це можливо завдяки закоодавству, яке на цілене на захист прав людини, включно з відкритістю, прозорістю та підзвітністю органів публічної влади. А це є основним принцип саме європейської публічної політики та загальної європейської практики.

Звичайно що і державні службовців повинні мати відповідні кваліфікації. Мова йде про навчання та підвищення існуючих навичок та вмінь відповідно до європейських норм, стандартів, правил та практик. Тут на допомогу приходить обмін досвідом, участь у міжнародних навчальних програмах (семінари, тренінги, курси тощо), а також можливість стажування в європейських інституціях. Саме таким чином можна буде сформувати набір висококваліфікованих кадрів, які будуть здатні ефективно реалізовувати публічно політику, вже відповідно до європейських стандартів.

Ну і не варто забувати про більш активну участь громадян у процесі ухвалень рішень. Мова йде про забезпечення механізмів громадського обговорення, консультацій та референдумів. Це дозволить враховувати думки різних груп населення та підвищити рівень легітимності прийнятих рішень. Окрім того, суспільство буде зацікавлене у інтеграції цих рішень у соціально- економічне життя громад та країни.

Сучасні тенденції публічної політики в Україні повинні базуватися на розумінні того, що громадськість та людина має важливий соціально- економічний вимір, і що держава повинна визначити стратегічний курс і віддати перевагу ефективній координації заходів, спрямованих на покращення національної свідомості. Важливо враховувати, що оптимізація системи

контролю якості є необхідною передумовою для підвищення ефективності впровадження потенційних методів впровадження публічної політики.

Важливим інструментом організаційно-правового характеру щодо залучення і впровадження європейського досвіду в публічну політику, може стати створення відповідної профільної установи. Це бути досить важливим кроком, оскільки питання публічної політики має не тільки національне, а й міжнародне значення. А отже, потребує постійного моніторингу, оцінки, аналізу та вдосконалення. А наявність відповідного органу в структурі публічної влади може стати важливим кроком в цьому напрямку.

У країнах Європейського Союзу спостерігається тенденція до посилення участі громадян та зацікавлених сторін у прийнятті рішень й це виявляється у збільшенні ролі громадських консультацій, відкритих дебатах, а також залученні громадян до механізмів прямої демократії, таких як референдуми. Крім того, в контексті європейської інтеграції важливу роль відіграють структури та механізми співробітництва, які сприяють узгодженню інтересів між країнами- членами ЄС у процесі прийняття та реалізації спільних політик [32].

У країнах Європейського Союзу активно залучають громадян до процесу формування публічної політики через проведення громадських консультацій та відкритих дебатів. Наприклад, програма «Громадянський діалог» надає можливість громадянам висловлювати свої думки та пропозиції щодо ключових питань європейської політики [33]. Застосування цього інструменту в українському середовищі, може стати чудовою практикою не тільки для розвитку демократичного середовища, але й для вдосконалення інструментарію публічної політики в Україні.

І останнім, досить важливим інструментом для запровадження європейського досвіду публічної політики може стати укладення спільних угод та узгодження позицій між країнами-членами ЄС. Це є важливою частиною процесу прийняття та реалізації публічної політики [34]. Наприклад, у сфері кліматичних змін ЄС домовляється про спільні цілі та заходи, що вимагає узгодження інтересів країн-членів. Таким чином буде відбуватися не тільки налагодження зовнішніх відносин з країнами європейського простору, але й

відбуватися спільне впровадження нових практик і інструментаріїв в публічній політиці.

Враховуючи все вищевказане, європейський досвід в публічній політиці підкреслює важливість створення сприятливого політично-правового середовища для ефективної імплементації публічних стратегій. Це включає захист прав людини, збільшення прозорості та підзвітності владних структур, а також активну участь громадян у прийнятті рішень. Застосування європейських практик у навчанні та підвищенні кваліфікації державних службовців може сприяти адаптації до міжнародних стандартів та покращенню ефективності управління. Організаційно-правові механізми, такі як створення спеціалізованих установ, можуть стати ключовими для інтеграції європейського досвіду в українську публічну політику, сприяючи вдосконаленню інструментарію та збільшенню легітимності ухвалених рішень.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Проведене у роботі дослідження щодо вдосконалення публічної політики в Україні, дає підстави для формулювання ряду підсумовуючих висновків та пропозицій, які в узагальненому вигляді можна звести до наступного.

1. Дослідження теоретико-методологічних засади публічної політики в Україні дозволило визначити поняття «публічної політики». Окремим аспектом стало дослідження методологічних підходів публічної політики щодо процесу її формування та становлення.
2. Було визначено основні поняття та зміст публічної політики в Україні. Мова йде про основні інструменти, механізми та складові щодо впровадження публічної політики. В подальшому, було проаналізовано та визначено досить високий рівень значення публічної політики для розвитку держави.
3. В результаті дослідження методологічних підходів до аналізу публічної політики було сформовано окремі аспекти щодо оцінки рівня ефективності та доступності публічної політики в Україні.
4. Проведений аналіз сучасного стану публічної політики в Україні в контексті її інструментів та механізмів дозволив більш практично дослідити ефективність не тільки стан публічної політики, але й ефективність її заходів та складових.
5. Дослідження механізмів впровадження публічної політики в Україні дозволив сформувати уявлення про наявні нормативно-правоі та організаційні механізми публічної політики. Було виявлено набір та складові цих механізмів, а також визначено необхідність у їх вдосконаленні.
6. Визначено те, що міжнародні організації, різних соціально- економічних, мають досить вагомий рівень впливу на стан реалізації та провадження публічної політики в України. Їх рекомендації, зауваження та складові завжди знаходять відгук серед українських урядовців, а також, вимагають негайного застосування на практиці. Це дозволяє збільшити репутаційний рівень України на міжнародній арені, а високий рівень дозволяє

залучати донорські кошти, інвестиції та підписувати важливі міжнародні угоди та меморандуми.

1. В результаті проведенного аналізу дослідження громадської думки щодо стану публічної політики в Україні виявив той факт, що стан публічної політики визначається рівнем довіри до соціальних інституцій. В рамках проведеного аналізу соціологічного дослідження, було виявлено досить високий рівень недовіри громадянських інституцій та громадян до органів влади, а отже, й нефективність публічної політики.
2. Розробка пропозицій щодо воскналення публічної політики в Україні буде мати позитивний вплив на створення сприятливого середовища публічної політики, а отже, підвищувати її ефективність та рівень довіри громадськості до органів влади.
3. Обгрунтувавши шляхи покращення інструментів та механізмів публічної політики можна було дійти висновків про необхідність формування постійного моніторингу та дослідження її стану, вдосконалення нормативно- правової бази, удосконалення діючого інструментарію.
4. Формування та вдосконалення підходів до залучення громадськості в процесу розвитку публічної політики в Україні має реальні, практичні аспекти, які можуть дозволити посилити рівень участі громадськості в публічній політиці. Створення відповідних консультаційних середовищ (на базі органів публічної влади та державних органів), формування фокус-груп в територіальних громадах, а також осучаснення цього процесу в рамках цифровізації будуть підвищувати не тільки рівень взаємодії, але й рівень довіри до органів влади з боку громадськості.
5. Інтеграція європейського досвіду та підходів щодо публічної політики в українське середовище є можливим. Цей процес потребує ряду суспільно-політичних та соціально-економічних змін, оскільки європейське законодавство суттєво відрізняється від українського, але має багато дотичних складових. Для цього можливо залучити міжнародних партнерів та організацій, що дозволить почути їх реальні думки та пропозиції.
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